

فریاد و سکوت ملت

مجموعه گفتارها و اندیشه‌های یک وکیل کُرد



♦ بهاء الدین ادب ♦

فرياد و سكوت ملت

فرياد و سكوت ملت

بعضاء الدين ادب

ادب، بهاء‌الدین، ۱۳۲۴-

فریاد و سکوت ملت: اندیشه‌ها و دیدگاه‌های یک نماینده
کرد/ بهاء‌الدین ادب- تهران دادار. ۱۳۸۲.

۴۲۴ ص. ۳۰۰۰۰ ریال ISBN 964-8097-22-4

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.

۱. ادب، بهاء‌الدین، ۱۳۲۴ - -- نظریه‌های سیاسی و اجتماعی.
 ۲. نمایندگان مجلس. ۳. ایران. مجلس شورای اسلامی.
 ۴. ایران -- سیاست و حکومت، ۱۳۷۶ - ۵. ایران --
- اوضاع اجتماعی، ۱۳۷۶ - الف. عنوان. ب. عنوان: اندیشه‌ها و دیدگاه‌های یک نماینده کرد

۹۵۵/۰۸۸۴

DSR۱۶۷۰/الف ۱۴ف۴

۸۴-۸۵۹۸م

کتابخانه ملی ایران



نشر و پژوهش دادار

نشانی: تهران، میدان جمهوری، خیابان ارومیه شرقی، کوچه مختاری،

تلفن: ۶۴۳۲۵۷۸ - ۶۴۲۸۲۹۸

شماره ۱۵

فریاد و سکوت ملت

بهاء‌الدین ادب

● چاپ اول زمستان ۱۳۸۲ تهران ● شمارگان ۵۰۰۰ نسخه

● چاپ و صحافی دیدآور ● 50000

ISBN 964 - ۸۰۹۷ - ۲۲ - ۴

شابک ۹۶۴ - ۸۰۹۷ - ۲۲ - ۴

Printed in Iran همه حقوق چاپ و نشر برای ناشر محفوظ است

« به نام خداوند جان و خرد »

مجموعه حاضر را که تحت عنوان « فیاد و سکوت ملت جمع آوری
و تألیف شده است، تقدیم می‌دارم
به عموم، مومنان، عسکری، خصوصاً تقدیم است به ملت رشید کرد
و هر فرد کردی در هر کجای دنیا.

تقدیم به یاران، یاوران و دوستان عزیز و ارجمند،
آتم از کرد و غیر کرد که همواره در تمام محلات یار و حامی بنده بوده‌اند.
به ویژه تقدیم به ماسریم، مسور و خداکارم که دین برتری برگردن من دارد،
یار می‌می که در زندگی فردی و خانوادگی و اجتماعی این بنده
نقش مثبت و پیرایه داشته است.

امید است که بتواند با آدای و فنی به عنوان یک وکیل
کوشه‌ای از دین بزرگ خود را به ملت آدا کرده باشم.

س
ادب
۴۴ خادم ملت، بهاء الدین

فهرست مطالب

۱۳ منافع ملی.....شهامت نمایندگان
۱۹ «هفته‌ی وحدت، از حرف تا عمل»
۲۳ به کجا می‌رویم؟ چه باید کرد؟
۲۷ «برای جوانان، چه باید کرد؟»
۳۱ آسیب شناسی وفاق ملی
۳۹ سکوت عمومی، در قبال نسل‌کشی
۴۷ روز کارگر، هفته معلم، شرط لازم و کافی؟!
۵۳ مناطق کردنشین، پاره‌ناشناخته تن ایران زمین
۵۷ جوانان را، امروز دریابیم، فردا خیلی دیر است
۶۳ پاسخ شایسته ژنرال مصطفی بارزانی، به یک سؤال
۶۹ ملی‌گرایی! صفتی مدوح یا مذموم؟
۷۳ حکایت شنیدنی، پرواز وحشت!
۷۹ کمک به بازسازی افغانستان؟ آری؟ یا نه؟
۸۵ اقتدار مجلس، اقتدار ملت
۹۷ میراث‌های فرهنگی را پاس داریم
۱۰۱ مشکلات اهل تسنن در ایران

۱۱۱	شهرها و روستاهای بی دفاع و ساختمان‌های غیر مقاوم
۱۱۵	دانش می‌گوید
۱۱۹	«آیا نهادهای مدنی، نهاد واقعی مدنی خواهند شد»
۱۲۳	بهره‌وری اندک، معضل کشور
۱۲۷	پدیده فرار
۱۳۳	فاصله شعار، تا عمل
۱۳۹	قتلهای مشکوک به بهانه قاچاق
۱۴۳	پیام ملت
۱۵۳	قوانین نانوشته و حکومت پاسخگو
۱۵۹	لوايح اصلاحی و میزان تاثیر گذاری
۱۶۵	«مبارزه با مفاسد»
۱۶۹	آشتی ملی
۱۷۳	«آزمون و ديگر هيچ»
۱۷۷	دادستان کیست؟
۱۸۱	سکوت ملت، فریاد است
۱۸۵	«چرا چنین شده است؟»
۱۹۱	تبعیض و آفات آن
۱۹۷	کردستان و مشکلات! با استعدادها و امکاناتش
۲۰۹	تنوع قومیت‌ها، تهدید یا فرصت؟
۲۱۷	«مرعوب، مجذوب، معقول» کدامیک؟
۲۲۵	«عدم شناخت جوان»
۲۲۹	مگر، رأی ملت مهم است؟
۲۳۵	بی‌اعتمادی، آفت منافع ملی
۲۴۱	«کردستان و صنعت»
۲۴۵	خدمت به مردم، چگونه؟
۲۵۱	سازمان ملل؟! یا سازمان دُول؟!

- ۲۵۹ رمز و راز موفقیت
 ۲۶۵ اهمیت بهای مسکن، کمتر از قیمت مرغ و تخم مرغ نیست
 ۲۶۹ طرح ضربتی اشتغال! موفق یا خیر؟
 ۲۷۳ آیا زمان تغییر تاکتیک در مبارزه با آمریکا فرا نرسیده است؟
 ۲۷۹ نظرسنجی ملی، ضرورت روز
 ۲۸۳ روز «پاینده باد ایران»
 ۲۸۷ شیفتگان خدمت یا تشنگان قدرت؟!
 ۲۹۱ "مملکت در کفر می ماند، در ظلم نه!"
 ۲۹۵ "طاعت از دست نیاید گنهی باید کرد"
 ۲۹۹ "مسئول جهش قیمت مسکن کیست؟"
 ۳۰۷ نامه‌ای به ریاست محترم سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی
 ۳۲۱ متن سخنرانی در محل انجمن آثار و مفاخر فرهنگی (بزرگداشت استاد هژار)
 ۳۲۷ نطق قبل از دستور در تاریخ ۱۳۷۹/۹/۲۳ در محل مجلس شورای اسلامی
 ۳۳۳ نامه‌ای به سردبیر نشریه پیام امروز
 ۳۳۹ جوابیه‌ای به بیانیه آقای هاشمی طباطبائی
 ۳۴۷ نامه‌ی سرگشاده به ریاست محترم مجلس شورای اسلامی
 ۳۵۵ متن نطق قبل از دستور مهندس بهاء الدین ادب، نماینده مردم شریف "سنندج، دیواندره، کامیاران، در مجلس شورای اسلامی در جلسه روز یکشنبه مورخ ۸۰/۴/۶
 ۳۶۱ متن نطق قبل از دستور مهندس بهاء الدین ادب، در تاریخ
 ۳۶۷ نامه‌ای به دبیر کل محترم کمیسیون حقوق بشر اسلامی
 ۳۸۱ متن سخنان ۸۰/۱۱/۲۰ در مجلس (گرامیداشت و تجلیل از استاد ابراهیم یونسی)

- متن سخنان بهاء الدین ادب، در جلسه مشترک مجلس و هیئت ۳۹۱
 دولت با حضور رئیس جمهور محترم در مورخ ۸/۳/۸۱ به
 عنوان نماینده فراکسیون نمایندگان کرد، در مجلس شورای اسلامی
 نامه سرگشاده از یک وکیل به رئیس جمهور محترم ۳۹۵
 مخالفت با لایحه بودجه سال ۱۳۸۲ ۴۰۱
 متن نطق قبل از دستور مهندس بهاء الدین ادب، ۴۱۷
 نماینده کردستان در مجلس شورای اسلامی در
 روز یکشنبه مورخ ۸۲/۹/۲

مقاله

"مقالاتی که در این کتاب از نظر خواننده محترم می‌گذارد، در برخی از روزنامه‌های کثیرالانتشار کشور به چاپ رسیده است که در ذیل صفحه عنوان هر مقاله، نام، تاریخ و صفحه آن نشریه درج شده است"

منافع ملی....شهامت نمایندگان^۱

”منافع ملی در گرو حمایت از مجلس و تقویت روحیه ی آزادگی
و شهامت نمایندگان“

تقدیم دو طرح ”عفو عمومی“ و ”لغو قانون گزینش و تسری آن“
به مجلس شورای اسلامی، که از اختیارات و وظایف قانونی
نمایندگان مردم است، موجب ابراز نظرهای مخالف و موافق در
جامعه و بین هموطنان داخل و خارج از کشور و همچنین
رسانه های همگانی شده است. وقوع اینهمه بحث و ابراز نظر
خود نشانه ی اهمیت موضوع و مبین این امر است که هم عفو
عمومی و هم گزینش، مساله ی جامعه و ملت است! لذا حق بوده
و هست که به آن پرداخته شود. برخی از اظهار نظرها و

۱ - روزنامه آفتاب یزد ۱۳۷۹/۶/۲۳. صفحه ۳

- روزنامه جهان اقتصاد ۱۳۷۹/۶/۲۳. صفحه ۶

سرمقالات در دسته‌ای از نشریات به گونه‌ای مجدانه، تلاش دارند، که این موضوع را به عرصه رقابت سیاسی جناح‌ها کشانده و بدون تعمق و ریشه‌یابی، این اقدام قانونی را، با انگ زدن، تا حد ضد منافع ملی خواندن و اهرمی برای تبلیغات نامیدن و... بدون رعایت جانب انصاف، در قدم اول با مشکل مواجه و نهایتاً از تصویب آن توسط مجلس محترم جلوگیری کنند. به خود اجازه می‌دهند، بگویند، این درد مردم نیست، مردم به نمایندگان رای نداده‌اند، که اینگونه مطالب را مطرح نمایند، عواقب این کار اگر آگاهانه بوده چنین و چنان است و اگر از سر ناآگاهی است، پس..... و شروع به نصیحت کردن نمایندگان و مثلاً آگاه نمودن آنها کرده‌اند! این اقدام را عملی جناحی و در راستای طرح‌های..... و..... وانمود کرده و در یک کلام با فضا سازی قصد دارند، مجلس را به انفعال کشند و نگذارند خواست مردم بیان و درد آنها چاره گردد.

اینجانب، به عنوان طراح هر دو طرح موصوف در فوق، به قصد اطلاع رسانی صحیح و منصفانه، به مردم شریف و ملت بزرگوار ایران ضروری دیدم و تکلیف خود دانستم، در راستای جلوگیری از توسعه دامنه‌ی سوء تفاهم و انگ زدنهای بیشتر و نهایتاً اصلاح مسیر بحثها و ابراز نظرها، موارد زیر را معروض و از همکاران محترم نماینده سپاسگذاری نمایم که بهترین استقبال را از طرح‌های بالا نموده و در کمترین زمان با بیش از ۵۰ امضاء آنرا تایید کردند، ضمناً از همکاران محترم و عموم ملت شریف

درخواست نمایم در جهت تکمیل و بهینه شدن آن در تصویب نهایی پیشنهادات خود را مطرح و اقدامات لازم را معمول و عنایت کافی مبذول فرمایند.

اینک مواردی را که علاوه بر آنچه در مقدمه‌ی توجیهی طرح‌ها آمده است و ضروری است در ارتباط با هر دو طرح موصوف در فوق به عرض برسد، به شرح زیر معروض می‌دارد:

۱- هر دو طرح عفو عمومی و لغو قانون گزینش و تسری آن را، این بنده، براساس نیاز مملکت و ملت و موکلین شریف خود، تهیه نموده‌ام و مسئولیت و تبعات مثبت و منفی آن را با طیب خاطر می‌پذیرم.

۲- تهیه و نگارش هر دو طرح براساس تجربه‌ی افتخار حضور در دوره پنجم مجلس شورای اسلامی بر مبنای اطلاع از درگیری مردم، با هر دو موضوع طرح‌ها می‌باشد، زیرا، هر کدام از نمایندگان با توجه به مراجعات مردم به آنها خود تبدیل به یک مرکز نظرسنجی و آگاهی از گرفتاری‌های مردم و تقاضای عمومی می‌گردند.

۳- اینجانب «قول مطرح نمودن این طرح‌ها را در زمان تبلیغات انتخاباتی به مردم غیور و شریف داده و اینک به قول خود عمل کرده‌ام، اتفاقاً برعکس آنچه ادعا می‌شود، مردم هم به همین دلیل و به خاطر برنامه‌های اعلام شده که خوشبختانه مکتوب است و باقیست، اعتماد کرده و امانت و کالت خود را به این بنده سپرده‌اند.

۴- شائبه‌ی تبلیغاتی به نوشتن و تهیه‌ی این طرح‌ها وارد نیست. چون، انتخابات اخیراً برگزار و تا چهارسال دیگر هیچ یک از نمایندگان دوره ششم مجلس شورای اسلامی نیاز به رأی ندارند.

۵- صاحب نظران و کارشناسان می‌گویند: مقوله‌ی امنیت، مشمل بر دو مولفه‌ی، احساس امنیت و برقراری امنیت است. قطعاً اثرات مثبت این دو طرح در احساس امنیت فردی و اجتماعی و شغلی در ملت و عموم مردم، غیر قابل انکار بوده و به طور قطع موجب وفاق ملی و برقراری عدالت و برابری در برابر قانون برای همگان است.

۶- در برگیرنده منافع ملی است، زیرا موجب و موجب وفاق و وحدت و احساس امنیت و برابری در آحاد ملت است، هم چنین این مولفه‌ها موجب مشارکت عمومی در حل مسایل و مشکلات مبتلا به جامعه و باعث ایجاد عزم ملی می‌گردد.

۷- باعث تقویت روحیه‌ی احترام به قانون و قانونگرایی و قانونمداری و ضابطه مند شدن روابط و حذر از اعمال سلايق در سرنوشت ملت می‌شود.

۸- حربه تبلیغات سوء بر علیه کشور و انقلاب اسلامی از دست دشمنان و معاندان گرفته شده، طبیعتاً، مخالفان به موافقین تبدیل می‌گردند و در بلند مدت یا معاندی وجود نخواهد داشت یا از تعداد آنها به شدت کاسته خواهد گردید.

۹- اصول مترقی قانون اساسی در عمل اجرا و اینکه اصل بر

برائت است، مگر خلاف آن ثابت شود، عملاً پیاده خواهد شد. طبیعی است، از تحقیر آشکار و پنهان عده‌ای در این صورت جلوگیری و همچنین احساس ناخوشایند، طبقه‌ی ممتازه بودن که موجب غرور عده دیگری شده است نیز از آنها سلب خواهد شد.

۱۰- اصل شایسته سالاری با وسایل و لوازم قانونی اندازه‌گیری خواهد شد و سلايق و روابط و وابستگی‌ها در واگذاری مناصب و مسئولیتها و استخدام‌ها و ایفای حقوق نقش نخواهند داشت و شایستگان فرصت خواهند یافت به ملت و مملکت و انقلاب اسلامی خدمت نمایند.

۱۱- عزت ملی، با باز بودن آغوش مام میهن، به روی فرزندان این مرز و بوم در جامعه‌ی جهانی بیش از پیش تجلی خواهد یافت.

۱۲- کشور از تمام امکانات و ثروت‌های سخت افزاری و نرم افزاری خود، در هر کجای دنیا باشند بهره‌مند خواهند گردید.

۱۳- شائبه‌ی جناحی بر این طرح اصلاً متصور نیست، زیرا، اولاً نمایندگان از تمام طیف‌ها و سلايق سیاسی موجود در مجلس شورای اسلامی، آنرا امضا نموده‌اند. ثانیاً این بنده به عنوان طراح و تهیه‌کننده آن ضمن ادای احترام به کلیه سلايق افراد و جناح‌های سیاسی موجود در کشور و مجلس بارها اعلام نموده‌ام، نه وابسته به جناح‌های چپ و راست هستم و نه ادعای اصلاح طلبی دارم، نماینده‌ای مستقل و خدمتگزار مردم هستم و

در جهت منافع ملی اقدام نموده و می‌نمایم.
 ۱۴- در توجیه طرح‌ها و تمام مباحث در خصوص آنها، این بنده به اصول قانون اساسی و قوانین دیگر و نظریات مردم، که ولی نعمت هستند، استناد کرده‌ام، آنها، که راه تخطئه پیش گرفته‌اند! نه راه اصلاح و بهینه کردن و نقد منصفانه، متاسفانه مستندی ارائه نداده‌اند! چه خوب است برای تنویر افکار مستندات را بفرمایند.

به هر حال مطمئناً همه‌ی همکاران نماینده از ابراز نظرها، در جهت هر چه بیشتر اصلاح کردن طرح‌ها، استقبال خواهند نمود چون این شیوه‌ی مرضیه مجلس است و رسانه‌ها، به عنوان بازگوکننده‌ی نظریات مردم البته نظریات واقعی و حقیقی از منابع مهم و در خور توجه کسب اطلاع نمایندگان هستند. همانطوری که در گذشته، تضعیف مجلس به صلاح مملکت و انقلاب اسلامی نبوده، طبیعتاً امروز هم و در هر شرایطی نیست! مجلس شورای اسلامی باید محل تبلور منافع ملی و برآورده کردن نیازهای عمومی ملت، از طریق تصویب قانون و نظارت بر اجرای صحیح آن باشد. چنین مجلسی در همه حال نیاز به حمایت و تقویت دارد، نه از بین بردن شخصیت آن و آزادگی و جسارت و شهامت نمایندگان در اجرای وظایف قانونی!

«هفته‌ی وحدت، از حرف تا عمل»^۱

حدود بیست سال است، که هفته‌ی وحدت را برگزار می‌کنیم. حاصل و دستاورد برگزاری مراسم هفته‌ی وحدت ظرف سالیان گذشته، چه بوده است؟ چه راه کار عملی برای تحقق وحدت بین مسلمین، به ویژه بین اهل تشیع و تسنن ایران پیشنهاد شده است؟ چه ساز و کاری برای زدودن غبار تفرقه و تجلی وحدت طراحی نموده اند؟ بدیهی است و مسلم می‌باشد، که وحدت با حرف و برگزاری همایش و به روی صحنه آوردن نمایش، محقق نمی‌گردد، زیرا از قدیم الایام حکما، فرموده اند که:

”دو صد گفته، چون نیم کردار نیست“ یا ایضاً می‌فرمایند، ”به عمل کار برآید به سخن دانی نیست“.

ضمن آنکه متأسفانه و بدبختانه باید اقرار کنم، که در آستانه و در خلال هفته‌ی وحدت، سخنان ناصواب و نیش دار نیز، اگر

نگویم، رسمی، لااقل به صورت غیر رسمی فراوان تر شنیده می‌شود. مثل اینکه نام این هفته تداعی کننده ی، خیلی نکات و اطلاعات غلط و بی پایه و اساس انباشته شده در حافظه ها می‌باشد و فرصتی است برای زخم زبان زدن.

بعید است، همه ندانند، یا لااقل عقلای قوم و خواص ندانند، شیوه ی رسیدن به وحدت چیست؟ و چگونه می‌توان لااقل بین اهل تسنن و شیعیان ایرانی وحدت ایجاد نمود و بعد آنرا به جهان اسلام تسری داد.

یک تحقیق خیلی ساده ی میدانی و گوش فرادادن به درد دل‌های مردم اهل تسنن ایران اسلامی چنانچه منصفانه شنیده شده و منصفانه ارزیابی گردد، روشن خواهد نمود، علیرغم تکرار مکرر، آیه ی شریفه ی، «همگی به ریسمان الهی چنگ زنید و از تفرقه پرهیز کنید» که، به خصوص در هفته ی وحدت زیاد بر زبانها جاری می‌شود، چگونه نه تنها در راه وحدت گامی برداشته نمی‌شود، بلکه تخم کین و تفرقه نیز پاشیده می‌گردد! برای اثبات این قضیه خویست سری به کلاس درس تاریخ اسلام دانشگاهها که بعضاً دانشجویان اهل تسنن نیز در آن حضور دارند، بزنید. در جلسه وعظ برخی وعاظ محترم مثلاً در مجالس ختم که اهل تسنن نیز برای تسلیت آمده اند حاضر شوید. از همه مهمتر برنامه‌های رسانه ملی صدا و سیما را تعقیب کنید تا دریابید که به چه صورت، اعتقادات اهل تسنن در سریال پروانه ها و دیگر نمایشنامه ها و برنامه ها، مورد اهانت قرار می‌گیرند. خانواده

عیالوار دولت به عنوان قوه مجریه و قوه قضائیه و قوه مقننه را از نظر بگذرانید تا بر شما عیان گردد، در مدیریتهای کلان، اصلاً از اهل تسنن و شایستگان ایشان استفاده نشده، در سطح مدیران کل استانی و کارمندی نیز، حضور اهل سنت به نسبت جمعیت، حداقل ممکن است. در شرایطی که در کشورهای مسلمان دیگر چنین نیست، مثلاً سفیر یک کشور بزرگ اسلامی در ایران با آنکه اکثریت مردم آن کشور را اهل تسنن تشکیل می‌دهند، از برادران شیعه انتخاب و اعزام شده‌اند. آیا وزارت امور خارجه ما حتی در حد نفر دوم سفارتخانه‌های ایران در اقصی نقاط دنیا چنین کرده است؟ آیا حاضر است بکند؟ آیا برای وحدت شیعه و سنی ضرورت ندارد، که از مقام معظم رهبری تقاضا گردد، که نمایندگان معظم له در مناطق سنی‌نشین از بین علمای اهل تسنن باشند؟ چرا مشاوران ایشان تاکنون چنین پیشنهادی نداده‌اند؟ به راستی، برای رضای خدا، اعلام کنید که سطح زندگی و رفاه علمای تسنن و تشیع و امکانات در اختیار ایشان برابر است؟ حوزه‌های علمیه چگونه نگاه کنید جمعیت چند صد هزار نفری اهل تسنن ساکن تهران، علیرغم پیگیری‌های مکرر، متأسفانه هنوز موفق نشده‌اند، صاحب مسجدی در تهران شوند. در حالیکه اصل ۱۲ قانون اساسی در خصوص این مورد و موارد مشابه حکم صریح دارد.

مناطق و استانها و شهرهای محل سکونت اهل تسنن را با شاخص‌های متداول اگر اندازه‌گیری نمائیم، جزء مناطق و

استانهای محروم و توسعه نیافته ی کشور طبقه بندی می گردند. آیا وقوع چنین امری تصادفی است؟

لذا، اگر قصد ایجاد وحدت داریم و هفته ی وحدت برگزار می کنیم و کنفرانس بین المللی طراحی و اجراء می نمائیم، خوب است همه بدانیم، تا اقدام عملی برای رفع موانع ایجاد وحدت که بخشی اندک از آن در بالا به عرض رسید انجام نشود و همه ملت برابر اصل ۱۹ قانون اساسی از حقوق برابر برخوردار نگردند و شایستگان بر اساس شایستگی در خدمت منافع ملی نباشند، بعید است، با برگزاری مراسمی، در یک هفته از ۵۴ هفته ی سال ره به جایی ببریم! امید است این نوشته ی از سر دلسوزی در سال نامیده شده، به نام سال پیروی عملی از اعمال و سیره مولا علی (ع) و سال اقتدار ملی در درجه اول مسئولین محترم و سپس ملت بزرگوار را به کار آید. باشد که شاهد وحدت حقیقی مسلمانان ایرانی در آینده باشیم و به عنوان الگو و سرمشق، نسخه ی این وحدت را برای جهان اسلام تجدید کنیم.

به کجا می‌رویم؟ چه باید کرد؟

روز یکشنبه مورخ ۸۰/۴/۱۰، ساعت ۹ صبح، یک ساعته است از استودیوی بخش شبکه ی فرهنگ برنامه ی «جامعه و مجلس برگشته ام، در بازگشت به منزل تصمیم گرفتم، امروز را در منزل بمانم و کارهای معوقه را انجام و نامه های واصله را بررسی و اقدام لازم را انجام دهم. قبل از شروع به کار، روزنامه های صبح را مروری کردم. اکثر قریب به اتفاق مطالب مندرج در روزنامه ها، گلایه، شکایت و اعتراض بود. فعالان سیاسی، در سنگرهای قبلی خود موضع گرفته، مواضع خود را مستحکم و آتش های تهیه شده را بر سر رقیب ریخته و می ریزند. پدری جگرگوشه گان خود را به قصد مرگ آزار داده است، ورزشکاری در سطح ملی معترض و عطای پیراهن ملی را به لقایش بخشیده است. هنرمندی، که بنده نادیده او را خیلی محترم می دارم از وضعیت موجود شاکی شده است. صبح در برنامه ی زنده ی رادیو، دو استاد دانشگاه حاضر در استودیو، به

خیلی از موارد معترض بودند و شکایت داشتند! دیروز را واریسی می‌کنم، پایانی پر تنش، نقطه‌ی پایان یک روز کاری در اول هفته بود! به هفته‌ی قبل می‌روم و آنرا را ارزیابی می‌نمایم، می‌بینم وضع بدتر از شنبه و یکشنبه‌ی این هفته بود. زندگی عادی، تبدیل به جنگ جبهه‌ای و سوهان کشیدن به اعصاب یکدیگر شده است. در صفحه ورزشی یکی از روزنامه‌ها نگاهم متوجه، عکس یکی از مربیان نامدار ورزش کشورمان می‌شود، نوشته را می‌خوانم، گفته است به جای خدمت در عرصه‌ی ملی و بین المللی بهتر آن دیده، که در باشگاهی کوچک، در گوشه‌ای از شهر بزرگ تهران خدمتگزار نوجوانان باشد، تا تیم ملی کشور! می‌گویند احساس آرامش را به درگیری و جدل و... ترجیح داده است! فکری که مثل خوره به جانم افتاده است، مرا لحظه‌ای راحت نمی‌گذارد، این هفته مجلس تعطیل شد، که نماینده‌ها به حوزه انتخابیه بروند و به مشکلات رسیدگی کنند! کدام مشکلات؟ و کدام نماینده؟ به راستی و بدون بزرگنمایی و اغراق، اعلام می‌کنم مردم به طور عموم و موکلین من بالاخص از بای بسم... تا، تای تمت، مشکل دارند!! این بنده ناقابل از همه آن اطلاع کامل دارم! رفتن و دیدن و چندباره شنیدن، چه مشکلی را حل می‌کند؟ خصوصاً، که در همین روزنامه‌های امروز خواندم، که بزرگواری فرموده اند، بدون وجود شورای نگهبان، مجلس اعتباری ندارد! در صفحه‌ای دیگر بحث موافق و مخالف مصونیت نمایندگان را دیدم، فارغ از این اظهار نظرها،

دیروز در خبرها، آمده بود، که نماینده‌ای دیگر نیز به زندان محکوم شده است!! یعنی با مصونیت و بی مصونیت فعلاً احکام صادر می‌گردد. پس اگر مجلس بدون وجود شورای نگهبان اعتباری ندارد؟ اگر نماینده، فاقد مصونیت است؟ از من حقیر سراپا تقصیر به عنوان یک نماینده، چه کاری ساخته است؟ از خود سؤال می‌کنم، آیا رفتن من فقط یک عوام فریبی نیست؟ گویی از اندورن من یک فرد منصف نهیب می‌زد، که تو، در پی توجیه نرفتن خود هستی! منصفانه به قضاوت می‌نشینم و بین خود و خدای خود، به این نتیجه می‌رسم، که رفتن و نرفتن فرقی نمی‌کند! ما در کلان قضیه مشکل داریم، با قرص مسکن و معالجه‌ای موضعی، این مریض بهبود پیدا نمی‌کند! کسانی هم که باید به فکر راه حل کلان برای علاج اساسی مریض باشند، فعلاً خود درگیر جنگ همه جانبه شده‌اند. ضمن آنکه همه آنها دم از مردم و جوانان و زنان و مردان می‌زنند! گفتم با یک قرص مسکن این مریض معالجه نمی‌شود، به نظر می‌آید بعضی اوقات دادن مسکن ضرر هم دارد، چون درد، که خود یک هشدار است، موقتاً و ظاهراً تسکین می‌یابد، لیکن منشاء مرض از بین نرفته و به نفوذ خود و استیلاي ضعف بر تمام بدن ادامه می‌دهد. با چنین وضعیتی که جامعه و ملت دست به گریبان معضلات در زمینه‌های، سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی است. هیچ از خود سؤال کرده ایم، به کجا می‌رویم؟! و چه باید کرد؟! به نظر می‌رسد اگر همین امروز به خود آییم بهتر از فرداست! به خود

آییم و دست از خودخواهی ها و خود محوری ها و در پی منافع فردی بودن ها و پیگیری منافع جناحی و حزبی و... برداریم. با حفظ مواضع سیاسی و اختلاف سلاقی، بکوشیم. همدل در پی کلان قضیه و راه حل جامع آن باشیم. ترسم که چنین نکنیم و به این دعوای بی حاصل بر سر جزئی از کل آنقدر اصرار کنیم تا خدائی ناخواسته فردایی بیاید، که نه از تاک نشان باشد و نه از تاک نشان. هوشیار باشیم، جنگ اعصابها تا کوچکترین واحد اجتماعی نیز دارد سرایت می کند. به هوش باشیم که حوصله ی عمومی از این دعوای به سر نیاید. زنهار! مبادا که ملت دست از حمایت بردارد و راه خود را جدا کند! به امید آنکه منافع ملی محور باشد و اختلاف سلیقه ها، تضمین کننده ی تأمین آن. انشاء...

«برای جوانان، چه باید کرد؟»

اندیشمندان، جریان اطلاعات را به مثابه گردش خون در بدن می‌دانند، همانطوری که خون، به تمام ارگانهای بدن می‌رسد و نیاز تمام سلولها را برآورده می‌کند، اطلاعات را نیز چنین توصیف کرده‌اند. در مقیاس حکومت، صرف داشتن اطلاع، گرچه لازم است، لیکن کافی نیست! شرط لازم و کافی، زمانی محقق می‌گردد، که اجزاء حکومتی کشور ما، همچون بدن انسان ارتباطی ارگانیک و سیستماتیک با یکدیگر داشته، در ضمن اطلاعات واصله، فرآوری شده، از ثمره و فرآورده حاصل از آن بهره‌برداری گردد. برای روشن شدن مطلب ناچار از ذکر مثالی هستم. زمانی که آتش به عضوی از اعضاء بدن نزدیک می‌گردد. از طریق سلسله اعصاب و حواس، اطلاع به مغز انسان می‌رسد، که شعله‌ای سوزان قسمتی از بدن او را تهدید می‌کند.

مغز، این اطلاع واصله را فرآوری و فرمان دور شدن انسان از نقطه خطر را صادره می‌نماید. مشکل ما در کشور این است که اولاً، فاقد یک سیستم کامل و کارای جمع‌آوری و تبادل اطلاعات هستیم، ثانیاً ارتباط ارگانیک و سیستماتیک را در اجزاء حکومتی نداریم. ثالثاً - اطلاعات را فرآوری نکرده و از آن استفاده نمی‌نماییم. هر کسی با بخشی از اطلاعات دریافت شده و بدون هماهنگی با دیگر بخشها، حکم بخشی صادر و اقدام می‌نماید. به همین دلیل است که، نه تنها نتوانسته‌ایم مشکلات جوانان را حل کنیم، بلکه به نظر این بنده آن را بغرنج‌تر و پیچیده‌تر کرده‌ایم.

حدود ۲۰ سال قبل نرخ رشد جمعیت در کشور ما به اندازه‌ای رسید، که، ایران، مقامی بین اول تا سوم در دنیا را داشت. این اطلاع واصل شد که، نرخ زاد و ولد در کشور ما بالاست. همین اطلاع می‌بایست از طریق یک سیستم به مغز رسیده و فرآوری می‌گردید و فرمان صادر می‌شد. متأسفانه به همان دلایل که در بالا عرض شد، یعنی نقص سیستماتیک و ارگانیک، و عدم فرآوری اطلاعات، باعث شد که صبر کنیم تا، کودک متولد شده‌ی ۲۰ یا ۲۱ سال قبل امروز جوان برومندی شود و مسئولین را در قبال خواسته‌های اصولی و قانونی و شرعی خود به انفعال و چالش کشد. امروز نیز همه فقط دم از درصد بالای جوانان در هرم جمعیتی کشور، دم از نیازهای آنها، دم از اساسی‌ترین نیاز جوانان یعنی اشتغال و رفع معضل بیکاری می‌زنند و... اما کسی

تمام اطلاعات را ندارد، تا با پردازش کامل اطلاعات و در قالب برنامه‌ای جامع و کامل و شامل، مشکل جوانان به طور عموم حل شود. نیاز امروز جوان، تحصیل، کار، مسکن، ازدواج و تسامین آتیه است. لذا صورت مساله روشن است. مهم برنامه‌ریزی برای حل کامل مساله است. به نظر این بنده، برای حل کامل این مساله باید اقدامات اساسی زیر، به دور از شعار و شعارزدگی و استفاده‌ی ابزاری انجام گیرد.

۱- متولی و مسئولی خاص، با مأموریت پیگیری امور جوانان، با اختیارات ویژه، در هیئت دولت، باید وجود داشته و کلیه دستگاههای اجرایی مکلف به همکاری با نهاد تحت مدیریت ایشان باشند. این نهاد، تحت مدیریت این مدیریت بلندپایه! محل تمرکز اطلاعات، پردازش آن و یافتن راه حل در قالب طرح جامع و اقدام برای اجرایی شدن آنست. ضمن آنکه پس از اقدام برای اجرایی شدن وظیفه نظارت بر حسن جریان را نیز این نهاد دارا می‌باشد.

۲- نظام آموزش و پرورش و آموزش عالی کشور، از راهنمایی تا پایان دانشگاه باید اصلاح گردد. آموزش و پرورش از راهنمایی تا دیپلم باید به دو دسته آموزش مهارت برای کسانی که شانس ورود به دانشگاه را ندارند و آموزش علمی برای کسانی که شانس بیشتری برای ورود به دانشگاه دارند تقسیم شده و به این امر بپردازد. دانشگاهها می‌بایست با توجه به تقاضای موجود برای جذب دانش‌آموختگان دانشگاهی،

دانشجو بپذیرند. تلاش در تربیت کارآفرین و توسعه رشته‌های علمی کاربردی داشته باشند.

۳- قوانین موجود به صورتی اصلاح و قوانین جدیدی مصوب گردند، که نهاد مذکور در بند ۱ و اقدامات ذکر شده در بند ۲، امکان انجام عملیاتی یابند.

۴- در قالب طرح جامع پیشنهادی مذکور در بالا، سهل‌ترین و سریع‌ترین راه، برای ایجاد اشتغال مفید جوانان پیش‌بینی گردد. به صراحت اعلام می‌دارم، به اقدامات مقطعی فعلی زیاد امیدی ندارم.

۵- مجوز احداث آموزشگاههای فنی و حرفه‌ای و مهارتها صادر و این آموزشگاهها حمایت گردند، که به جوانان فاقد دانش مهارت، مهارتهای مورد نیاز کشور و با زار دنیا، آموزش داده شود. کاری که دنیا سالتهاست انجام می‌دهد.

به هر حال در خاتمه، اعلام می‌دارم. بدور از شعار و احساسات، اگر همین امروز نهادی با مسئولیت یک مسئول قوی و تام‌الاختیار، اقدام عملی برای حل معضل جوانان نکند، فردا، خیلی دیر است، همانطوری که گفتم. باور ندارم. اقدامات انجام شده یا در حال انجام فعلی بتواند پاسخگوی نیازهای نسل جوان باشد. انشاء... به این حرفهای از سر دلسوزی توجه شود. به عنوان یک خادم مردم کرد، در مجلس شورای اسلامی، برای هرگونه اقدام و همکاری اعلام آمادگی می‌نمایم.

آسیب شناسی وفاق ملی*

این روزها، باز هم از وفاق ملی، چون برخی مقاطع دیگر در گذشته، سخن فراوان گفته می شود. ملت حق دارد بپرسد، مگر وفاق ملی استفاده ابزاری دارد؟ که هر وقت نیاز به چنین ابزاری پیدا می شود، آن را به میدان کشیده و هر کسی به قدر نیاز، به اندازه درک خود، در خصوص آن داد سخن می دهد؟ مگر وفاق ملی مترادف و به معنای وفاق و توافق بین دو جناح سیاسی مطرح در کشور است؟ مگر وفاق ملی را می توان با بخشنامه و دستورالعمل به وجود آورد؟ راستی، مگر ما وفاق ملی نداریم؟ اگر نداریم چرا وفاق ملی از بین رفته یا تضعیف شده است؟ علل از بین رفتن یا تضعیف وفاق ملی چیست؟ آفات وفاق ملی در کدام حوزه ها، بوده و هست؟ به نظر می آید، قبل از هر اقدامی،

* - روزنامه بنیان ۱۳۸۱/۱/۱۴

هفته نامه سیروان ۱۳۸۱/۱/۲۴

روزنامه قدس ۱۳۸۱/۱۰/۱۵ صفحه ۳

توسط هر ارگانی، اگر به این باور رسیده‌ایم که وفاق ملی ضرورت دارد، باید! یکبار برای همیشه، به آسیب شناسی وفاق ملی پرداخت! باید سیر تحول آسیب‌های وارده به وفاق ملی را بازخوانی نمود و به فراست و روشنی دریافت که اگر معتقدیم وفاق ملی آسیب دیده است، این آسیب‌ها از کجا، چگونه و در اثر عمل چه کسانی بوده است؟ باید به این سوال مهم پاسخ داد، که وفاق ملی متجلی در روزهای سالهای ۵۶ و ۵۷ و ۱۲ فروردین ماه ۵۸ چرا بتدریج رنگ باخت؟ بدون تحلیل عملکرد گذشته، بدون آسیب شناسی و بدون پذیرفتن انتقاد و نقد سیاستها و عملکردهای گذشته و بدون تعریف و تبیین "محوری" که همه ملت، منافع و حقوق برابر خود را، حول آن محور متجلی بینند، بعید است وفاق ملی ایجاد گردد! زیرا، نه همه ملت ایران، ابواب جمعی و عضو دو جناح سیاسی مطرح، موسوم به چپ و راست هستند و نه با بخشنامه و دستورالعمل می‌توان وفاق ملی ایجاد کرد. نطق و خطابه هم معمولاً چون ارتباطی یک طرفه است، نتیجه عکس می‌دهد.

ملت ایران، از پیروان ادیان گوناگون چون مسلمان، مسیحی، کلیمی، زرتشتی و همچنین مذاهب مختلف اسلامی، همانند شیعه و سنی تشکیل شده است. پیروان این ادیان و مذاهب نیز، خود از نظر قومیتها به اقوام متنوع ساکن در چهارچوب مرزهای جغرافیایی سرزمین ایران تعلق دارند. در ایران فارس‌ها، آذری‌ها، کردها، عرب‌ها، بلوچ‌ها، ترکمن‌ها، ارامنه و آشوری‌ها

زیست می‌کنند. تنوع دین و مذهب و قومیت، ظرافت و حساسیت وفاق ملی را صد چندان می‌کند. بی‌توجهی به هر یک از مؤلفه‌های حساسیت برانگیز، موجب خدشه به وفاق ملی است. چه بخواهیم و چه نخواهیم، ظرف سالیان گذشته، مجموعه کردارها، گفتارها و سیاستها و قوانین ما، موجب رنجش خاطر، تا تضییع حقوق تعداد قابل توجهی از هموطنان عزیز ما شده است. این رنجش خاطر و تضییع حقوق از آفات بزرگ وفاق ملی است. می‌توان لیست بلند بالایی، از هر یک از آنچه که در فوق بدان اشاره شد، یعنی کردارها، گفتارها، قوانین و سیاستها و... ارایه داد و ثابت نمود برآیند مجموعه اتفاقات، سمت و سو و جهت‌گیری دافعه، به جای جاذبه داشته است! با یک بررسی سطحی و دقت نظر اولیه می‌توان نتیجه گرفت در تراز هزینه و فایده، چه میزان هزینه کرده‌ایم و به جای فایده، چه قدر زیان ملی به ملت و مملکت و به وفاق ملی وارد شده است؟!

به طور قطع ایجاد اعتماد، بین دو شخص، دو ارگان، دو دولت و همین طور ملت و دولتی که قبلاً هیچ ارتباطی با هم نداشته‌اند، ساده‌تر از بازسازی اعتماد بین هر کدام از دو طرف مذکور در بالاست. به عنوان مثال با تدبیری در روزهای آغازین پیروزی انقلاب و مقایسه آن با امروز، به خوبی صحت این ارزیابی را به روشنی می‌توان دریافت. آن روزها، چون دولتی و در بیان بهتر حکومتی و نظامی نو پایه‌ریزی شد، اکثریت قاطع ملت، به آن اعتماد کردند، همدل و همراه آن شدند. در عمل این اعتماد

خدشه دار گردید، تمام تلاشها، تا به امروز نتوانسته است، این اعتماد را بازسازی نماید. دیوار بی اعتمادی، حتی بین یاران دیروز، روز به روز، رفیع تر و قطورتر شده و می شود. ملت با دقت و وسواس خاصی، همه حرکات و سکنات را زیر نظر دارد و ارزیابی می کند، بدون تعارف و مجامله، باید پذیرفت، بخش قابل توجهی از این ملت، رنجیده است! این رنجش را در نجواها، در رفتارها و در نگاههای آنها می توان دریافت. خوشبختانه در ادبیات و فرهنگ غنی این کشور ابیات و اشعار و مثلثای فراوانی وجود دارد که، مبین حال و روز و موقعیت امروز ماست. به مدد شعری از اشعار نغز فارسی تلاش می کنم از زبان ملت، این وضعیت را بیان کنم. که می فرماید:

مرنجان دلم را که این مرغ وحشی

ز بامی که برخاست، مشکل نشیند
 بازسازی اعتماد و رفع کدورت و رنجش ملت، پیش نیاز وفاق ملی است، به مصداق مثل: دو صد گفته چون نیم کردار نیست، ملت منتظر اقدام و کردار است. لذا با خطابه و بخشنامه و تعریف سیاستهای غیر کاربردی و حاکمیت سلیقه و اولویت سلیقه نسبت به قانون و اعمال قدرت اقتدارهای فراقانونی و... هیچگاه اعتماد خدشه دار شده، بازسازی نخواهد شد.

بنده به عنوان یک شهروند کرد و وکیل کردها، در مجلس شورای اسلامی، حق مردم شریف کرد و ملت بزرگ ایران می دانم، مواردی چند از بسیار را که موجب خدشه به اعتماد این مردم

شریف و غیور و ملت رشید شده است بعنوان مشتی نمونه خروار بازگو کنم:

۱- چطور است که اصول ۱۹ و ۲۰ قانون اساسی حقوق برابر، برای تمام آحاد ملت با هر نژاد و تبار و مذهب، قایل شده است. لیکن در عملکردها، در زمینه‌های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی، عملاً نه تنها حقوق برابر ندارند، بلکه حقوق شرعی و قانونی آنها، به خاطر اولاً کرد بودن ایشان، ثانیاً در خصوص اکراد اهل تسنن، به دلیل مذهب، نادیده گرفته می‌شود؟ به عنوان مثال آیا بین حدود ده میلیون کرد ایرانی افرادی پیدا نمی‌شوند، که در مدیریت کلان کشور شانس خدمتگزاری ملت را پیدا کنند؟

۲- سالهاست شنیده می‌شود، که بنا به تصمیم شورای عالی امنیت ملی، واگذاری مدیریتهای کلان و مسوولیت‌های حساس به کردها و اهل تسنن اعم از کرد و غیر کرد منع شده است. قطعاً این سخن مکرر در افواه را، دستگاه‌های اطلاعاتی کشور و بالنتیجه شورای عالی امنیت ملی شنیده‌اند. اگر این امر و اتخاذ این تصمیم صحیح است، چرا به طور شفاف، با ذکر دلایل اعلام نمی‌شود؟ اگر درست نیست و صحت ندارد چرا تکذیب نمی‌گردد؟ البته عملاً صحت این خبر تایید شده، چون هیچ کردی، به ویژه اهل تسنن، در مدیریتهای کلان و مسوولیت‌های حساس صاحب موقعیتی نشده است. حتی کردهای اهل تسنن نظامی نیز با تمام رشادتهای بروز داده شده در جبهه‌های جنگ تحمیلی هیچگاه به درجه امیری مفتخر نمی‌گردند، مگر به هنگام بازنشستگی و

فراغت از خدمت.

۳- گویا در شورایی عالی انقلاب فرهنگی نیز تصمیمی مطابق بند ۲ این نامه اتخاذ شده است، زیرا هیچ کرد سنی مذهبی علیرغم تمام شایستگی ها نتوانسته است، ریاست دانشگاهی را عهده‌دار گردد.

۴- فارغ از نژاد و مذهب و دین، عدم پاسخگویی برخی از دستگاهها و نهادها، همانند هسته‌های گزینش و یا شورای محترم نگهبان، به کسانیکه توسط این دستگاهها و نهادها رد صلاحیت می‌شوند، موجب رنجیدگی خاطر خیل عظیمی از ملت و دامن زدن به ابهامات و سوء تفاهات می‌گردد. به طور عموم عدم احساس الزام مسوولین به پاسخگویی، یک احساس ناخوشایند را بین عامه مردم رواج داده است. گویی که دستگاههای حاکمیتی فراتر از ملت بوده و الزامی به پاسخگویی ندارند.

۵- فساد مالی و جانشینی رابطه به جای ضابطه و توسعه فرهنگ رانت و رانت خواری در زمینه‌های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی لطمات و صدمات جبران ناپذیری به اعتماد عمومی وارد کرده است. از آفات بزرگ اعتماد عمومی، دست به دست گشتن مسوولیتها و مدیریتها و ترویج وابسته سالاری است.

۶- بی توجهی و بعضاً محدودیت در راه حفظ و توسعه فرهنگ اقوام ایرانی، یعنی عدم اجرای اصل ۱۵ قانون اساسی، باعث ترویج احساس شهروند درجه ۱ و درجه ۲ بین تمام اقوام ایرانی

شده است.

۷- روحانیت اهل تسنن در تمام ایران، به ویژه در مناطق کردنشین برابر با شأن و جایگاه خود مورد احترام نیست، مصداق بارز آن، اهانت غیر مستقیم روا داشته به ایشان، توسط مرکز بزرگ اسلامی غرب کشور است. در حالیکه علمای بزرگی از دیرباز، در این خطه زیسته و زندگی می کنند، گماردن طلبه های جوانی برای اداره امور، و هن جایگاه علمای کرد اهل سنت است. نتیجه پیش نیاز وفاق ملی، آسیب شناسی وفاق ملی و بازسازی اعتماد عمومی با عملیاتی نمودن شعارهایی چون، مردم سالاری، شایسته سالاری، قانون مداری، اجرای کامل اصول قانون اساسی، حذف اقتدارهای فراقانونی و امحاء روحیه رانت و رانت خواری، رعایت کامل عدالت در تمام زمینه های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی، ترویج روحیه نقد و نقدپذیری و پاسخگویی مسوولین و مدیران در تمام رده ها به ملت و... می باشد.

در این صورت شاید بتوان اعتماد عمومی را باز سازی کرد و متعاقب آن، به وفاق ملی دست یافت وگرنه، معنای وفاق دو جناح وفاق ملی نیست و با بخشنامه و تعریف سیاستهای غیر کاربردی نیز، نه اعتماد خدشه دار شده، باز سازی می شود و نه وفاق ملی محقق می گردد. به امید روزی که همه مسوولان چنان کنند، که دل تمام ایرانیان یک دل شود و وفاق ملی از هر زمان محقق شود. انشاءا...

سکوت عمومی، در قبال نسل‌کشی*

بسمه تعالی

«سکوت عمومی، در قبال نسل‌کشی و زمین‌های
سوخته کرده‌ها، به چه معناست؟»

اسفند ماه، ماه پیشواز نوروز و ماه استقبال از آغاز بهار و شروع سال نو است. این ماه و پایان آن در تمام ایران به ویژه در بین کردها حال و هوای خاص خود را دارد. ماهی که در پایان آن طبیعت، زندگی دوباره آغاز می‌کند، جوانه‌ها باز می‌رویند. روز بعد از پایان اسفند، عید ملی نوروز، روز ملی کردها و روز رویش جوانه‌های امید، روز نوید روزهای بهتر است. این سنت قرن‌هاست در ایران و در بین اکراد، جاری و ساری است. اما! اسفند در سالیان اخیر، یعنی ۱۳، ۱۴ سال گذشته، برای کردها و

برای انسانهایی که در وقایع اتفاقیه تعمیق و تدبر می‌کنند و دارای وجدانی بیدار هستند، حال و هوای دیگری دارد. در همین ماه، در سالهای ۱۹۸۷ و ۱۹۸۸، میلادی در بخشی از کردستان اگر نگوییم بی‌سابقه‌ترین، به درستی می‌توان گفت، یکی از کم سابقه‌ترین فجایع بشری، در طول سده بیستم میلادی رخ داد. مردم عادی و بی‌سلاح و شهروندان یک کشور، به وسیله سلاح شیمیایی که از پول نفت سرزمین خود آنها تهیه شده بود، توسط حکومت حاکم قتل عام گردیدند. زنان و مردان، کودکان و نوجوانان بی‌گناه، غیر نظامی و غیررزمنده، در آنی و در یک چشم برهم زدن، چون برگ خزان درختان پاییزی، بر خاک افتادند، بدون آنکه فرصت یابند که سوال کنند چرا؟ برای چه؟ به کدامین گناه چنین قتل عام می‌شویم؟ آیا در این دنیای متمدن کسی نیست به فریاد برسد؟ هیئات از اینهمه سقوط انسان و انسانیت! آیا این غایت وحشی‌گری و سفاکی خواهد بود؟ یا باز هم جامعه بشری باید شاهد قتل عامهای دیگری در آینده باشد؟ در اسفند ماهی، در سالهای پایانی قرن بیستم میلادی تعداد یکصد هزار نفر و به روایتی تا یکصد و پنجاه هزار نفر، انسان بی‌گناه که تنها جرم آنها، کرد بودن بود، قتل عام گردیدند. بدون آنکه گردی بر آئینه خاطر دیگر انسانهای غیر کرد، بنشیند و تلنگری بر شیشه بلورین وجدانهای به اصطلاح بیدار بخورد! عجب! که مسلمان و غیر مسلمان، از هر نژاد و با هر لسان، شنیدند و سکوت کردند! شاید هم در خلوت خود خندیدند! کسان زیادی

با کردها، همدردی نکردند، مگر معدودی وقایع نگار و محقق، که در حقیقت رنجی وافر بردند و زحمت فراوان کشیدند و به ثبت و ضبط این فاجعه انسانی همت گماشتند و آن را، دنباله آزاده کشی دادگاههای تفتیش عقاید قرون وسطایی و جنایات نازی‌ها، در قرن بیستم دانستند. به غیر از اینان، کسی به یاری روشنفکران، شعرا، اندیشمندان، رزمندگان، دانشجویان و سیاستمداران کرد و به طور عموم کردهای مورد ستم نیامد! حلبچه خونین با جهد آزادگان کرد، نمادی شد، برای ماندگاری یاد و خاطره تلخ نسل کشی و انفال در کردستان، قصاب کردستان، به این کشتار جمعی بسنده نکرد و درست در خلال سه سال بعد، صدها روستا را با خاک یکسان نمود و با هلکوپترهای توپدار، در زمستانی سرد و سخت، صف آوارگان پناهجو را در کوره راههای کوهستانی به توپ بست و قتل عام کرد، در تکمیل اعمال وحشیانه خویش در خلال سالهای ۸۸ تا ۹۱ میلادی، مزارع و باغات کردستان را به آتش کشید و خانه‌های ویران و ساکنین را به سرزمینی دیگر کوچ داد. و یا به اسکان اجباری در شهرکهای جدید الاحداث و تحت نظر وادار نمود. در تمام این مدت طولانی، دنیای به اصطلاح پیشرفته و جهان توسعه نیافته، نظاره گران ساکت این فاجعه بودند، رنج و عذاب انسانهای مظلوم و بی‌پناه را دیدند و دم بر نیاوردند و از همه دردناکتر سکوت و بی‌حرکی سازمانهای بین‌المللی، نظیر سازمان ملل، سازمان دیده‌بان حقوق بشر و سازمان عفو بین‌الملل و... که

متولیان و مسوولین اصلی اجرا و رعایت کنوانسیونهای بین‌المللی هستند، بودا!

گویی، که جان این انسانهای بی‌گناه، بهایی ندارد، یا شاید هم همه به این نتیجه رسیده بودند که باید نژاد و آثار کردها را از روی کره خاکی از بین ببرند و کار آنها را یکسره کنند، تا از شر خواسته‌های ایشان که تقاضای حقوق برابر و رعایت عدالت همه جانبه است، به یکباره خلاصی یابند.

اما سنت زوال ناپذیر همیشه تاریخ باز چهره نمود، خون آشامی که با پول و علم و تکنولوژی صاحبان زر و زور، قصابی و خون آشامی آموخته بود، عرصه بی‌مدعی را برای چنگ اندازی به منافع استکباران در منطقه مناسب دید و هوس تصاحب چاههای نفتی کویت را در عمق دل و اندیشه خود پرورش داد و پا را از اجرای دستورات و توافقات فراتر نهاد. از این لحظه به بعد رنگ همه چیز عوض شد. وجدانهای خفته و گوشهای کر و چشمهای نابینا، بیدار و هوشیار شدند. بسیج بین‌المللی اعلام شد، تا به ظاهر از حقوق بشر و حقوق ملل و... و در باطن از منافع مستکبران و کسانی که خود را صاحب دنیا، در قالب دهکده کوچک جهانی می‌دانند دفاع کنند. در این راه غلام حلقه به گوش و نوکر گوش به فرمان دیروز را، در هیئت یک سرکش و یاغی و متجاوز، گوشمال دادند، لیکن فقط یک گوشمال، نه بیشتر! راستی انسانهای آزاده، حق ندارند بپرسند چگونه است که میلوسویچ، به عنوان جنایتکار جنگی دستگیر و در دادگاه بین

المللی محاکمه می شود، اما صدام خون آشام خیر؟ آیا بشریت نباید سوال کند، که بهای جان انسانها بیشتر است، یا ارزش چاههای نفت کویت؟ آیا این حیوان ناطق و عاقل به عنوان اشرف مخلوقات، نباید بداند، سلاحهای شیمیایی را، کدام کشورها، برای قصاب کردستان تهیه و به او اجازه استفاده از آن داده اند؟ آیا بنده به عنوان یک کرد، حق ندارم از برادران و خواهران هموطن ایرانی خود سوال کنم، که شما در همدردی، در تحلیل نسل کشی و انقار کردستان، در طراحی استراتژی باز دارنده نسل کشی کردها، در رساندن صدای مظلومیت انسانهای بی گناه کرد، که بستگان و خویشاوندان بنده و کردهای ساکن سرزمین ایران هستند، چه کرده اید؟ و چه می خواهید بکنید؟ آیا به عنوان وکیل و امین مردم شریف کرد، حق ندارم سوال کنم، چرا دستگاههای مسوول در کشور، در زمینه برگزاری یادمان حلبچه و دفاع از حقوق کردهای مظلوم، حتی در برگزاری یک کنفرانس و همایش بین المللی یا لااقل ملی اقدام نمی کنند؟ مگر کردها، اصیل ترین ایرانیان نیستند؟ مگر دفاع از مستضعفان جهان از اهداف و آرمانهای نظام جمهوری اسلامی ایران نیست؟ بی جهت مستضعف فقط تداعی کننده انسانهای فقیر از نظر ثروت و مکنت دنیایی شده است. در حالیکه استضعاف معنای جامع و کاملتری دارد. حدود شش سال قبل در جمع دانشجویان کرد دانشگاه تهران، در سألن شهید چمران دانشکده فنی، مطرح نمودم، که باید در جهت منافع ملی کشورمان و در

راستای آرمانهای نظام جمهوری اسلامی ایران، یادمان حلبچه، به صورت ملی یا بین‌المللی و با مساعدت دستگاههای ذیربط برگزار گردد. در این راه تلاش نمودم و مکاتباتی انجام شد. نه تنها به نتیجه‌ای نرسیدم، بلکه پاسخهایی دریافت کردم، که به راستی دلم پر از غم و درد شد و تنهایی کرد و کردستان را بیش از پیش لمس نمودم.

در سال ۸۰، فراکسیون نمایندگان کرد در مجلس شورای اسلامی تلاش نمود، بدون داشتن بار مالی برای دولت، خود اقدامی نماید و همایشی ملی برگزار کند. و اسفا، که نه تنها هیچ دستگاه مسوولی، یاری گر نشد، بلکه بدون مخالفت علنی، با معاذیری، که فقط عذر بودن آنها، با تلؤلؤ عیان بود، حتی از در اختیار گذاشتن سالی، در قبال پرداخت اجاره بهای آن خودداری کردند! باید باز هم چون همیشه، به غیرت و شرف جوانان دانشجویان، درود فرستاد و به آنها دست مرزاد گفت. دانشجویان کرد، در اکثر دانشگاههای کشور، چون سالیان گذشته، مراسم ساده، اما پر معنای دانشجویی "یادمان حلبچه" را با همکاری دیگر جوانان دانشجویان، برگزار کردند. تا بار دیگر ثابت کنند که موتور محرکه حرکات اجتماعی و سیاسی نسل جوان، دانشجویان است. مسوولان دانشگاهی نیز در حد مقدمات تسهیلات فراهم نمودند، از صمیم قلب از دانشجویان و دانشگاهی و مسوولان این کانونهای علم و فرهنگ که هنوز جنبه‌های انسانی در آنها تحت تأثیر ملاحظات سیاسی دهن پرکن قرار نگرفته

است، باید سپاس و تقدیر و تشکر داشت. شادمانم که می بینم، حداقل نزد دانشجویان و دانشگاہیان، هنوز انسان، انسانست و قدر اشرف مخلوقات دارد، خواه این انسان کرد باشد یا فلسطینی و همچنین قصاب قصاب است، می خواهد صدام باشد یا شارون. روزگار غریبی است و بازیهای سیاسی عجیب و غریب تر. عجیب و غریب، تا آنجا که عدم رنجش دشمن دیرین را، برتر از حتی بیان مظلومیت دوست و یاور همیشگی می دارد. همیشه هم توجیه مناسبات بین المللی دستاویز این ارجحیت بوده و هست. چه سعادت مندند، انسانهایی که در این دوره وانفسا و دنیای دیوانه دیوانه، گوهر انسانیت و جوهر شرف را، در پای ملاحظات سیاسی و تعارفات پوچ، ارزان نمی فروشند. گرامی باد، یاد شهیدان، شهیدانی که در هر کجای دنیا، در راه آزادی و آزادگی جان باختند و در مقابل زورگویان زمانه، سر تعظیم و تسلیم فرود نیاوردند. گرامی باد یاد انسانهای مظلومی که در نهایت مظلومیت در سرزمین مادری خود، شربت شهادت نوشیدند. خواه در بالکان و فلسطین و خواه در کردستان. راهشان پر رهرو باد و آرمانشان برقرار. انشاء...

روز کارگر، هفته معلم، شرط لازم و کافی؟!*

همه ساله، در این ایام، روز کارگر و هفته معلم جشن گرفته می‌شود و تبریکهاست که نثار قدوم این عزیزان می‌شود. قطعاً تمام تبریکها از صمیم قلب و با نیت خیر است، گرامیداشتها و صدور بیانیه‌ها نیز! لیکن به صراحت می‌گوییم تمام آنچه که انجام می‌شود، لازم است، اما کافی نیست! دلیل این مدعا اینست که هم کارگر، شاد نیست و هم معلم در بحر تفکر غرق است و بدون نشاط بایسته، طبقه کارگر و قشر معلم، چرا در روز جشن خود نیز آنچنان که باید و شاید، مسرور و با نشاط نیستند؟ بدون اغراق ده‌ها پاسخ می‌توان برای سؤال مذکور ردیف کرد و نوشت. این بنده، فقط به دو پاسخ می‌پردازم:

- ۱- عدم تأمین مادی و تأمین اجتماعی
- ۲- عدم احترام درخور اجتماعی آن‌هم در عمل، نه فقط در شعار

و سخن تلاش خواهم کرد، به قدر بضاعت اندک خویش شرحی
در هر دو مورد تحریر و تقدیم دارم:
۱- عدم تأمین مادی و تأمین اجتماعی:

کارگری که درآمدش با هزینه خانوار برابری ندارد، معلمی که
مدام به فکر حل مسأله معادله چند مجهولی عدم تعادل درآمد و
هزینه است، این روز و هفته و حتی شاید، اعیاد ملی و مذهبی،
نیز، که به روال متداول موجب افزایش هزینه‌هاست برایش
معنای واقعی عید را ندارد. روزها و هفته‌ای که به نام این
طیف‌ها، در جامعه ما نامیده شده و معمولاً به منظور اکرام
ایشانست، خیلی هم، برایشان خاطره انگیز نیست. زیرا از قدیم
الایام گفته‌اند، آنجا خوش است که دل خوش باشد. تادلخوشی
نباشد، حتی اکرام هم دلچسب نیست! به قول سهراب سپهری
شاعر خلاق ایرانی، باید پرسید: «دل خوش سیری چند؟»
می‌خواهم، همه ما، آحاد ملت و مسوولین از تعارف کم کنیم و
بیندیشیم که چگونه دلخوشی این عزیزان را فراهم کنیم؟ اگر
نگرش ما به روز کارگر و هفته معلم، از این منظر باشد که در
احوال این زحمتکشان و ایثارگران و این عاشقان خدمت،
غوری و تفکری کنیم، شاید به این روزها و مناسبتها، معنایی و
محتوایی بخشیده باشیم. چون قدما گفته‌اند: «با حلوا حلوا گفتن
که دهن شیرین نمی‌شود» کرامت کارگر و کرامت معلم وقتی
محقق است، که هشتشان در گرو نه نباشد و برابر با شأن، موقعیت

و منزلت اجتماعی ایشان زندگیشان تأمین باشد. بپذیریم، در شرایط موجود، به راستی هر دو قشر کارگر و معلم از عدم برابری درآمد و هزینه در آزار و رنجند. درست است و من هم قبول دارم، که همه چیز مادیات و پول نیست. لیکن باید پذیرفت، که پول به عنوان یک وسیله، از وسایل مورد نیاز زندگی است. عدم برآورده کردن نیاز در حد مناسب، موجب ضعف و فتور و خدای نخواستہ لغزش است. بهترین هدیه در روز کارگر و هفته معلم، برای کارگران و معلمین «تأمین مادی و تأمین اجتماعی» برای ایشان و خانواده‌های تحت تکفل آنانست. می‌گویید، چگونه؟ عرض می‌کنم، هر چه بگویم بدیهه سرایی کرده‌ام، معمولاً این بدیهه سرایی‌ها، نیز فقط حرف خواهد بود، نه راه حل کاربردی، پس پیشنهاد می‌کنم به طور مشخص سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی از طرف دولت و مرکز پژوهشهای مجلس از طرف ملت، به عنوان هدیه دولت و ملت، به کارگران و معلمین، از منظر یک مسأله یا پروژه، به تأمین مادی و تأمین اجتماعی کارگران و معلمین نگاه کرده و راه حلی عملیاتی و کاربردی، متناسب با شرایط روز و شأن این بزرگواران پیدا و اجراء نمایند. در صورت تحقق چنین شرایطی قطعاً روز معلم و کارگر، همواره با نشاط تر خواهد بود و به راستی در عمل، کارگران و معلمان اکرام خواهند شد.

۲- عدم احترام در خور اجتماعی، آن هم در عمل، نه فقط

در شعار و سخن:

هستند کسانی که از رفاه مادی برخوردارند لیکن احترام اجتماعی ندارند. انسان همواره از احترام لذت برده و ارضاء می‌گردد. حتی بعضاً خیلی از مضایق و کمبودهای امکانات مادی و دنیایی را با احترام اجتماعی و ارضای روانی تحمل یا فراموش می‌کند. طبیعتاً در کشور ما و در سنن ملی و دینی ما، هم معلم و هم کارگر ارزش خاص خود را دارا و از احترام اجتماعی نیز برخوردار بوده و هستند. اما به نظر نگارنده این سطور، بدون آنکه خواسته باشم غلو کنم، می‌گویم این احترام اجتماعی، باید بیشتر و بیشتر شده و نهادینه‌تر گردد، تا در خور شأن این عزیزان گردد. متأسفانه، در دنیای مادی امروز و در اثر اختلاط فرهنگها، طبیعی است که معیار و متر مادی مبنای قضاوت در خصوص افراد گردد، معمولاً براساس ظاهر فرد قضاوتها انجام می‌شوند. اینجاست، که نیاز به کار فرهنگی گسترده هست و نهادینه کردن احترام اجتماعی کارگر و معلم در حد شأن و جایگاه ایشان. می‌توان با کار فرهنگی، با تبیین سیاستها و طراحی تاکتیکها، با اصلاح فرهنگ عمومی در جهت ارتقای احترام اجتماعی طیف‌های موضوع این نوشته به حد در خور و شایسته اقدام نمود. اقداماتی که عموماً بار مالی نیز، نه برای دولت دارد و نه برای ملت. بدینوسیله در تمام ایام سال، نه تنها در هفته معلم و روز کارگر، نسبت به معلمان و کارگران تکریم نموده ایم. مثلاً چه

اشکالی دارد که در شرایط برابر، با یک فرد غیر معلم و غیر کارگر، اولویت را در استفاده از خدمات اجتماعی به معلم و کارگر بدهیم. به عنوان مثال، اگر قرار است، در یک مدرسه، فقط جا برای ثبت نام یک دانش آموز مانده باشد، بین دو دانش آموز متقاضی، اولویت به فرزند کارگر یا فرزند معلم داده شود. در گرفتن یک اتاق در یک زایرسرای هتل و تهیه بلیط وسایط نقلیه مسافرتی، همین حق اولویت رعایت گردد و یا در همایش‌ها و دیگر مراسم ملی، علمی، دینی و ورزشی و قسمتی از بهترین مکان برگزاری را همواره به کارگران و معلمین و خانواده‌های ایشان، اختصاص دهیم و کسی را بر جای ایشان ننشانیم... به این صورت می‌توان، بدون هزینه مادی مراتب احترام ملی نسبت به معلم و کارگر را اعلام و عملیاتی کرد. تحقق چنین امری در دست دستگاه‌های متولی فرهنگ عمومی و دولت است. امید که، به این مهم پرداخته و به یاری دیگر دستگاه‌های ذیربط، چه در بخش دولتی و چه توسط نهادهای مدنی بخش خصوصی عملیاتی نیز بشود. بدیهی است، به عنوان یک فرد از وکلای ملت در خانه ملت، عین این نوشته و پیشنهاد را برای، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی و وزارتخانه‌های کار، آموزش و پرورش، فرهنگ و ارشاد اسلامی ارسال خواهم داشت. انشاء... که مؤثر واقع شود. همه بکوشیم، که جایگاه واقعی معلم در جامعه تعریف و تبیین و کارگر مفتخر باشد، که کارگر است و جامعه نیز به کارگران خود

افتخار نماید. اگر چنین شود، کار و کارگری یکی از ارزشهای اجتماعی و ملی می‌شود و خیلی از تنگناها، که امروز در راه حرکت جامعه است خود به خود از بین خواهد رفت. انشاءا...

مناطق کردنشین، پاره‌ناشناخته‌تن ایران زمین*

از راه جعبه جادویی تلویزیون، برگزاری مراسمی ملی را در یکی از استانهای کشور مشاهده می‌کردم. با نور پردازی هنرمندانه، در دل بیابانی کویری، چشم اندازی به بیننده عرضه می‌شد که به راستی شکوه و جلال ویژه‌ای داشت، درست است، در صورت عدم نورپردازی، چیزی از ارزش فرهنگی محل برگزاری مراسم کاسته نمی‌شد. لیکن شکوه و جلالی را که به تصویر کشیده شده بود، شاید دیگر نمی‌شد احساس کرد. در عالم خیال خود ضمن نظاره تصاویر تلویزیونی و پیگیری مراسم، به مناطق کردنشین، پاره‌تن ایران زمین زادگاه و سرزمین مادریم، سفر کردم. از ایلام تا چالدران، جاذبه‌های گردشگری غرب غریب را، تا آنجا که من غیر متخصص در امر گردشگری از آنها اطلاع دارم، در ذهن خود، دوره کردم. به یاد اکتشافات باستانی استان ایلام افتادم، که

سند قدمت و اصالت فرهنگی و میراث‌های فرهنگی این استان کرد نشین است. به کرمانشاه رسیدم، شهر شیرین و خسرو، رودخانه قره سو، طاق بستان و بیستون، طبیعت زیبا و کوه‌های سر به فلک کشیده و چشمه ساران روح پرور، معبد آناهیتا و... به پاوه و جوانرود و اورامان رسیدم، معماری منحصر به فرد منطقه و زیارتگاه پیر شهریار با آن مراسم منحصر به فرد مردم منطقه در این محل را به یاد آوردم. با زیارتگاه‌های بیشمار، برادر امام رضا (ع) حضرت کوسه هجیج، قبای سبز بر تن دشتها و کوه‌ها، باغچه گل‌های وحشی تداعی گردید. سنج زاده‌گام غنوده در پای کوه آیدر، کوه باوقار شهرمان و آثار متعدد معماری از دوران زندیه و قاجاریه، زیارتگاه‌های متعدد، منجمله مقبره هاجر خاتون، که گویند خواهر امام رضا (ع) است و یاد مردان بزرگ دیارم در دل حزینم زنده گشت. شهرستان دیواندره با غار کرفتو و تنها غاری که در دل آن آثار زیست بشر را می‌توان دید، قلعه زمان اشکانیان و دشت منحصر به فرد سارال، کلاترزان و نگل با قرآن خط کوفی، مریوان با دریاچه زیرسوار، بزرگترین دریاچه آب شیرین، به روایتی دنیا و به روایتی خاورمیانه، شهر سقر با قلعه زیویه و آنهمه قدمت و آثار فرهنگی به دست آمده، بیجار و تکاب با تخت سلیمان غرور انگیز، دیگر از کجا بگویم از شهر بانه و کوه اربابا، شهر مرزی با دو قلویش شهر قهرمان یعنی شهر سردشت، زیستگاه، مرزداران غیور، سردشت زیبا با آبشار به واقع دیدنی و کم نظیرش، آبشار شلماش را می‌گویم. چون به

مهاباد رسیدم یاد بزرگان این شهر و وقایع اتفاقیه در آن وجودم را پر کرد. در مهاباد غار زیبایی هست به نام غار سهولان، با امکانات قایق رانی درون آن که اگر نگوئیم غار بی نظیر، لااقل می توان مدعی شد، غاریست کم نظیر. سخن به درازا کشید، در خصوص بوکان و اشنویه و پیرانشهر و نقده و کامیاران و قروه و قصر شیرین و... دیگر چیزی نمی گویم. لیکن در مجموع می توان گفت، گوشه، گوشه و قدم به قدم کردستان و مناطق کردنشین، سرشار است از طبیعت زیبا و بی همتا، پر است از آثار باستانی و فرهنگی که هر کدام قدمتی قابل توجه دارند و بخشی از تاریخ ایران بزرگ هستند و همچنین زیارتگاه های متعدد. گذشته از آنچه بیان شد، فرهنگ کردی، فرهنگی خاص است. زبان، آداب و رسوم، لباس و موسیقی و هنر اختصاصی کردها، با همان اصالت و خلوص خود در این منطقه جاریست. همه ی این جاذبه ها، یک پتانسیل و یک ثروت گرانبهای ملی است. چنانچه درست شناسانده شود و گردشگران هموطن و خارجی از وجود، این پاره ناشناخته تن وطن، مطلع گردند، قطعاً از آن بازدید و دیدار این گردشگران ضمن ایجاد همبستگی بیشتر بین هموطنان کرد و غیر کرد، موجب رونق اقتصادی منطقه و تعامل بین فرهنگ های ایرانی نیز خواهد شد. در خصوص گردشگران خارجی نیز می توان ادعا نمود، که جاذبه های توریستی مناطق کردنشین یک منبع قابل اطمینان تأمین ارز برای کشور خواهد بود. از خود سؤال می کنم، چرا دستگاه های مسئول، به ویژه

سازمان ایرانگردی و جهانگردی، جاذبه‌های گردشگری مناطق کردنشین را معرفی نمی‌کنند؟ و چرا از این ثروت ملی در جهت منافع ملی و ایجاد اشتغال و افزایش درآمد سرانه و... بهره برداری نمی‌شود؟ به خود حق می‌دهم بگویم که امنیت مناطق کردنشین از خیلی از نقاط معروف کشور بیشتر است. طی همین هفته‌های اخیر در صفحه‌های حوادث جراید و بخشهای خبری رسانه‌ها، اخبار زیادی در زمینه ناامنی در شهرهای بزرگ کشور را خواندیم و دیدیم و شنیدیم. در همین سال گذشته و سالهای قبل از آن، چند مورد گروگانگیری را در بعضی نقاط کشور، که خیلی هم در خصوص جاذبه‌های گردشگری آنها، تبلیغ می‌شود، شنیدیم و دیدیم. در کردستان از این ناامنی‌ها خبری نیست. ایکاش اندکی از این توجهات و تبلیغات و برگزاری مراسم ملی شامل و متوجه مناطق کردنشین می‌شد. تا بیش از این، این قسمت از وطن ناشناخته نماند و پتانسیلهای آن در خدمت منافع ملی قرار گیرد. به امید روزی که کردستان و غرب از غربت به در آیند.

جوانان را، امروز دریابیم، فردا خیلی دیر است*

سؤالهایی به ذهنم متبادر شده اند، که لحظه‌ای مرا، راحت نمی‌گذارند، نه در خلوت و نه در جلوت، هر چه تلاش می‌کنم، از دستشان رهایی یابم، رهایم نمی‌کنند. عجیب، مرا به خود مشغول و فکرم را مسخر نموده اند. به هر حال غوغایی در اندرون من به پا شده و نیرویی درونی از من پاسخ می‌خواهد. هر چه من خموشم این نیرو در فغانست و در غوغا. به عنوان نمونه سؤالها، این چنینند، "راستی ما با جوانانمان چه می‌خواهیم بکنیم؟" "از جانشان چه می‌خواهیم؟" "برای آنها چه کرده‌ایم؟ که این چنین طلبکارشان هستیم؟" "آیا روان و جسم این عزیزان، تحمل و طاقت، این همه، توقع را دارد؟" آیا...؟ از خود می‌پرسم، مگر با آنها، چه کار کرده‌ایم؟ از جانشان، چه خواسته‌ایم؟ چه

طلبکاری؟ چه توقعی؟ کدام سخت گیری؟ و.....؟ در پاسخ به سؤالهای خود و می مانم و قافیه را می بازم. هفته قبل را به یاد می آورم و برگزاری آزمون سراسری دانشگاهها را، سپس روز جمعه ۸۱/۴/۲۱، به خاطر می آید و حکایت کنکور دانشگاه آزاد اسلامی. می بینم، بی خیال ترین داوطلب جوان، برای رسیدن به کعبه آمالی به نام دانشگاه، حداقل یک سال تمام را، در بیم و امید و هراس، به سر برده، تحت بالاترین درجات فشار روحی و جسمی بوده است. می بینم حدود دو میلیون داوطلب جوان، برای انتخاب حدود ده درصد آنها، برای ورود به دانشگاههای دولتی نهایت فشارهای روانی و جسمی را متحمل شده اند. اگر برابر همین درصد هم در دیگر مؤسسات آموزش عالی غیر دولتی پذیرفته شوند، برای هشتاد درصد باقیماند این لشکر جوان، چه برنامه ای داریم، چه فکری به حالشان کرده ایم؟ راستی چه کنند؟ تازه آن بیست درصد پذیرفته شده، چه سرنوشتی در انتظارشان است؟ کعبه آمالشان یعنی دانشگاه، تا چه اندازه محیطی دلپذیر برای یک جوان است؟ به چه اندازه می تواند، از آثار و تبعات فشارهای روانی و جسمی دوران آمادگی برای کنکور در دانشگاه کم کند؟ اصولاً تبعات منفی هیجانها و هراسها در دانشگاه کاسته می شود، یا افزوده می گردد؟ به نظر می رسد، تازه اول به چپ چپ و به راست راست هاست! آغاز توقعات و برآورده کردن تصورات رویایی خانواده هاست! شرکت در امتحانات و پاسخ به سؤال

درس‌هایست که نمی‌دانی به چه درد می‌خورد و چه کاربردی دارد؟ گیرم که همه‌ی اینها را تحمل و با موفقیت تحصیلات عالیه را به اتمام رساندی، کدام بازار کار را پیش رو داری و کدام اشتغال در انتظارست؟ به حقیقت، کنکور کابوسی دهشتناک، برای جوانان و خانواده‌های آنهاست. چرا با پول از بیت المال و از مالیات پرداختی به وسیله ملت هر سال برنامه‌ای اجراء می‌کنیم، که مخرب روان جوانانمان است؟ چرا از خود نمی‌پرسیم، دنیا چه می‌کند؟ ما که تحصیلات نوین را از فرنگیها گرفته و اقتباس کرده ایم، چرا در پذیرش دانشجو برای دانشگاهها هم، عیناً کاری را که آنها می‌کنند، نمی‌کنیم؟ آثار سوء این فشارهای روانی و این کابوس تا سالها با آینده سازان ماست. بعضاً برخی اشخاص این آثار را، تا آخر عمر با خود یدک می‌کشند. آنکه قبول می‌شود، هزار مشکل پیش رو دارد، دیگر که جزء لشکر ۸۰ درصدیست و پذیرفته نشده، باید با چند هزار مشکل مضاعف، دست و پنجه نرم کند. همه به چشم یک شکست خورده به او می‌نگرند، در صورتیکه ما مسئولین! باید جواب دهیم که واقعاً او شکست خورده است؟ یا سیاستها و برنامه‌های ما، او را صاحب چنین عنوانی کرده است؟ در منزل با دستورات و فرامین، انجام بده، انجام نده، بپوش و نبوش و بشین و پاشوی پدر و مادر و اعضای خانواده روبروست. چون بیرون می‌آید، هزاران خطر درکمین است و انواع توقعات سلیقه‌ای و سخت‌گیریهای غیر ضروری وجود دارد. آنقدر تحت نظر است

که گویی هوا برای نفس کشیدن کم می‌آید و جوان، نفسش تنگ می‌شود! فرامین از همه جانب صادر می‌گردند، کسی هم فرصت اظهار نظر نمی‌دهد و حتی برای جوانان قایل نیست. در شرایطی که بزرگترهای مدعی و ناصحان پر توقع و سختگیر، خود تحمل کمترین انتقاد را ندارند! جوان ما، در خانواده، در جامعه شهری و در محیط دانشگاهی، با گزینش‌های مرتب و مسلسل و با صدور دستورات و فرامین متعدد و بعضاً متناقض و انتقادات و ایرادگیری‌های مکرر روبروست. بله! در چنین شرایطی است، که آسیب‌های اجتماعی، روز به روز افزایش می‌یابد و جوان، به هر صورتی، خواه تخلف در رانندگی و یا در رفتارهای اجتماعی و نوع لباس پوشیدن و یا هر حرکت دیگری می‌خواهد، اعتراض خود را به وضع موجود نشان دهد و بغض‌هایش را خالی کند. ما مسئولین و بزرگترها هم، به جای تعمق و تدبیر و برقراری رابطه علت و معلول، سهل‌ترین راه را انتخاب می‌کنیم. به جای رفع علل، با معلول برخورد کرده، با نگاهمان، با رفتارمان، با احکامان جوان بی‌پناه را محکوم و عمق فاصله بین خود و جوانان را بیشتر می‌کنیم. توقع هم داریم، هر زمان که بدان‌ها نیاز بود، با یک اشاره و با یک سخنرانی و با یک سوت صف جمع، دست به سینه و کمر بسته و در خدمت باشند. یا اگر چند ده نفری از ایشان، در پی رهایی از فضای سنگین ساخته شده و پیر از سخت‌گیری و دائماً در حال گزینش، محل زندگی دیگری را برای خود انتخاب کردند، یعنی محنت غریبی را به جان خریدند و در

خدمت غریبه ها بودن را، بر ماندن و در گزینش رد شدن و بیکار گشتن در وطن ترجیح دادند، دائماً بر پشت دست خود بزنیم و آه و افسوس از نهاد برکشیم، که مغزها، فرار کردند. انصاف نمی دهیم و نمی گوئیم که خود کرده ایم و کار خود کرده را تدبیری نیست. به جای محکوم کردن و بگیر و ببند جوانها، خود را نقد نمی کنیم و از کرده خویش عبرت نمی گیریم! توصیه می کنم این قدر عاشق افکار خویش نباشیم. هیچکس بی بندباری و بی تربیتی را تأیید نمی کند. اما تربیت و جلوگیری از توسعه بی بند و باری روش ویژه و علم خاص خود را دارد و عالم متخصص را طلب می کند. در هیچ جامعه ای در دنیا همه متخلف بالفطره نیستند چه رسد به کشور ما، که جوانانش به راستی قابل تقدیر و احترامند. چرا، چنین شده است؟ باید جواب داده شود. وقتی آمارهای آسیب های اجتماعی رشد نشان می دهد، زمانی که انواع و اقسام اعتراض ها به صور گوناگون رخ می نمایند، باید علائم را دریافت و در پی چاره اصولی بود. همه ی تقصیرها را متوجه جوانان کردن، یا به حساب تکنولوژی گذاشتن، یک فرافکنی آشکارست. هر مسئولی باید، احساس مسئولیت کند امروز جوانان را دریابیم، چون قطعاً فردا، دیر است. باید از آغاز تا پایان رفتارهایمان با جوانان را مجدداً ارزیابی و با مهندسی نوین و بر مبنای علم روز و مناسب فرهنگ ملی خود این رفتارها را نوسازی کنیم. در این جهاد اکبر، برای نجات نسل جوان، خانواده، مسئولین، ملت، همه، باید با عزمی ملی به میدان آیند.

طبیعی است، که وظیفه اصلی و خطیر به عهده حاکمیت است و مسئولین حکومتی. انشاءا...، که، چنین شود و چنین پیش آید.

پاسخ شایسته ژنرال مصطفی بارزانی، به یک سؤال*

به نظر می‌رسد، ژنرال مصطفی بارزانی، یا آنگونه که ما کردها، او را می‌نامیم "ملا مصطفی بارزانی" برای اکثر خواص غیر کرد و تمام اکراد، نامی شناخته شده است. فعالان سیاسی، در اکثر قریب باتفاق نقاط دنیا، با نام و کردار و افکار این رادمرد و مبارز نستوه کرد، آشنايند. به منظور معرفی این ابر مرد تاریخ کرد، به آنانیکه او را نمی‌شناسند، فقط به چند جمله کوتاه بسنده می‌کنم و آن اینکه، این فرمانده مبارز، از زمانیکه کودکی چند ساله بود، به همراه مادر محترم خود، زندان را تجربه کرد و از روزی که توانست سنگینی وزن یک اسلحه را تحمل کند، در راه حفظ و تثبیت هویت کردها، مبارزه کرد و تمام عمر پر برکت خویش را، در راه آزادی و کسب حقوق برابر و تثبیت و حفظ هویت کردها، با حکومتها و نیروهای تمامیت خواه و انحصار طلب نژاد پرست،

مبارزه کرد. عاقبت نیز با خیانت مسلم و آشکار آخرین پادشاه ایران در سال ۱۹۷۵ میلادی و پس از امضای قرارداد الجزایر بین شاه و صدام، پرونده مبارزاتی این فرمانده و رهبر بزرگ، بسته شد. هر چند در این سالیان نیز شاهد پیگیری مطالبات مردم کرد و برافراشتن مجدد پرچم مبارزات، توسط فرزندان دلاور و فهیم ایشان در قالب حزب پارت دمکرات و همچنین دیگر احزاب کردی منجمله حزب اتحادیه میهنی کردستان و حمایت نیروهای مبارز و فرهیخته کرد از این دور جدید مبارزات، که متناسب است با زمان حال، هستیم. همان طوری که عرض شد، قصد از این مقدمه مختصر، فقط یک معرفی خیلی کوتاه از ژنرال بارزانی بود و بس. نه شرح مبارزات مردم کرد.

سالها قبل، شنیدم، روزی شاه ایران در ملاقاتی با ژنرال بارزانی، با نخوت خاص از ایشان سؤال می‌کند که "شنیده‌ایم می‌خواهید پس از پیروزی بر حکومت عراق، اعلام استقلال نموده و کشور کردستان بزرگ را تشکیل دهید؟" پاسخ شایسته این ژنرال مجرب و آبدیده، در میدان مبارزه، به واقع شنیدنیست! در جواب شاه، ملامصطفی می‌فرماید که، "خلاف به شما گزارش کرده‌اند، ما کردها می‌جنگیم تا مجدداً مدائن را پایتخت ایران کنیم." آنچه، که در پاسخ فوق‌الذکر، عیانست و بارز، علائق و احساسات بی‌آلایش و خالصانه اکراد، در تمام دنیا نسبت به سرزمین و کشور ایران زمین است. پس از رحلت ژنرال بارزانی و در اوج جنگ تحمیلی، بین ایران و عراق، کردهای ساکن

عراق، آنچه را که ملامصطفی بیان کرده بود. عملاً و در عرصه کارزار به روشنی نشان دادند و از ایران جانبداری و حمایت نموده و حتی به نفع ایران با لشکر بعث جنگیدند.

البته، بهای بسیار سنگین آن را نیز پرداختند. بمباران شیمیایی حلبچه و سردشت و مریوان و دیگر نقاط کردنشین ایران و عراق و قتل عام کردها در سال ۱۹۹۱ میلادی، توسط صدام و همچنین، فاجعه انفال که بیش از پنج هزار نفر فقط از عشیره بارزانی در این واقعه زنده بگور گردیدند، هزینه هائست، که توسط کردها در راه حمایت همه جانبه از ایران، پرداخت گردید که صد البته، هنوز هم عواقب آنرا، دارند تحمل می کنند.

جالبست، علیرغم این علائم روشن و آشکار و این مصادیق بارز، که مبین عواطف و احساسات و افکار و عملکرد کردها، نسبت به ایران می باشد و به درستی می توان آنرا به عموم یا اکثر قریب باتفاق کردها در تمام دنیا، تعمیم داد و علیرغم اینکه، کردها، خود را به استناد اسناد تاریخی، اصیل ترین، ایرانی میدانند و می نامند، گروهی در ایران، همواره با نگرشی توهمی و بدبینانه، نسبت به کردها نگرسته و با کردها در هر کجای دنیا، نه تنها نظر خوشی ندارند، بلکه با آنان عناد ورزیده و مخالفت می کنند!

این روزها، که بحث شیوه حکومت و رژیم حکومتی آینده عراق پس از سرنگونی صدام نقل محافل و مجالس سیاسی و غیرسیاسی و مورد توجه دولتهای منطقه است، طبیعتاً انتظار می رود حقوق کردهای ساکن عراق اداء و می بایست وضعیت

ایشان نیز، پس از ده ها سال مبارزه و کشمکش و تحمل مصائب، مشخص و تعیین تکلیف گردد. در چنین شرایطی، اصل مسلم دیپلماسی بین الملل حکم می کند، که نظام جمهوری اسلامی ایران، در راستای سیاست حمایت از دوستان خود در دنیا، بطریق اولی از اکراد و احزاب کرد عراق، که دوستانی ثابت قدم برای ایران بوده و هستند حمایت نماید! ناگفته پیداست، که تقویت کردها، در عراق و تثبیت وضعیت ایشان، از مناظر مختلف و از وجوه و ابعاد گوناگون و در حوزه های متنوع سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی به نفع نظام جمهوری اسلامی ایران است. خوشبختی، آزادی، پیشرفت و توسعه همه جانبه کردها در عراق و آن بخش از کردستان، که در مرزهای جغرافیایی کشور عراق واقع هستند موجب آرامش خاطر و خوشحالی جامعه ی کردهای مقیم ایران که بستگان و وابستگان آنها هستند می گردد. امنیت کردستان در عراق و تثبیت وضعیت آن در جهت منافع ملی کشور ایران می باشد. روابط برادرانه بین کردهای ساکن عراق و نظام جمهوری اسلامی ایران، صمیمانه تر و مستحکم تر شده و رسمیت بیشتری خواهد یافت. کشور ایران، در تصمیم سازی ها و تصمیم گیریهای حکومت آینده عراق یارانی با وفا و از قبل امتحان پس داده خواهد داشت. یک اصل بدیهی می گوید، هر فرد، هر جامعه و هر ملت، همواره باید از ترقی و پیشرفت و امنیت خاطر دوستان خود خوشحال و مسرور گردند. دوستی و همبستگی کردها با ایران و ایرانی، امری غیر

قابل انکار است. لذا به استناد اصل مسلم فوق الذکر و اثبات شدن دوستی کردها نسبت به ایران طبیعی است، اگر همه‌ی کردها در تمام دنیا، از نظام جمهوری اسلامی ایران و دولت محترم آن انتظار و توقع داشته باشند، در این برهه حساس از تاریخ دنیا و منطقه، به پاس ایثارگریها و جانبازیهای مردم کرد ساکن عراق در قبال ایران در روزهای سخت و تنگ و تنهایی، اینک در عرصه بین المللی یاری گر کردهای ساکن و احزاب کردی عراق باشد. تا هر چه بهتر به اهداف ملی و جمعی خود دست پیدا کرده و به مقصود برسند. انشاء...

ملی‌گرایی! صفتی ممدوح یا مذموم؟*

از زمانی که هنوز دست چپ و راست خود را تمیز نمی‌دادیم، در گوشمان خواندند، که "حب الوطن من الایمان"؛ در مدرسه، در کوی و برزن، سرود "ای ایران ای مرز پرگهر" طنین انداز بود، لذا وطن دوستی و ملی‌گرایی، با روح و روان و افکارمان آشنا و ملکه اذهان شد. در آن روزگاران که تلویزیونی در کار نبود تا با سریال‌های خود، فرصت مکالمه و معاشرت را حتی از افراد یک خانواده که در زیر یک سقف زندگی می‌کنند، بگیرد، شهرها کوچکتر، دلها به هم نزدیکتر، همسایه‌ها با هم صمیمی‌تر و پدربزرگ‌ها و مادربزرگها، ارج و قرب بیشتری داشتند و البته زندگی به اندازه امروز نیز ماشینی نشده بود. میهمانی‌های شبانه و دید و بازدیدهای فامیلی و محله‌ای، رونق و صفای بیشتری

* - روزنامه آفتاب یزد ۱۳۸۱/۴/۳۱

روزنامه مردمسالاری ۱۳۸۱/۵/۱

داشت.

در همه‌ی این جمع‌ها، اکثر اوقات صرف بازگو نمودن سرگذشت پهلوانان و قهرمانان ملی و شهر و محل می‌شد، شاهنامه قرائت می‌گردید تا جوانان غیور و وطن دوست گردند و عرق ملی در آنها تقویت گردد. حکایت و سریال آنزمانها قصه رشادتهای، آرش کمانگیر بود و مبارزات کاوه آهنگر و جوانمردی‌های پوریای ولی و لوطیها و عیاران و جوانمردان شهر و محله، همه‌ی این روایات باعث می‌شد که روحیه ملی و ملی گرایی تقویت گردد و توسعه یابد و ملی گرایی در وجود آحاد ملت نهادینه شود. به خاطر دارم، در سالیان اول پس از انقلاب اسلامی، مادر محترمی نزد من گله می‌کرد که او را به مدرسه احضار و مدیر مدرسه به او اخطار داده است تا به فرزندان دبستانی خود تذکر دهد که اگر یکبار دیگر در کلاس و در مدرسه، سرود "ای ایران" را بخوانند، از مدرسه اخراج خواهند شد. از من سؤال می‌کرد، مگر سرود "ای ایران" و خواندن آن جرم است؟ این رویه و شیوه، به تدریج پررنگتر شد و تا امروز نیز تداوم یافته و قد کشیده است! نزد برخی که کم تعداد نیز نیستند، گویا ملی فکر کردن و ملی گرایی جرم است. راستی اگر حب وطن و وطن خواهی نبود، خیل جوانان ارمنی و پیروان ادیان دیگر، چگونه به جبهه‌ها، با شور و شوق می‌رفتند و از تقدیم جان و مال ابا نداشتند و شربت شهادت می‌نوشیدند؟ ملی گرایی و ایران دوستی بمثابة یک محور، همه ایرانیان را با هر گرایش فکری و با

هر اعتقاد و دین و مذهبی می‌تواند حول خود جمع نماید و ملات موجد چسبندگی بین اقوام مختلف ایرانی باشد. پس چرا، بعضاً توسط اشخاصی، ملی‌گرایی ذم می‌گردد؟ و هم تراز یک ضد ارزش جلوه داده می‌شود؟ عاقبت ایدئولوژیها و حکومت‌هایی، که جهان وطنی فکر می‌کردند را دیدیم. انسان هر قدر وارسته باشد، نمی‌تواند فاقد احساسات قومی و ملی باشد. اگر بنده‌ی کرد نسبت به سرنوشت و موقعیت و وضعیت کردها، یعنی بستگان بلافصل خویش بی‌تفاوت بوده و احساس مسئولیت نکنم، طبیعی است عیناً این روحیه را در مقیاس ملی نیز در دستور کار خود قرار می‌دهم. ترویج و تعمیم روحیه ضد ملی‌گرایی موجب بی‌تفاوتی و عدم احساس مسئولیت در قبال حقوق تمام انسانهای هم‌نوع در کره خاکی نیز خواهد شد، یعنی جهان وطنی نیز هرگز محقق نخواهد گردید. در حالیکه قوم‌گرایی به عنوان احساس مسئولیت در قبال هم‌نژادان و اقوام خود، باعث تقویت تعهد و مسئولیت در مقیاس ملی و همین‌طور تفکر و تدبیر در خصوص مصائب جامعه بشری دیگر انسانهای کره خاکی خواهد بود. طبیعی است که افراط در هر زمینه‌ای مد نظر این نوشته نیست. آنچه مورد بحث است قوم‌گرایی و ملی‌گرایی و انسان دوستی، در حد متعادل و مناسب است. نیت و قصد من از این یادداشت به بحث کشیدن، قوم‌گرایی و ملی‌گرایی می‌باشد و استمداد از صاحب‌نظران و اهل قلم و اصحاب اندیشه، به منظور بحث و فحوص در این خصوص، به ویژه از طراحان و تدوین

کنندگان محترم سیاستهای کلان، در مجمع محترم تشخیص مصلحت نظام و علی الخصوص از رسانه‌های جمعی درخواست دارم، که این مهم را، به بوته نقد و اظهارنظر کشند. تا انشاء... خط و ربطی روشن برای ملت روشن گردد. مملکت و ملت نیازمند تعیین تکلیف در این زمینه است خصوصاً، این ایام، که بحث مهم جهانی شدن مطرح است، اهمیت و حساسیت این مقوله مهم صد چندان شده است. این بنده، نه تنها قوم گرائی و ملی گرائی را مذموم نمی‌دانم، بلکه به صراحت می‌گویم، هم ممدوح است و هم برای دوام و قوام همبستگی ملی و بالنتیجه حفظ استقلال همه جانبه کشور از اوجب واجبات و از ضروریات است. به عنوان یک کرد و ایرانی، از شنیدن و خواندن نظر مخالفان محترم، استقبال می‌کنم. تا هم خود بهره گیرم و هم ملت قضاوت نماید، که بالاخره، حرف درست کدام است؟

حکایت شنیدنی، پرواز وحشت!

روز چهارشنبه ۸۱/۵/۲، حدود ۲۲۰ نفر زن و مرد و بچه، حداقل ۲ ساعت قبل از پرواز، در گرمای نیمروزی تابستان تهران، خود را به فرودگاه مهرآباد تهران رساندند. تا با پرواز ۷۱۹ هواپیمایی ملی ایران، به کشور ترکیه سفر کنند. قرار بود، این پرواز ساعت ۴ بعد از ظهر انجام شود. همه کارها، به سرعت انجام شد و تمام مسافران حدود یک ساعت قبل از موعد پرواز، به سالن ترانزیت رسیدند. عقربه‌های ساعت، به سرعت به ساعت ۴ بعد از ظهر یعنی ساعت پرواز نزدیک می‌شدند، لیکن نه از پرواز خبری بود و نه کسی توضیحی به مسافران می‌داد! وقتی عقربه زمان سنج به حدود ۴:۳۰ رسید. طاقت کودکان و سپس خانمها و... یواش یواش به سر آمد و شروع به نجوا و سؤال کردن از یکدیگر کردند، لیکن هر چه کوشیدند، کمتر یافتند.

بالاخره، فردی در محوطه دیده شد. که احتمال داده می‌شد از کارکنان هواپیمایی باشد، لذا برخی از مسافران، خود را به ایشان رسانده و سؤال کردند، چرا سوار نمی‌کنند؟ گویا، ایشان گفته بود، هواپیمای در نظر گرفته شده، نقص فنی دارد، دارند آنرا تعمیر می‌کنند، پس از اینکه آماده شود، باید پروازی آزمایشی کند و دوری روی فرودگاه بزند، اگر نقص برطرف شده باشد، پرواز انجام خواهد گردید. همین خبر موجی از سؤالات و استفسارات در بین مسافران ایجاد نمود! خوب اگر وسط راه عیب، مجدداً پیدا شد، چه؟ چرا از قبل هواپیما بررسی و رفع نقص نشده است؟ چرا همه‌ی کارها را می‌گذارند دقیقه ۹۰؟ و؟ رعب و ترس و تردید، همانند یک بیماری واگیردار، به سرعت پخش شد! بالاخره حدود ساعت ۶ بعدازظهر از سالن انتظار ترانزیت، مسافران را کنترل نهایی ایمنی کردند و به سالن دوم ترانزیت، که از آنجا مسافران سوار می‌شوند، فرستادند، به نظر من این حرکت برای آن بود که، اندکی از فشارهای عصبی مسافران را کم کنند. در داخل قفس شیشه‌ای، یعنی سالن دوم ترانزیت نیز مدتی وقت صرف شد، تا ظرفیت خالی عصبی مسافران به حد اشباع برسد. پس از اشباع ظرفیت عصبی، باز هم، بدون آنکه کسی خود را موظف به توضیح دادن، بداند، مسافران را به داخل سفینه وحشت، هدایت کردند. آنهایی که، خیلی ترسیده بودند و تا حالا به دلیل رودریاستی یا هر دلیل دیگر دوام آورده بودند، بالاخره صندلی خود را پیدا کردند و نشستند. از همین لحظه اعتراضها

شروع شد. پدری آمد و به میهماندار اعتراض کرد، که این رسم تعیین جاست؟ بنده و همسر و فرزندانم با هم هستیم، لیکن هر کدام از ما را در ردیفی و در صندلیهای جداگانه‌ای دور از هم، تعیین جا کرده اند. بچه ها می ترسند، می خواهد کنار من یا مادرشان باشند، آخر این چه وضعی است؟ این نوع اعتراضها وجود داشت و بقیه نیز در انتظار پرواز بودند، اما خبری نشد، که نشد. تا اینکه خلبان شروع به صحبت کرد و خطاب به مسافران، ضمن عذرخواهی گفت که یک مسأله فنی (تکنیکال پرابلم) هست، به محض اینکه حل شود، پرواز خواهیم کرد، زمان این صحبت حدود ۸ بعد از ظهر یعنی ۴ ساعت بعد از پرواز بود! کلمه مسئله فنی کبریت به انبار باروت شد، رودریاستی ها ریخت و صدای همه دیگر بلند شد، عده‌ای تصمیم به ترک هواپیما و انصراف از پرواز گرفتند. بنده، که تا این لحظه نظاره گر صبور ماجرای تأسف انگیز فوق الذکر بودم. پس از هماهنگی به کابین خلبان رفته و خود را معرفی کردم، گفتم مسأله چیست؟ این مسافران مستحق این همه شکنجه شدن نیستند!! برخی از آنها دارند قالب تهی می کنند، اگر هواپیما مطمئن نیست، لطفاً ریسک نکنید. گفتند اصلاً بحث خرابی هواپیما مطرح نیست، اسنادی که برای پرواز ضروری است و باید کامل در اختیار خلبان باشد، ناقص است و یک برگه مهم آن وجود ندارد! تا این برگه مهم نیاید، بنده پرواز نمی کنم! به من گفته شد آن کسی که باید این برگه را امضاء نماید، از کارکنان هواپیمایی کشوری

است و به منزلش رفته است. طغیان مسافران کار خود را کرد، مجدداً مسافران را پیاده کردند. به سالن اولی ترانزیت برگشتیم، همه گرسنه و تشنه و عصبی! تعدادی از مسافران، که این بنده را شناخته بودند، انتقاد و اعتراض کردند. با تلفن دستی یک نفر از مسافران با وزیر محترم راه و ترابری جناب آقای مهندس خرم تلفنی صحبت کردم و چهار ساعت و نیم تأخیر و داستان تأسف انگیز را به طور خلاصه به ایشان گفتم. فرمودند، همین حالا بررسی و پیگیری خواهم نمود. بالاخره گویا دخالت وزیر محترم مؤثر افتاد. زیرا مجدداً کنترل ایمنی انجام و سوار شدیم و ساعت ۹:۴۵ بعد از ظهر با حدود ۶ ساعت تأخیر پرنده آهین به پرواز درآمد. از بد حادثه هوا هم بارانی بود و همراه با رعد و برق شدید. با اولین تکان هواپیما، صدای جیغ و فریاد اکثریت بلند شد و حال بعضی ها منجمله یک کودک به صورتی خطرناک بد شد. برای یک پرواز دو و نیم تا سه ساعته، حداقل ۸ ساعت در فرودگاه بودیم تا با ۶ ساعت تأخیر پرواز انجام شود. هیچکس هم آخر الامر، به مردم توضیح راست و درست نداد! برخی از مسافران پرواز بعدی خود را از استانبول به مقصد بعدی از دست دادند. برخی مجبور به اقامت اجباری در نقطه پیش بینی نشده در استانبول شدند. برخی جلساتشان بهم خورد و بعضی نیز عزا گرفتند، که حدود نصف شب به وقت محلی در شهر غریب چه کنند؟ اما در قبال این زیانهای مسافران نه کسی توضیح داد و نه محلی از اعراب برای ملت قایل شد و به قول عوام، کک،

مسئولی را هم نگزید! همان مسئولانی که می‌گویند ملت ولی نعمت ما هستند، همان مسئولانی که خود را پاسخگو می‌نامند! راستی، این مردم به کدامین گناه، اینقدر تحقیر می‌شوند و تا این اندازه شکنجه می‌گردند؟ به این صورت زیان به آنها تحمیل می‌شود؟ پاسخگو کیست؟ مسئول چه کسی است؟ زمانی که این چنین عمل می‌کنیم نباید نگران حمله نظامی و فرهنگی و سیاسی دشمن باشیم. خودمان خیلی خوب و بهتر از دشمن غدار، پوست ملت را می‌کنیم! این قصه را نوشتم، بلکه مسئولی به من وکیل ملت جواب دهد، به کدامین گناه این گونه به ملت بی‌حرمتی می‌شود و به جان و مال آنها تجاوز روا می‌دارند؟ بنده به جای کسانی که این چنین مدیریت می‌فرمایند، نه تنها از مسافران عزیز پرواز وحشت، بلکه از همه‌ی ملت عذرخواهی می‌کنم. چون اولاً این اولین و آخرین پرواز وحشت نیست، ثانیاً تنها پروازهای وحشت نیستند، که موجب آنهمه عمل ناروا در حق ملت می‌شوند، شبیه برخورد در پرواز وحشت را، روزانه ملت در خیلی از جاهای دیگر تجربه می‌نمایند. واقعاً از صمیم قلب باید گفت با این وضع خدا عاقبت همه را ختم به خیر کند، همه با هم باید فقط به خدا پناه ببریم. والسلام، عرض بنده هم تمام. اینهم یک حکایت بود. نه شکایت. البته متأسفانه حکایتی واقعی و نمایشنامه‌ای دراماتیک با پول ملت.

کمک به بازسازی افغانستان؟ آری؟ یا نه؟*

در جلسه روز یکشنبه ۸۱/۵/۱۳، در مجلس شورای اسلامی، مصوبه‌ای به تصویب رسید که طی آن مجوز کمک مالی به بازسازی افغانستان به دولت داده شد. گرچه به رأی این مصوبه تشکیک گردید و رأی گیری متعاقب و براساس تشکیک به جلسه بعد یعنی چهارشنبه ۸۱/۵/۱۶ موکول و هیچگاه نیز تشکیک مؤثر و رأی گیری مجدد انجام نشد، اما فارغ از هر آنچه که در آن یک شنبه و چهارشنبه در مجلس شورای اسلامی گذشت، با توجه به اظهارات موافقین و مخالفین و استدلالهای آنانیکه رأی دادند و کسانیکه رأی ندادند، جا دارد به این اقدام دولت و مجلس بیشتر پرداخته شود و تأملاتی در این اقدام بشود. حدود ۶۰ کشور و ۲۹ مؤسسه بین المللی در ژاپن، گرد هم آمدند که در خصوص بازسازی افغانستان برنامه ریزی و کمک

نمایند. جمع تعهدات مالی، تمام این کشورها و مؤسسات که در ژاپن حضور داشتند حدود چهار میلیارد و ۵۰۰ میلیون دلار شد. نمایندهٔ محترم دولت جمهوری اسلامی ایران نیز یک نفر از نمایندگان ۶۰ کشور حاضر بود، ایشان به تنهایی تقبل ۵۵۰ میلیون دلار کمک نمودند، یعنی بیشتر از ده درصد جمع کمکهای ۶۰ کشور و ۲۹ مؤسسه بین المللی! ضمن آنکه به ضرس قاطع می‌گویم، اکثر قریب به اتفاق کشورها و مؤسسات فوق الذکر، تعهد کمک بلاعوض نکرده و نمی‌کنند، بلکه کمکهای بیشتر آن کشورها، یا به صورت وام است یا خط اعتبار صادراتی است و یا اگر در موارد نادری کمک بلاعوض باشد. قطعاً پول نقد را دست هیچ احد و ارگانی نمی‌دهند. بلکه به صورت صادرات کالاها و اجناس تولیدی خود و یا اجرای پروژه توسط نیروهای کشور خویش، یا به طور عموم فروش خدمات، این مبالغ کمک بلاعوض را هزینه می‌نمایند. مجلس محترم شورای اسلامی، حتی شیوه هزینه کردن را نیز تعیین ننمود! اختیار شیوه هزینه را نیز، به چند نفر از وزرای بزرگوار و معاونین محترم رئیس جمهور واگذار کرد! مجلس شورای اسلامی در شرایطی، چنین دست و دلبازی به خرج داد و همانند حاتم طائی عمل کرد، که در روز یکشنبه ۸۱/۵/۱۳ به دو فوریت و یک فوریت طرح ایمن سازی شهرها و روستاها و مقاوم سازی ساختمانها در برابر زلزله، که پیام و هدف آن حفظ جان هموطنان و موکلین بود، رأی نداد! برخی از همکاران محترم نماینده، بحث

داشتند، که بودجه‌ی این مقاوم سازی از کجا بیاید و چگونه تأمین شود؟ و یا از فلان ردیف نمی‌شود، برداشت کرد! بگذریم که همه‌ی این سؤالات جواب داده شد و باز هم جواب دارد. لیکن نمی‌دانم، چرا در خصوص کمک بلاعوض ۳۸/۵ میلیارد تومانی که قسمتی از کمکهای بلاعوض به افغانستان است و اینکه چگونه هزینه می‌شود، سؤالی مطرح نشد؟! چرا کسی سؤال نکرد که مبنای، کارشناسی و قبول و دلیل کارشناسان برای کمک بلاعوض ۵۵۰ میلیون دلاری در طی ده سال به افغانستان چیست؟ چرا کمتر نه؟ چرا بیشتر نه؟ مگر کشور ما، از نظر ثروت و وضعیتش از بقیه ۶۰ کشور و ۲۹ مؤسسه بین‌المللی حاضر در اجلاس ژاپن بهتر است؟ که به تنهایی بیش از ده درصد کل کمک‌ها را، آنهم بلاعوض تعهد و تقبل کرده است؟ مگر می‌شود بدون تصویب و اجازه مجلس، هر بزرگواری در هر کنفرانسی، برای ملت ایجاد تعهد نماید؟ یعنی ابتدا، متعهد شوند و سپس از مجلس اجازه آن را بگیرند؟ و ملت و مجلس را در مقابل کار انجام شده قرار دهند؟ اصلاً ملت از نمایندگان خود سؤال دارد، که کمک به بازسازی افغانستان واجب است یا مستحب؟ اگر واجب است، پس رسیدگی به کمبودها و مشکلات مردم شریف و ملت رشید ایران که از خیلی از کمبودها رنج می‌برند چیست؟ اگر مستحب است، آیا بهتر نیست ما به واجباتی نظیر احداث فضاهای آموزشی و مدارس کشور، به منظور جبران کمبودها در این بخش، لغو خود اتکایی بیمارستانها، تأمین

کمبودهای بودجه‌ی بخش فرهنگی و تأمین نیازهای مادی دانشگاه‌ها برای ارتقای کیفیت آموزش عالی و جلوگیری از فرار نخبگان پیردازیم و این پولها را صرف این واجبات نمائیم؟ البته اگر بخواهم لیست واجبات را، ردیف کنم، قطعاً بحث طولانی و خارج از حوصله خوانندگان خواهد بود. آنچه گفته شد، مشتی نمونه خروار و فقط جزئی از سه بخش آموزش، بهداشت و درمان و فرهنگی بود. در همین سه بخش و در بخش‌های دیگر نیز می‌توان لیست بلند بالایی از کمبودهای واجب تهیه کرد! راستی چرا به ۹ استان محروم کشور این ۵۵۰ میلیون دلار داده نشد؟ تا بخشی از محرومیت استانهای محروم چاره گردد؟

همین جاست که ملت خطاب به وکلا و امنای خود، می‌گوید "چراغی که به منزل رواست، به مسجد حرام است" ملت سؤال دارد، اگر مشکل اشتغال جوانان را داریم؟ که داریم! چرا مجلس شورای اسلامی حداقل شیوه هزینه کردن را تعیین نکرد؟ تا شاید از محل این کمک بلاعوض، چند نفر جوان ایرانی، در بازسازی افغانستان و از محل هزینه‌ی این پول ملت، مشغول به کار شوند؟! قطعاً وکلای ملت حق داشتند دولت را مقید نمایند، که این کمک مثلاً در پروژه‌های عمرانی و ایجاد زیرساخت‌ها، یا احداث فضاهای آموزشی و یا بنای ساختمان‌های عمومی در افغانستان، هزینه شود، آنهم به صورتی که طراحی و اجرای آنها به دست ایرانیان انجام و کلیه مصالح نیز از ایران و تولیدات ایرانی تأمین گردد. چرا مجلس، این حداقل اصلاح را در لایحه

انجام نداد؟ و این قید را نیاورد؟ امید است هیئت منتخب از معاونین محترم رئیس جمهور و وزرای معزز، در لایحه کمک بلاعوض به بازسازی افغانستان، به این حداقل ممکن برای ایجاد چند فرصت شغلی برای جوانان ایرانی و فروش تولیدات کارخانجات وطن عنایت فرمایند. به ویژه توجه داشته باشند که بخش خصوصی نیز به حساب آید و در بازی شرکت داده شود، تا اشتغالی حداقل برای چند نفری از لشکر بیکاران به وجود آید. چون متأسفانه، تاکنون، در تمام همایشها و رفت و آمدها توجه درخوری به بخش خصوصی نشده و فعال صحنه ها در خصوص بازسازی افغانستان، دستگاههای دولتی و شرکتهای دولتی و وابسته به بنیادها بوده اند. انشاءا... از این به بعد چنین نباشد.

اقتدار مجلس، اقتدار ملت*

دو دوره است که افتخار حضور در خانه ملت را دارم. تحقیقاً، این حضور در عرصه عمل به عنوان یک نماینده و در صحن مجلس شورای اسلامی، به اطلاعات و آگاهیهای بنده نسبت به مجلس و خانه ملت افزوده است. با تمام وجود اعتقاد دارم که یک مجلس مقتدر، می تواند در احقاق حقوق ملت تأثیری سزاوار داشته باشد. ممکن است برخی از خوانندگان محترم این نوشته پس از قرائت چند سطر فوق به ویژه جمله آخر به من خورده بگیرند و خطاب به بنده، بفرمایند که "از کرامات شیخ ما چه عجب؟ شیره را خورد و گفت شیرین است!" اما علیرغم احترام به نظر این گروه از خوانندگان اجازه می خواهم که رخصت دهند، همین سیاق را در نوشته، ادامه دهم. به این امید که در پایان این یادداشت آنها هم به این بنده حق دهند. ایراد این گروه، به بنده

می‌تواند این باشد که معلوم است "اقتدار مجلس یعنی اقتدار ملت" لیکن سخن اینجاست که چگونه می‌توان دارای مجلسی مقتدر بود؟ نظر بنده هم، همین است. لذا باید به این پرسش پاسخ داده شود که "چگونه مجلس مقتدر می‌شود؟" برای تحقق این خواسته، اول باید تعریفی از اقتدار مجلس و راههای مقتدر شدن مجلس را تعریف و تبیین نمود، سپس آسیب‌هایی را که موجب تضعیف هر مجلسی، منجمله مجلس مقتدر می‌شوند را، شناخت و از وارد شدن آسیب‌ها جلوگیری کرد. که در ذیل به آن می‌پردازیم:

الف - ارتقای اقتدار مجلس

در خصوص پاسخ به پرسش فوق، بجا و شایسته است که بدواً تعریفی از اقتدار مناسب برای مجلس و چگونگی حصول آنرا داشته باشیم، تا زمانیکه تحزب در فرهنگ عمومی جای بایسته خود را پیدا نکرده و احزاب به درستی، در کشور ما، شکل نگرفته و شأن خود را نیافته‌اند، باید در پی تبیین شاخص‌های ضروری، برای یک نماینده بود و از نماینده خوب و مقتدر تعریفی روشن به دست عامه ملت داد. تا از جمع خوبان و مقتداران، مجلسی خوب و مقتدر شکل گیرد. ایجاد تحرک و هدایت و شکل دهی افکار عمومی در این زمینه، در ید با کفایت رسانه‌های همگانی است. به ویژه اکنون که جراید طرف اعتماد ملت شده‌اند، تکلیفی و وظیفه‌ای سنگین در این زمینه متوجه آنهاست. باید صفات ضروری برای نماینده قادر را روشن و صریح و شفاف

نوشت و تکرار کرد تا در فرهنگ عمومی نهادینه گردد.

ب - آسیب شناسی مجلس

آسیب‌هایی که همیشه، متوجه مجلس بوده است و خواهد بود و در نهایت باعث تضعیف مجلس شده و تا برطرف نشود، همچنان تأثیر منفی خواهد داشت را، به سه دسته به شرح آتی الذکر می‌توان تقسیم نمود:

دسته اول آسیب‌های قبل از برگزاری و در زمان انتخابات (علل بیرونی اولیه) دسته دوم آسیب‌های پس از تشکیل مجلس و ضعف‌های سازمانی و تشکیلاتی خود مجلس (علل درونی) دسته سوم برخوردهای با مصوبات مجلس و همچنین شیوه‌ی اجرای قوانین (علل بیرونی ثانویه) دسته اول:

۱- عدم تبیین درست و صحیح از حدود اختیارات و شرح وظایف یک نفر نماینده، برای افکار عمومی و عامه ملت.

۲- عدم تعریف درست و روشن از یک نماینده قادر و اعلام شاخص‌هایی که قطعاً یک نماینده باید دارا باشد، تا بتواند وظیفه سنگین و حساس نمایندگی ملت را عهده دار گردد.

۳- عدم اعتماد و اعتقاد و باور ملت به اینکه، یک نماینده، یک عنصر خدمتگزار ملی است. چنین برداشت و قضاوتی، ریشه در تاریخ گذشته دارد، زیرا نسل بنده و نسل قبل از بنده، اکثر نمایندگان مجلس را در اکثر دوره‌ها، انتخاب شده، با رأی ملت نمی‌دانند و آنها را بیش و پیش از آنکه انتخابی بدانند، انتصابی

می‌شناسند. (البته به غیر از استثناءها!). این اعتماد خدشه دار شده، پس از پیروزی انقلاب اسلامی نیز، با رفتارها و کردارهای حذفی، بیشتر صدمه دید. به صورتیکه، گروهی از مردم هم از داوطلب شدن برای وکالت، ابراء دارند و هم از رأی دادن و انتخاب کردن، استقبال نمی‌کنند. در صورتی که اگر مدیران و حکیمان به برخورد می‌شد، مقطع پیروزی انقلاب اسلامی می‌توانست نقطه عطفی در تاریخ کشور ما در این زمینه باشد.

۴- نظارت استصوابی - غبار شکل گرفته، بر آئینه اعتماد عمومی، با اعمال نظارت استصوابی به صورت موجود و شیوه اعمال این نظارت در چند دور اخیر، به خصوص عدم پاسخگویی به پرسش‌های ملت در این زمینه، موجب کدر شدن بیشتر فضای اعتماد شده است. نهایتاً اعمال حذفی، فضا را فضایی غیر قابل اعتماد و پر از توهم و استفهام نموده است. صدمات وارده بر اعتماد عمومی، بر اثر شیوه اعمال نظارت استصوابی، فوق العاده وسیع و عمیق و تأثیر گذار بوده است.

اولاً اشخاص شایسته و مطلع و مقبول افکار عمومی، که می‌توانند نمایندگانی لایق برای ملت باشند، با توجه به عملکرد ناظران نظارت استصوابی، در خصوص حذف برخی از شایستگان، آنهم بدون آنکه توضیحی به افکار عمومی داده شود، هم به عنوان اعتراض به این شیوه رفتاری و هم برای حفظ آبرو و اعتبار اجتماعی و سیاسی خود، از داوطلب شدن برای نمایندگی خود داری می‌کنند. تا پل نبندند، که بگذرند، از آبروی

خویش! ثانیاً بخشی از ملت، به ویژه آنانکه هنوز سیاست زده و مأیوس نشده و مسایل را پیگیر هستند و خیلی از چهره ها را می شناسند و نسبت به شیوه اعمال نظارت استصوابی انتقاد دارند، در انتخابات و دادن رأی شرکت نمی کنند. اگر هم در پای صندوق های رأی حضور یابند، حضوری شکلی است و برای رفع تکلیف، نه از روی اعتقاد و باور. این عدم اعتقاد و باور به رأی داده شده یا عدم حضور گروهی از ملت، در پای صندوق اخذ آراء، موجب می شود که سنگین ترین لطمه متوجه نماینده منتخب و بالنتیجه مجلس گردد. زیرا بخشی از بدنه ملت، نمایندگان حاضر در مجلس را نماینده واقعی خود و ملت نمی دانند. ایراد این گروه به نماینده منتخب این است که اگر شایستگان حذف شده و غایب، در صحنه انتخابات می بودند، این نماینده انتخاب نمی شد. اینان می گویند این چهره، آنقدر خنثی و بدون موضع است که بالاخره از صافی بسیار تنگ و ریز نظارت استصوابی عبور کرده است. یعنی بازتاب شیوه عملکرد نظارت استصوابی به صورتی است که تأیید نظار، در حقیقت نقطه قوت کاندیدای تأیید شده نزد بخشی از افکار عمومی ملت تلقی نمی گردد.

۵- تبلیغات زمان برگزاری انتخابات - عرصه تبلیغات و برگزاری انتخابات به قدری عرصه آشفته ای است که بخش عظیمی از توان و حیثیت و اعتبار داوطلبان در چند روز تبلیغات انتخاباتی از بین می رود. بخصوص در شهرهای متوسط و

کوچک. در هر دوره چند نفری که خود نیز می‌دانند هیچ شانس
برای انتخاب شدن ندارند، به صحنه می‌آیند، یا، آورده
می‌شوند؛ تا اهرم فشاری باشند برای تخریب و از عرصه بیرون
کردن کاندیداهای نسبتاً مطلوب‌تر و همچنین آشفته کردن عرصه و
ترویج بازار تهمت و افتراء و اعمالی از این دست. این آشفتگی
آنچنان رشد و توسعه می‌یابد، که قبح قضیه از بین رفته و بعضاً
دیگرانی که معقول تر نیز هستند، خود آگاه یا ناخود آگاه، تحت
تأثیر فضا به این موج مخرب دامن می‌زنند. ضمن آنکه در کنار
این ماجرای مهوع، کاندیداها، مادی و یا اخلاقی بدهکار و
مدیون عده‌ای می‌گردند که به صورت‌های مختلف به یاری
کاندیدا آمده، از وقت و مال و بعضاً جان خود، مایه گذاشته و
زحمت امور جاری روزهای تبلیغات و برگزاری انتخابات را تقبل
نموده‌اند.

۶- شیوه اخذ آراء - شیوه اخذ و قرائت آراء در کشور ما،
شیوه‌ای قدیمی است. احتمال اعمال نظر و سلیقه و اشتباه در آن
وجود دارد. شیوه اخذ رأی و مهر شناسنامه و نحوه کنترل، توسط
کسانی که در حوزها وجود دارند، تا قرائت آراء و اعلام نتایج،
همه و همه با بیشترین استفاده از نیروی انسانی و دخالت فیزیکی
انسانهای مجری و ناظر است. طبیعتاً، سلايق، خستگی، کم دقتی
و خدای نخواستہ، اعمال نظر عمدی، می‌تواند مؤثر در جابجایی
نتایج و معدل نظر عمومی و آرای مردم باشد.

دسته دوم:

۱- پس از گذر از هفت خوان مذکور در فوق، بالاخره فردی انتخاب و مجلس تشکیل می‌گردد، از لحظه اول داستان تصویب اعتبار نامه و تعیین اعضای کمیسیونهای تخصصی، تمه رمق و توان فرد منتخب را می‌گیرد. واقعاً هم شایسته است هم بایسته که ملت پرونده‌های رسیدگی به اعتبار نامه نمایندگان و همچنین شیوه تعیین اعضای کمیسیونهای تخصصی مجلس را در شش دور گذشته بررسی نماید. تا از قضاوت صحیح یا خدای نخواستہ غیر درست منتخبین ملت، آگاهی کامل یابد! کمیسیونهای تخصصی و تخصص نمایندگان حاضر در این کمیسیونها را بررسی نمایند تا دریابند چه میزان به تخصص و تجربه و تحصیلات مرتبط، اهمیت داده شده است؟ چقدر کارها براساس رابطه بوده و چه اندازه بر مبنای ضابطه و در جهت اقتدار مجلس؟ قطعاً کارآمد بودن و یا کارآمد شدن کمیسیونهای تخصصی موجب کارآمدی و تقویت مجلس می‌گردد.

۲- گردش امور در مجلس شورای اسلامی در تمام ادوار گذشته براساس و مبنای "سیستمی" نبوده لذا وقتی یک "سیستم" حاکم نبود، سلیقه حکم فرما خواهد شد و ساختار مناسب سازمانی نیز ایجاد نخواهد شد. به نظر بنده یکی از مهمترین آسیب‌های وارده به مجلس شورای اسلامی، نبود سیستم و ساختار مناسب سازمانی و عدم مدیریت ارگانیک، بر مجموعه‌ی این قوه‌ی مؤثر ملی است. شیوه سنتی حاکم بر مجلس شورای اسلامی در طی شش دور گذشته به صورتی است که هم در بعد قانونگذاری

و هم در وجه نظارت، عملاً و علناً بدون قصد، شاید هم با نیت خیر، در جهت تضعیف مجلس اقدام شده است. برای روشن شدن منظور، به ذکر مصداقی می‌پردازم، طی شش دور گذشته، مرتباً موکلین به صورت مکاتبه یا مراجعه و ملاقات حضوری با وکیل خود تماس برقرار و در اکثر قریب به اتفاق این مکاتبات و مراجعات، متأسفانه ملاحظه می‌گردد که خواسته موکلین، خواسته ایست که قبلاً احکام قانونی آنها صادر شده است. لیکن بنا به توصیه و راهنمایی دستگاه اجرایی مربوطه به موکل و یا رأساً توسط خود موکل به نماینده مراجعه می‌شود، که توصیه نامه‌ای بگیرد. تا آن قانون مصوب اجراء گردد یا خارج از رعایت نوبت دیگران، قانون مصوب مورد بحث در خصوص مراجع، مرعی شود.

نوشتن این توصیه نامه‌ها، یعنی در حقیقت زیر سؤال بردن حاکمیت قانون، یعنی بدهکار شدن نماینده به مخاطبین نامه‌ها! حال، نماینده‌ای که چنین تقاضاهایی را مطرح می‌کند، آیا می‌تواند اعمال نظارت درست در اجرای قانون بنماید؟ احترام به قانون را از دستگاهها طلب بکند؟ اگر به فرض محال، نماینده‌ای هم مقاومت کند و چنین توصیه نامه‌ها و درخواست‌هایی را ننویسد، نظر به اینکه دیگر نمایندگان آن را انجام می‌دهند، نزد افکار عمومی متهم به پاسخ ندادن به خواسته‌های موکلین می‌گردد! در حالیکه اگر مجلس، سیستم داشت و ساختاری متناسب با خواست ملت برای تشکیلات و سازمان خود، طراحی

و پیاده کرده بود. در این ساختار می توانست، قسمتی وجود داشته باشد که هم مشکل موکلین را، بدون دخالت مستقیم نماینده که موجب و امداش شدن آنها نزد مدیران و مسئولان دیگر قوا می گردد پیگیری و هم براساس آمار مراجعین، گزارش های کارسازی به نمایندگان بدهد تا مهجور یا محترم بودن قانون در دستگاهها برای ایشان روشن گردد و نمایندگان هم براساس این گزارش ها، رفتارها و اعمال نظارتی خویش را تنظیم نمایند.

در خصوص قانون گزاری و ارائه طرحها و رسیدگی به لوایح و همچنین استفاده از اهرمهای نظارتی، به طور قطع و یقین کمی و کاستی هایی موجود است که می توان با مدیریت صحیح و سیستماتیک و ایجاد ساختاری ارگانیک، تمام ظرفیتهای مجلس را از قوه به فعل در آورد و در جهت اقتدار آن گام برداشت و از ایجاد آسیب تضعیف کننده جلوگیری نمود.

دسته سوم:

۱- برابر قانون، شورای محترم نگهبان مکلف است مصوبات مجلس را با معیارهای عدم تضاد با قانون اساسی و شرع انور اسلام سنجیده و در صورت عدم تضاد، تایید نماید تا به صورت قانون درآید. متأسفانه به ویژه در دوره حاضر مجلس ملاحظه می شود که علاوه بر معیار مذکور، ملاکهای دیگری نیز توسط شورای محترم نگهبان مد نظر قرار گرفته و به مصلحت بودن یا مصلحت نبودن یک مصوبه نیز تأثیر در تأیید یا عدم تأیید آن دارد. به همین دلیل و حاکمیت تفکر مصلحت اندیشی، بخشی از

مصوبات مجلس به استنادهای دیگر رد می‌شود که این خود یعنی تضعیف مجلس و جدایی آن از ملت و موکلین، زیرا نمایندگان خواستها و مطالبات مردم را در محتوا و شکل قانون، به صورت ارائه طرح و یا اصلاح لوایح پیگیری می‌نمایند. وقتی مردم شریف و موکلین محترم مشاهده کنند، علیرغم تلاش نمایندگان مطالبات ایشان بی‌پاسخ می‌ماند و نتیجه گرفته نمی‌شود، گسستی بین مجلس و ملت ایجاد می‌گردد.

۲- در بعضی موارد که مصوبات مجلس مورد تأیید شورای نگهبان نیز قرار می‌گیرد، عملاً قانون مصوب، توسط دستگاه‌ها یا اشخاص، آنچنانکه باید و شاید اجراء نمی‌گردد. متأسفانه برخی خود را فراتر از قانون می‌دانند و گروهی نیز سلايق خود را در اجرای قانون دخالت می‌دهند. به همین دلیل قانون بی‌حرمت می‌شود. بی‌حرمتی به قانون یعنی بی‌احترامی به مجلس. لذا، باید با نظارت صحیح و سیستماتیک و دقیق و همچنین فرهنگ سازی در خصوص احترام به قانون، از ورود این آسیب و تضعیف مجلس جلوگیری نمود.

نتیجه

همانطوریکه ملاحظه می‌شود و در بالا معروض آمد علل تضعیف مجلس به سه دسته تقسیم می‌شوند:

۱- قبل از برگزاری انتخابات و زمان انتخابات (علل بیرونی و اولیه)

۲- تشکیل مجلس و ضعف‌های درونی مجلس (علل درونی)

۳- برخورد ها با مصوبات مجلس و شیوه اجرای قانون (علل بیرونی و ثانویه).

لذا اگر به حقیقت می‌خواهیم مجلسی مقتدر داشته باشیم، باید به آسیب‌شناسی مجلس توجه کرده و علل ایجاد این آسیب‌ها را در هر سه دسته مذکور در این یادداشت، هر چه زودتر رفع کرده و از بین ببریم. در غیر این صورت متأسفانه! نسبت به تضعیف مجلس اقدام و در بلند مدت صدمات جدی، از این رویکرد به ملت و مملکت و نظام وارد خواهد شد. قطعاً به سادگی می‌توان با رفع علل ایجاد آسیب‌ها، قدمی بلند و محکم در جلب اعتماد بیشتر و بهتر ملت و در نتیجه جلب حمایت ملی برداشت. در این جهت و در این عرصه همه باید مساعدت نمایند. مسئولین، رسانه‌ها، نهادها و دستگاهها و ملت بزرگ ایران و مجلس شورای اسلامی خود نیز! به حقیقت تلاش در رفع علل آسیب‌های متوجه مجلس، از اهم وظایف همه است. تقویت مجلس و جلب اعتماد عمومی، به معنای اقتدار ملت است و نتیجه آن حاکمیت اراده ملت و تحقق مردمسالاری است و تحقق مطالبات ملی.

میراث‌های فرهنگی را پاس داریم*

عقربه‌های ساعت از نیمه شب دوشنبه ۸۱/۵/۲۱، گذشته بود. مروری مجدد، بر روزنامه‌های روز یکشنبه داشتم. در صفحه ویژه سیاسی روزنامه مردم سالاری که در خصوص هویت لباس شخصی‌ها اقدام به درج نظرات همکاران محترم نماینده مجلس نموده بود، عنوانی نظرم را جلب کرد. و آن این بود که، از قول چهره‌ای فرهیخته و فرهنگی و فوق العاده مورد احترام بنده نوشته شده بود:

”دور داش مشدیه‌ها گذشته است“ متن سخنان همکار بزرگوار و فرهنگی را برای دومین بار خواندم، احساس کردم، که تکلیف دارم، نظرم را به عرض ایشان برسانم. اما بلافاصله پیش خود فکر کردم، صرف اعلام نظر در یک گفتگوی خصوصی شاید، کافی نباشد. زیرا می‌دانم که ایشان بین اقشار گوناگون

اجتماعی چهره‌ای محبوب و مقبول هستند. به ویژه خیل قابل توجهی از جوانان اظهار نظر ایشان را ملاک و معیار می‌دانند. لذا تصمیم گرفتم، نظر خود را در خصوص عنوان انتخاب شده و فرمایش ایشان، به صورت مکتوب تقدیم محضر خوانندگان محترم نشریه مردم سالاری و خصوصاً جوانان عزیز و ایشان بنمایم. همه‌ی صحبت‌های ایشان را تأیید می‌کنم جز آن بخش که عنوان صحبت‌های ایشان شده بود و در بالا بدان اشاره گردید.

به نظر بنده و قطعاً به طریق اولی همکار محترم و فاضل، میراث‌های فرهنگی کشور ما، از اهمیت و جایگاه خاصی در تعریف و تبیین فرهنگ گذشته ما برخوردار هستند. حفظ این آثار آنقدر مهم است که سازمانی مستقل برای آن ایجاد شده است. اما میراث‌های فرهنگی ما، فقط آثار معماری و هنری نیست. فرهنگ فولکلور و شفاهی و غیر مکتوب ما نیز جزئی از میراث‌های فرهنگی ما است. متأسفانه نه تنها اقدامی در حفظ این بخش مهم میراث فرهنگی نکرده ایم، بلکه بعضاً ندانسته با، برخوردهایی از نوع آنچه در بالا آمد، در حق آن جفا کرده و نوجوانان و جوانانمان را نسبت به بخشی از این فرهنگ و ارزش بیگانه می‌سازیم یا به ایشان آدرس غلط می‌دهیم. بدون آنکه چنین قصد و نیتی در کار باشند. دلیل آنهم فقط، شاید عدم دقت کافی است و لاغیر! به نظر بنده، داش مشدیها عناصری مردمی و ملی و خادم ملت و حامی ضعفاء، در دوره‌های خاصی از تاریخ ملت و مملکت ما بوده‌اند، همانند عیاران، لوطیها، جوانمردان،

پهلوانان و ریش سفیدان محل.

بنده کهنه پرست و واپس گرا نیستم، اما عقیده دارم، همه چیز قدیم و ندیم هم بد و ارتجاعی نیست. اتفاقاً، اگر هنر حفظ و نو نمودن و به روز کردن روحیه و فرهنگ "مشدی گری" را می‌داشتیم، شاید امروز، بخشی از آسیب‌های اجتماعی را شاهد نبودیم. می‌توان ادعا کرد که وقتی تصمیم گرفته شد، مدرن شویم، فرهنگ مشدی‌گری، داش مشدی بودن، لوطی‌گری و عیاری را از ملت گرفتیم. به جای آن فرهنگی مناسب را ترویج و تبلیغ نکردیم و یا ملت را به حال خود رها کردیم تا هر کس به سلیقه خود و تحت تأثیر عوامل تبلیغی، رفتار و فرهنگی را جایگزین آن کند و سوغاتهای فرهنگی را بدون آنکه در بومی و ملی نمودن و انطباق آن با فرهنگ بومی و ملی خود تلاش و تفکر کنیم، به مردم عرضه داشتیم. امروز به نظر بنده داریم چوب آن حرکت و تصمیم را می‌خوریم! در زمان اقتدار فرهنگ عیاران و لوطیها و داش مشدیها و پهلوانان، هیچ قلدری نمی‌توانست قلدری کند. ناموس اهالی کوچه و محل و شهر، در امان بود. همسایه نسبت به همسایه بیگانه نبود و بچه محل بودن موجب همبستگی و تعهد و تکلیف نسبت به یکدیگر می‌شد. غم دیگران را خوردن و غیرتی بودن، صفا و صداقت و یکرنگی، وفای به عهد، مسئولیت‌پذیری، از ضعیف حمایت کردن، عفت، پاکدامنی، شهامت و شجاعت و جلوی قلدر ایستادن و... همه و همه ارزش بود.

متأسفانه امروز شاهد هستیم، آگاهانه یا ناآگاهانه واژه‌ها، معنای ماهوی و لغوی خود را دست می‌دهند و قلب معنا می‌شوند. مثلاً مدارس و مراکز آموزش عالی ملی و پولی را غیرانستغای می‌نامیم، زرنگی معنای پشت هم اندازی و دروغ‌گویی را تداعی می‌کند، مراکز ترویج فساد و فحشاء، تحت عنوان خانه‌های عفاف مطرح می‌گردد و قداره بندی، به جای مشدی‌گری اشتباه گرفته می‌شود.

حیفم آمد، از جفایی که در حق فرهنگ مشدی‌گری، به سهو و غیر عمد شده است، سخنی نگویم و ساکت نشینم. آنچه که همیشه و همواره، بد و ناروا و مذموم بوده است. "قداره بندی، قلدری و ضعیف‌کشی" بوده است. نظر همکار محترم و اندیشمند نیز قطعاً همین می‌باشد. البته با اجازه خود ایشان و به دلیل شناختی که بنده از ایشان دارم چنین قضاوتی می‌کنم. امروز ما از کمبود فرهنگ مشدی‌گری در رنجیم، انشاء... هیچوقت دوران فرهنگ انسان دوستانه داش مشدیها و فرهنگ عیاری و لوطی‌گری و جوانمردی، سپری نشود. آنچه که دیگر دورانش به سر آمده و عنوان درست آن مصاحبه نیز می‌توانست باشد. این است که "دوران قداره‌بندی و قداره‌بندان به سر آمده است". از اینکه جسارت کردم از همگان عذرخواهی می‌نمایم. از خدا، می‌خواهم به همه‌ی ما خلق و خوی نیکو و دفاع از ارزشهای ملی این ملت بزرگ را عطا فرماید. انشاء...

مشکلات اهل تسنن در ایران*

مشکلات اهل تسنن در ایران، از کوچکترین مسأله شروع می‌شود تا مهم‌ترین مسایل. این مشکلات بعضاً سلیقه‌ای و برخی نیز حتی قانونی هستند. قسمت عمده این مشکلات بر اثر تبلیغات تفرقه افکنانه، بر علیه اهل تسنن بوجود آمده است. به نظر بنده، اطلاعات تعداد کثیری از اهل تشیع، از اعتقادات و باورهای دینی و مذهبی اهل تسنن خیلی کم است. لذا آنها با تکیه بر این اطلاعات اندک و بعضاً غیر صحیح که در اثر القائات طی سالیان، در نهاد ایشان شکل گرفته است، قضاوت کرده، روز به روز نسبت به اهل تسنن بدبین تر شده و فاصله خود را نسبت به آنها زیاد می‌کنند.

اگر منظم و دسته‌بندی شده در خصوص مشکلات اهل تسنن ایران صحبت کنم شاید بهتر باشد، زیرا نتیجه ملموس‌تری به

* - توسط نمایندگی ایرنا در کردستان مورد بهره‌برداری قرار گرفت

دست خواهد داد. لذا در چهار حوزه سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی و مذهبی، در حد مجال و اطلاعات بنده و حتی الامکان با ذکر مصادیق، به بررسی وضع موجود، اهل تسنن در ایران پرداخته و مشکلات ایشان را بازگو می‌کنم.

۱- حوزه سیاسی

در این حوزه نگرش به اهل تسنن، یک نگرش غیر خودی و غیر صاحب حق است. عملاً و علناً، شهروندان اهل سنت در کشور ایران، شهروند درجه ۲ به حساب می‌آیند. به دلیل آنکه در قانون اساسی به صراحت آمده است، که رئیس جمهور باید از میان پیروان شیعه اثنی عشری باشد. یعنی، حق انتخاب شدن از اهل تسنن سلب شده است. در حالیکه عنوان نظام حکومتی ما، جمهوری اسلامی ایران است. صفت جمهوری یعنی مردم سالاری و حقوق برابر برای همه. صفت اسلامی، یعنی مسلمان و متدین به دین اسلام. هیچ بحثی در خصوص شیعه و سنی نیست و مذهب در عنوان نظام حکومت نیامده است. به نظر می‌رسد که وجود این امر، یعنی یک تضاد و پارادوکس! ضمن آنکه همه مسئولین تراز اول کشور، از مردمسالاری دینی صحبت می‌کنند، نه مردمسالاری مذهبی. اگر دموکراسی است و مردمسالاری، هر مسلمان اعم از شیعه و سنی باید حق داشته باشند که داوطلب ریاست جمهوری گردند. مگر اکثریت ملت ایران، دارای مذهب شیعه نیستند؟ پس ترس از چیست؟ اگر

اکثریت شیعه هستند، که هستند، پس به یک کاندیدای مسلمان غیر شیعه رأی نمی‌دهند و بالاخره یک شیعه انتخاب می‌شود. به فرض محال اگر یک سنی پیدا شد و آنقدر دارای شایستگی بود که حتی شیعه‌ها هم به او رأی دادند، باید پذیرفت چون شعار مردم سالاری دینی داده‌ایم. نمی‌توان شعار مردم سالاری دینی داد و بعد این شعار را هم به سلیقه خود تعریف نمود و مذهبی خاص را فقط مد نظر داشت. تازه آنچه عرض شد، قانون مدون و مصوب است. خیلی از مصوبات محرمانه، مانند آنچه که می‌گویند، در شورای عالی امنیت ملی و شورای تأمین غرب کشور مصوب شده است که به اهل تسنن به طور عموم و کردها بالاخص از واگذاری پستهای حساس و مسئولیتهای خودداری شود. این‌ها خود مشکلی بزرگ هستند. غیر از قانون و مصوبات اخیرالذکر، سلیق فردی و قوانین نانوشته به طور گسترده و عمیقی کاربرد دارد. مثلاً رئیس جمهور محترم اصلاح طلب کشور، یعنی جناب آقای سید محمد خاتمی، علیرغم وجود شایستگان فراوان در بین اهل تسنن کشور، نه معاونی و نه وزیری از ایشان انتخاب نمود. حتی ریاست مشاوران رئیس جمهور را نیز در امور اهل سنت به یک بزرگوار شیعه واگذار نمود. این عدم اقدام رئیس جمهور محترم در خصوص شایستگان اهل سنت، در اثر یکی از دو اتفاق زیر است: یا رئیس جمهور اصلاح طلب و محترم نیز، همانند دیگر مسئولان شیعه، شهروندان سنی را شهروند درجه ۲ و فاقد حق برای انتصاب در

این پستهای می‌داند و یا از ترس اقتدارهای فراقانونی علیرغم عدم محدودیت قانونی از میان اهل تسنن کسی را برای احراز مسئولیتهای فوق‌الذکر انتخاب نکرده است. در هر دو حالت، دلیلی است بر تأیید نظریه بنده که اهل تسنن در ایران شهروندان درجه ۲ می‌باشند. نه تنها در رده معاونین رئیس‌جمهور و وزراء، در رده‌های معاون وزیر و استاندار، نیز هیچ اهل تسننی، در مسئولیتی منصوب نشده و نمی‌شود. در ارتش و نیروهای نظامی و انتظامی نیز، فرماندهی و به امیری رسیدن اهل تسنن به دلیل همان قوانین نانوشته و دستهای پشت پرده و اختیارات فراقانونی و احتمالاً مصوبات محرمانه، جزء محالات است. در وزارت امور خارجه وزارت اطلاعات و چند دستگاه خاص از این قبیل، در پایین‌ترین رده مدیریتی و مسئولیتی به هیچ اهل تسننی پستی واگذار نشده است. اصولاً، در این دستگاهها حتی کارمند عادی نیز از بین اهل سنت انتخاب و استخدام نمی‌شود. اگر به تعداد انگشتان دو دست نیز هنوز کسانی از اهل سنت در وزارت امور خارجه وجود دارند، ایشان کارمندان قبل از انقلاب اسلامی بوده و در شرف بازنشستگی می‌باشند. بهر حال صحبت طولانی گردید، اگر بخواهم در این حوزه باز هم از مشکلات اهل سنت بگویم قطعاً مجال بیشتر و حوصله فراوانتری طلب می‌کند. فقط عرض کنم، برای وجه مقایسه خوب است توجه داشته باشید، که سفیر کبیر عربستان سعودی در ایران یک نفر از برادران شیعه است. حکومت عربستان نه جمهوری است و نه

ادعای مردم سالای کرده است. ضمن آنکه اصل ۱۹ قانون اساسی تمام ایرانیان را، از هر نژاد و تبار و دارای هر مذهب دارای حقوق برابر اعلام کرده است. اجرای این اصل در تمام حوزه‌های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی متوقف است.

۲- حوزه اقتصادی

تقریباً در تمام نوار مرزی کشور اهل تسنن ساکن هستند. توسعه نیافته‌ترین و محروم‌ترین نقاط کشور نیز، همین نقاط هستند. تا زیر ساختها ایجاد نشوند، هیچ نوع توسعه‌ای اعم از سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی، اتفاق نخواهد افتاد. شاخص‌ها، مؤید این است که محروم‌ترین نقاط از نظر زیر ساختها نوار مرزی کشور به طور اعم و بالاخص نقاطی است، که اهل تسنن در آن ساکن هستند. از ضروریات توسعه اقتصادی، ایجاد زیر ساختها و سرمایه‌گذاری در این خصوص است که از وظایف حاکمیتی است. متأسفانه، علیرغم شعار حمایت از محرومین و مستضعفین، اقدامات اساسی و در خور توجهی نشده است. بدیهی است در چنین حالتی نه اقتصاد رشد خواهد داشت و نه توسعه اقتصادی اتفاق خواهد افتاد. پس در نتیجه با توجه به رشد جمعیت و محدودیت منابع در عرصه فعالیت محلی، روز به روز درآمد سرانه کاهش یافته و فقر اقتصادی رشد خواهد داشت. طبیعتاً، محدودیتهای سیاسی و کمبود درآمد سرانه و توسعه فقر اقتصادی، خود زمینه ساز و بستر ساز ناهنجاری‌های اجتماعی

خواهد بود که در جای خود، به آن خواهم پرداخت. تصادفاً تا چند روز آینده هفته دولت آغاز خواهد شد. معمولاً در هفته دولت، سرمایه گذاری‌های دولتی در پروژه‌ها افتتاح می‌گردند و مطمئن هستم، که مجموع سرمایه گذاریهای دولتی در تمام استانها و نقاط محل سکونت اهل تسنن، به اندازه یکی از استان‌های مرکزی کشور نیست. دلیل اینکه با این قاطعیت صحبت می‌کنم، مراسم افتتاح سالهای گذشته در هفته دولت است. خوب توجه کنید، شهر زاهدان مرکز استان سنی نشین، هنوز دارای آب آشامیدنی نیست و آب با تانکر برای مردم آورده می‌شود، این در شرایطی است که برای برخی از شهرهای کویری کشور از چند صد کیلومتری آب لوله کشی آورده شده است. آیا این تبعیض آشکار و ناروا نیست؟

۳- حوزه اجتماعی

طبیعی است که موانع قانونی و مصوبه‌هایی که متأسفانه کاربردی بیشتر و فزاینده از قانون پیدا کرده اند، همچنین سلاقی و نظریات فراقانونی، در حوزه اجتماعی، تأثیرات و تبعات نامطلوب گذاشته، روز به روز بر گسترش و عمق گسست اجتماعی، بین مسلمانان شیعه و سنی می‌افزایند. لذا وقتی محدودیت‌هایی در حوزه سیاسی بیان شد و کمبودهایی در حوزه اقتصادی عنوان گردید، بدیهی است که باید، منتظر تبعات منفی این محدودیتها و کمبودها، در حوزه اجتماعی بود. یک بررسی

اجمالی، از اجرای قانون گزینش و برخوردهای سلیقه‌ای و تنگ نظرانه، در حوزه عملکرد این قانون، نسبت به اهل تسنن ایران، نشان می‌دهد که چگونه عده‌ای از جوانان و خانواده‌ها در اثر این برخوردها از هموطنان شیعه و از مسئولین فاصله گرفته و به حق نسبت به همه بدبین شده‌اند. وقتی برادر یک شهید، از مأمور هسته گزیش می‌شنود که به او و به برادر شهیدش توهین می‌گردد، فکر می‌کنید چه احساسی خواهد داشت؟

ورود و توزیع سهل و آسان مواد مخدر، به خصوص به مناطق کردنشین و اهل تسنن غرب کشور، که همیشه در گذشته از پاکترین نقاط کشور بوده‌اند و متأسفانه امروز آلوده مواد مخدر شده‌اند، همواره مورد شک و تردید و سؤال بوده است. مردم عادی می‌گویند ورود و توزیع مواد مخدر در این مناطق، برنامه ریزی شده و حداقل به حمایت و هدایت برخی دستگاههای مسئول انجام می‌شود، وگرنه چگونه دستگاههای مسئول همواره مفتخرند که با کوچکترین بزه، در سریعترین زمان، شدیدترین برخورد را می‌توانند بکنند و کرده‌اند، اما در مورد مواد مخدر نمی‌توانند با سوداگران مرگ مقابله سریع و شدید نمایند. عملکردهای فوق‌الذکر، در جامعه اهل تسنن، بی‌اعتمادی به دستگاههای حکومتی را در پی داشته و هر حرکت حتی منطبق بر قانون را نیز با دیده شک و تردید می‌نگرند. تا اعتماد بازسازی نشود و موجبات و دلایل بی‌اعتمادی از بین نرود، صحبت از وحدت و وفاق و غیره، نه تنها نتیجه بخش

نخواهد بود، بلکه به نظر بنده ظاهر سازی و عوام‌فریبی نزد افکار عمومی تلقی می‌گردد. بد نیست آنچه را که افکار عمومی بیان می‌کند، برای استحضار مسئولین به صراحت بیان کنم، مردم کوچه و بازار، نام هفته وحدت را نزد خود تعویض و به آن به شوخی می‌گویند، هفته وحشت! دیوار بی‌اعتمادی با حرف و سخن و خطابه از بین نمی‌رود. مردم منتظر عمل هستند.

۴- حوزه فرهنگی و مذهبی

اکثریت اهل تسنن ایران، دارای نژاد غیر فارس هستند. اکثر ایشان کرد، بلوچ، ترکمن و بعضاً از تبارهای دیگر می‌باشند. این اقوام، فرهنگ خاص خود را دارند. متأسفانه، در حوزه فرهنگی با محدودیت روبرو هستند. مثلاً اصل ۱۵ قانون اساسی که حکم می‌کند، زبان اقوام ایرانی در کنار زبان رسمی کشور در مدارس تدریس گردد، سال‌ها است معطل و متوقف مانده و پیگیریها برای اجرای این اصل به نتیجه نرسیده است، به صورتیکه امروز اجرای این اصل تبدیل به خواست عمومی و اجتماعی گردیده و مرتباً پیگیر آن هستند. در کردستان و بلوچستان و ترکمن صحرا و همینطور در جنوب کشور و استان هرمزگان، مردم ساکن این مناطق دارای لباس خاص خود هستند و اکثریت علاقمند می‌باشند، که از لباس و پوشش خود که بخشی از هویت فرهنگی ایشان است، استفاده کنند. متأسفانه طی دو دهه اخیر برای خانم‌ها و به خصوص خانم‌های کارمند و به ویژه معلمین پوشش

محلی منع دارد و همه مجبور هستند که از نوع پوشش غیر مأنوس استفاده کنند. به ویژه استفاده از چادر مشکی که اصلاً مرسوم نبوده، به شدت تبلیغ و ترویج می‌گردد، در مقاطعی همه‌ی معلمان در کردستان مجبور به استفاده از چادر مشکی بودند. طبیعی است که یک معلم به اجبار تن به این خواسته می‌دهد، لیکن بر روان او اثر نامطلوب می‌گذارد. قبل و بعد از پیروزی انقلاب اسلامی خیلی از خانم‌های این مناطق از چادر استفاده کرده و می‌کنند، لیکن نه چادر مشکی. چه اصراری بر پوشش چادر مشکی است؟

در زمینه مذهبی نیز، علیرغم اصل ۱۲ قانون اساسی، در امور فرعی و جزئی مذهبی نیز توسط برخی دستگاه‌ها دخالت روا داشته می‌شود. مثلاً بستن حوزه‌های علمیه قدیمی و معتبر، یا تعیین امامان جماعت و حذف برخی از چهره‌های روحانی، که در بین مردم دارای اعتبار هستند. به بازی گرفتن عزت و احترام، روحانیون با پرداخت ماهیانه‌ای بسیار ناچیز و به صف کردن آنها و... برای دریافت این مبلغ ناچیز. دخالت در شیوه تدریس در حوزه‌های علمیه سنتی و قدیمی که ریشه در فرهنگ و مذهب اهل تسنن دارد و راه اندازی مراکز نوظهور برای تدریس، تحت عنوان مرکز بزرگ اسلامی. این مراکز، در تشکیلات رسمی حکومتی مصوب نشده‌اند اما در همه‌ی امور مذهبی و فرهنگی اهل تسنن دخالت ناروا می‌کنند و هم کارهای موازی با دستگاه‌های دولتی و رسمی، نظیر سازمان اوقاف و امور خیریه

انجام داده و در مأموریت‌های آنها دخالت می‌نمایند. این دخالت‌ها کلاً باعث ایجاد نارضایتی عمومی، خصوصاً در بین علماء و روحانیون شده است. جالب است که بدانید، در این مرکز بزرگ اسلامی علیرغم وجود علمای فاضل و مقبول اهل سنت، همواره مسئولیت‌های مدیریتی و ریاستی به روحانیون شیعه واگذار می‌شود تا بر روحانیون فاضل و ریش سفید اهل سنت ریاست نمایند. این نوع برخورد عکس العمل بسیار ناخوشایندی را باعث شده است. در زمینه کتاب و نشریات فرهنگی کردی و بلوچی و ترکمنی و... علیرغم گشایش اندک در ۵ سال اخیر، به شدت فقر و کمبود مشهود است. مراکز فرهنگی در مناطق اهل تسنن خیلی کم است. علیرغم آنکه در مناطق سنی نشین مسجد و حسینیه و مهدیه برای اهل تشیع وجود دارد. در شهرهای شیعه نشین، مسجد اهل سنت وجود ندارد. مثلاً می‌توان ادعا نمود که در تهران بزرگ حدود یک میلیون نفر اهل تسنن ساکن هستند، این جمعیت کثیر فاقد یک مسجد می‌باشند که مسئولین اهل تسنن و مردم شریف سنی، در پی احداث این خانه خدا می‌باشند و هنوز نتیجه نگرفته‌اند. در حالیکه در تهران بزرگ کلیسا و کنیسه به تعداد زیاد وجود دارد. آنچه که می‌گویم نظرات مردم است نه حرف خودم.

در خاتمه معروض می‌دارم، فقط هدف بیان کلی مشکلات اهل تسنن در ایران بود. اگر می‌خواستم، به جزئیات بپردازم، در هر یک از حوزه‌ها، می‌شد یک کتاب نوشت.

شهرها و روستاهای بی دفاع و ساختمان‌های غیر مقاوم*

حدود یک سال از سیل سال قبل، در استان گلستان بیشتر نگذشته است، که باز هم فاجعه سیل تکرار و ناظر جان باختن تعدادی دیگر از هموطنان عزیز و بی‌خانمانی گروهی پر تعدادتر از ساکنین محترم استان فوق‌الذکر هستیم! یک سؤال بزرگ به ذهن این بنده متبادر می‌شود. چرا ما عبرت نمی‌گیریم؟ چقدر، باید گفت که شهرها و روستاهای کشور اسلامی‌ما، ایران، ایمن نیستند و در مقابل حوادث قهریه عموماً بی‌دفاع می‌باشند! حداقل توقع، در پاسخ به این فریاد و بانگ از سر دلسوزی و احساس مسئولیت این است که با مطالعه و تحقیقی میدانی اولاً تعداد روستاها و شهرهای آسیب‌پذیر و بی‌دفاع در مقابل حوادث

* - روزنامه آفتاب یزد، ۸۱/۵/۲۷ - صفحه ۱۱ (تحت عنوان "چرا عبرت نمی‌گیریم")

قهریه، نظیر سیل و زلزله را مشخص نماییم، ثانیاً سریعترین و مطمئن ترین شیوه رفع خطر و آسیب پذیری را طراحی کرده و اجراء نمائیم. باور کنید که منافع ملی انجام چنین کاری اظهر من الشمس و متعدد و فراوان است. بخشی از مزیت های این عمل که تماماً در جهت منافع ملی است، به شرح زیر است:

۱- حکومت و حاکمیت از جان و مال ملت یعنی حقوق عامه دفاع کرده و به وظیفه حاکمیتی خویش عمل نموده است.

۲- ثروتهای انسانی و مالی مملکت حفظ می گردند.

۳- توانهای مدیریتی و اجرایی و ستادی و تجهیزاتی کشور، به جای به کارگیری اضطراری و بعضاً انفعالی در زمان وقوع حادثه قهریه! هدایت شده و با برنامه و تدبیر، قبل از وقوع حادثه، به کار گرفته می شوند. طبیعی است که در این صورت بهره وری بیشتری نیز خواهند داشت.

۴- منابع مالی به جای هزینه ی بدون بازده و مصرف در امور غیر پایدار و موقت، برنامه ریزی شده، به جا و بهینه، مصرف و هزینه می گردند.

۵- بزرگترین مشکل امور کشور ما، معضل بیکاری قشر عظیمی از جوانان کشور، اعم از کم سواد و تحصیل کرده و دانش آموخته دانشگاهی است. می توان در این عرصه، از کارگر بیل و کلنگ بدست تا کارگر ماهر و تکنسین، جوان دیپلمه و تحصیل کرده دانشگاهی و مهندس و متخصص و استاد دانشگاه را به خدمت گرفت و همه را به کار مشغول نمود.

آنچه در بالا ذکر شد، فقط چند مورد از کل مزایای این حرکت ملی بود. اگر خواسته باشیم کل مزیتها را تحریر نمایم، به راستی بحث خیلی مطول خواهد شد.

بدیهی است که، از حدوث حوادث قهریه طبیعی، نمی‌توان جلوگیری نمود، اما با تدبیر و مطالعه و طراحی درست و مدیریت اصولی می‌توان از میزان زیانهای آن کم کرد. تا حادثه بزرگتر در نقاط پر جمعیت تر، به وقوع نپیوسته! باید دست به کار اقدام شد. حادثه خبر نمی‌کند. بارها گفته ام، بزرگ شدن بی‌انضباط و نادیده گرفتن نظریات کارشناسی در توسعه شهرها و همچنین ساخت و سازهای بی‌رویه و بدون نظارت مناسب بر کیفیت این امور، خیلی خیلی ضریب اطمینان شهرها و ساختمانها را کاهش داده است. روستاهای ما هم که از قدیم الایام، آسیب‌پذیر بوده‌اند و تا امروز هم کسی به فکر بهبود وضعیت آنها نیست و هیچ سازمانی خود را مسئول ساخت و سازهای روستایی نمی‌داند.

دولت و مجلس دو قوه‌ی مسئول در این زمینه هستند، هر نوع تعلل و دفع الوقت، موجب سنگین تر شدن بار مسئولیت این دو قوه می‌گردد. بنده به عنوان عضوی کوچک از خانه ملت به وظیفه ملی خود، در این زمینه اقدام کرده ام. نه تنها هشدار داده ام، بلکه طرح ایمن سازی شهرها و روستاها و مقاوم سازی ساختمان ها را به مجلس شورای اسلامی تقدیم نموده ام. ایکاش همکاران محترم عنایت فرموده، هر چه زودتر به وظیفه ملی

خویش عمل نمایند. رحمت الهی تاکنون هم خیلی مدد نموده و به ما کمک کرده و شامل حالمان شده است. خدای لایزال به ما عقل نیز داده است، که علاج واقعه را قبل از وقوع بکنیم. باید از حوادث اخیر، در خصوص سیل و زلزله، عبرت گرفت و عمل نمود. دل عبرت بین ما، باید از مشاهده حوادث تأسف بار اخیر، به اندازه کافی عبرت گرفته باشد. انشاءا... که چنین باشد! وگرنه در قبال هر زیبایی به ثروتهای ملی، اعم از انسانی و مادی باید خود را مسئول دانسته و پاسخگوی ملت، یعنی صاحبان اصلی حق و ولی نعمت خویش باشیم. هم اکنون باید به فکر چاره بود، حتماً فردا خیلی دیر است! شاعر شیرین سخن پارسی گوی، بسیار بجا و شایسته فرموده است:

”ای که دستت می‌رسد کاری بکن

پیش از آن کز تو نیاید هیچ کار“

از فرصت استفاده کنیم؟ تا وقت باقی است و شرایط عادی.

دانش می‌گوید*

عنوانی در روزنامه‌های روز سه شنبه ۲۹ مرداد ماه ۸۱ نظرم را به خود جلب کرد، وزیر محترم مسکن و شهرسازی فرموده بودند که، "چه کسی می‌گوید خانه‌های تهران با زلزله خراب می‌شود؟" حیفم آمد، پاسخ سؤال ایشان را، که دارای عنوان مسئول اول شهرسازی و مسکن کشور هستند، ندهم! مطلع کردن این مقام مسئول محترم را وظیفه خود و در راستای ایفای وظایف نمایندگی، یک نماینده ملت می‌دانم.

پاسخ جناب آقای وزیر، یک کلمه است و آن کلمه، کلمه "علم" است. یعنی کسی نگفته، علم گفته است و دانش می‌گوید!! پژوهش و تحقیق به عمل آمده در تهران، که توسط علمای علم مهندسی و زلزله و زمین شناسی انجام و به صورت مکتوب و

* - روزنامه آفتاب یزد، ۸۱/۶/۲ - صفحه ۳ تحت عنوان (بد خبری بهتر از

بی خبریست چاپ شد)

همچنین C.D. نیز وجود دارد، اعلام کرده که مثلاً در صورت فعال شدن گسل "ری" چه تعداد واحد مسکونی خراب و چه تعداد از هموطنان ما، در همان لحظه اول وقوع زلزله از بین خواهند رفت!! یا همین طور گسل مشاع و یا گسل شمال تهران. گزارش نتایج پژوهش و تحقیقات با تقریب نفر و یک واحد مسکونی تهیه شده است. در حالیکه وزیر محترم فرموده اند، بسیاری از خانه های تهران مقاوم هستند! معلوم نیست اولاً مقدار ما به ازاء، کلمه "بسیار" چند واحد مسکونی است؟ ثانیاً این اندازه غیر قابل اندازه گیری، یعنی "بسیار" با کدام تحقیق و پژوهش مشخص شده است؟

تا زمانی که به "علم" و به امر "پژوهش" بهاء داده نشود، بدیهی است که ملت باید چنین اظهار نظرهایی را بشنوند و عواقب کوتاه مدت و بلند مدت آنرا نیز تحمل کنند. فقط برای استحضار و انشاء... تأثیرگذاری بودجه‌ی در نظر گرفته شده برای تحقیقات را در چند کشور به صورت درصدی از بودجه‌ی کل آن کشورها و با تقریب ذکر می‌کنم.

در کشورهای اروپایی تقریباً یک تا سه درصد به طور متوسط از کل بودجه‌ی آن کشورها، در کشور ژاپن تقریباً $4/4$ درصد از بودجه‌ی کل کشور مذکور، همچنین در ایالات متحد آمریکا $3/7$ درصد بودجه‌ی کل کشور آمریکا، برای آنکه وجه مقایسه‌ای در دست باشد، عرض می‌کنم در کشور خودمان ایران، بودجه‌ی تحقیقاتی تقریباً (چهارده صدم درصد یعنی

اندکی بیش از ۱ در هزار) از بودجه‌ی کل کشور است، به عبارت دیگر عددی کوچکتر از ۰/۲ درصد. بدیهی است در چنین شرایطی معیار اندازه‌گیری ما، نظریک مسئول است و واحد آن هم می‌تواند عناوینی کلی همانند بسیار، فوق‌العاده، خیلی و... باشد! این شیوه، تداعی‌کننده‌ی همان داستان وسط زمین است. می‌گویند فردی پایش را بر زمین کوبید و گفت اینجا وسط کره زمین است، هر که شک دارد برود متر کند. حالا هم، هر که شک دارد، برود بسیار را بشمارد. اما متأسفانه قبلاً شهرداری تهران و مؤسسه "جایکا"، از کشور ژاپن، به طور استثناء، این "بسیار" را شمرده‌اند، کلمه بسیار مورد ادعا بدبختانه، رقم بزرگی نیست. و نتایج زیاد مطلوب نمی‌باشد. دانستن هم حق مردم است، نمی‌شود به بهانه جلوگیری از نگران کردن مردم، جان و مال آنها را به خطر انداخت. از قدیم گفته‌اند، بد خبری، بهتر از بی خبریست! مهم این است که به فکر چاره باشیم، نه اینکه حقیقت را کتمان نمائیم.

«آیا نهادهای مدنی، نهاد واقعی مدنی خواهند شد»

بدون شک، سنگ اول بنای جامعه مدنی، تشکیل نهادهای مدنی، به صورت واقعی آن می‌باشد. متأسفانه، اکثر قریب به اتفاق نهادهای مدنی موجود، صد در صد مردمی و منبعث از اراده اعضای این نهادها نیستند. بزرگترین ضعف این نهادها، قانون تشکیل این نهادها و بالتبع آئین نامه اجرائی این نوع قوانین است. زیرا، اکثر آنها را تبدیل به زائده‌ای از دولت می‌نماید.

متأسفانه، علیرغم آنکه شخص ریاست جمهور محترم، خود از طرفداران تحقق جامعه مدنی هستند و تحقق این امر از اهم اهداف و برنامه‌های ایشان در دو دوره انتخابات ریاست جمهوری بوده است، طی ۵ سال گذشته شاهد اقدامی در

خصوص اصلاح قوانین حاکم بر تشکیل و اداره امور نهادهای مدنی نبوده‌ایم. قوانین موجود، در دورانی خاص و با نگرشی خاص تهیه و تصویب و آئین نامه‌های اجرایی آنها نیز با همان تفکرات، تدوین گردیده است. در فضای بعد از دوم خرداد ۷۶، حداقل انتظار ملت از وزرای محترم ذریبط به امور تشکیل و حرکت نهادهای مدنی این بوده و هست، که در جهت سیاستها، برنامه‌ها، اهداف و شعارهای رئیس جمهور محترم در این زمینه خاص اقدام نمایند. متأسفانه باید به صراحت گفت، سهواً یا عمدأ، این امر مهم به فراموشی سپرده شده است. حتی در برخی موارد، نظیر قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان و آئین نامه مربوطه نه تنها اقدامی در جهت تقویت وجه مردمی شدن این نهاد مهم نشده است، بلکه دقیقاً در جهت خلاف شعارهای جناب آقای خاتمی که آحاد ملت به آن پاسخی مثبت و شایسته دادند، اقدام شده است. اگر بخشی از آئین نامه قانون مذکور نیز مورد اصلاح قرار گرفته، در جهت حاکمیت بیشتر اراده دولت و تقویت وابستگی محکم‌تر این نهاد به دولت و ممانعت از تجلی اراده اعضاء و منتخبین ایشان بوده است. بدعت‌گذاریها و تعارفات دیپلماتیک خواص با یکدیگر و حمایت‌های پنهان و آشکار از صاحبان عنوان در گذشته و حال، به قیمت نادیده گرفتن حق ملت و بخشی از ملت که اعضای سازمان نظام مهندسی ساختمان هستند، شده است! این چنین اعمال و رویکردی، نه تنها جفا در حق این بخش از ملت است بلکه بی‌حرمتی به افکار و شعارها و

برنامه‌های رئیس جمهوری محترمی است که با ملت پیمان بسته و بر سر پیمان خویش نیز همانطوریکه بارها اعلام نموده‌اند، ایستاده‌اند! به نظر میرسد، زمان آن رسیده باشد، که جناب آقای خاتمی دستور فرمایند بطور ویژه، در خصوص قوانینی که مؤثر در تشکیل و فعالیت نهادهای مدنی هستند، یک ارزیابی دقیق و بیطرفانه‌ای انجام پذیرد. و همچنین شیوه نگرش و عملکرد برخی از همکاران محترم خود را در هیئت دولت، در این زمینه مورد مذاقه و بررسی کامل قرار دهند. تا از این رهگذر، هم موانع قانونی برای ایشان و دولت محترم عیان شود و هم به روحیات و افکار و عملکرد برخی از همکاران محترم خود، در دولت بیش از پیش آشنا گردند. شاید بخشی از عدم تحقق اهداف و نرسیدن به آنچه که ایشان در خصوص جامعه مدنی، به ملت اعلام کرده‌اند در همین حوزه نهفته باشد. بهر حال چه دولت محترم و چه مجلس اصلاحات، قطعاً باید ضمن ارزیابی عملکرد، نسبت به اصلاح قوانین تشکیل نهادهای مدنی در حوزه مأموریت وزارتخانه‌های کار و امور اجتماعی، کشور، بازرگانی، مسکن و شهرسازی، علوم و تحقیقات و فناوری، فرهنگ و ارشاد اسلامی و همچنین سازمان ملی جوانان، اقدام جدی و عاجل به عمل آورند. دولت دارای شعار جامعه مدنی و مجلس اصلاحات، نمی‌توانند و نباید نسبت به سرنوشت نهادهای مدنی، اعم از سیاسی، صنفی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، بی‌تفاوت باشند و کماکان اجازه دهند تا این نهادها با همان نگرش گذشته که

دستمایه تدوین و تصویب آن قوانین بوده است، تشکیل و فعالیت نمایند. آنچه که امروز، به عنوان نهاد مدنی داریم، در حقیقت "شبه نهاد مدنی" است و باید تبدیل به یک نهاد «نهاد مدنی واقعی» گردند. رسیدن به این هدف از گذرگاه اصلاح قوانین و کم نمودن دخالت دولت در این نهادها، میسر و ممکن است. ضمن آنکه وزرای محترمی که مؤثر در این نهادها هستند، قبل از هر چیز خود باید به جامعه مدنی معتقد و در نتیجه رأی مردم را تمکین نمایند.

بهره‌وری اندک، معضل کشور

پژوهشها و بررسیها می‌گویند که میزان بهره‌وری در کشور ما، بسیار اندک است. ارقام و اعداد گوناگونی را، این بنده در خصوص بهره‌وری در کشور خودمان و در کشورهای پیشرفته شنیده و خوانده‌ام. اما آنچه که مهم است، حاصل مفید هشت ساعت کار در کشور ما، کمتر از نیم ساعت و در برخی کشورها، مثلاً کشور آلمان بیش از هفت ساعت است. یعنی حدود ۱۴ برابر بیشتر از کشور خودمان. طبیعی است که این نتیجه بدست آمده، معلول خیلی از علل و یا به عبارت دیگر، این ثابت، تحت تأثیر تعداد زیادی از متغیرهاست. قطعاً پرداختن به این رابطه علت و معلول و ثابت و متغیر، اهمیت فراوانی دارد و در جهت منافع ملی ماست. اما چرا به آن پرداخته نمی‌شود، خود جای بحث و سخن فراوان دارد. یکی از علل بسیار ساده و بسیط این بهره‌وری اندک و ناچیز که نشاندهنده اتلاف منابع است، انجام کارهای موازیست. یکی از آفات گریبانگیر ما، عاشق افکار

خویشتن بودن است. همه ما سلايق و افکار خویش را بهترین می‌دانیم و عاشق افکار خویشیم. این روزها، که مردمسالاری و دفاع از حقوق مردم نیز سخن روز و به اصطلاح روی آنتن است، مسابقه جلب نظر مردم و به من نگاه کنید، به شدت در جریانست. این مسابقه برای وجیه المله شدن نیز خود باعث شده است، تا کارهای موازی توسط افراد، دستگاهها، نهادها و حتی قوای سه گانه، بیشتر از گذشته صورت گیرد. از محضر محترم همگان اجازه می‌خواهم، انتقادی از خود و از خانه ملت یعنی مجلس محترم شورای اسلامی داشته باشم. در فاصله کمتر از یک ماه، دو طرح با عناوین و اهداف تقریباً مشابه، تقدیم مجلس می‌گردد. هر دو طرح نیز اعلام وصول و به کمیسیونهای مربوطه، ارجاع می‌شوند. طرح اول "طرح ایمن سازی شهرها و روستاها و مقاوم سازی ساختمانها" نام دارد. در این طرح تشکیل شورایی ایمن سازی با ریاست رئیس جمهور محترم، پیش بینی شده است. طرح دوم "طرح تشکیل سازمان ایمنی" است، که هدف آن تجميع ادارات، قسمتها و نهادهای ذی مدخل در امر پیش گیری و مقابله با حوادث قهریه است و قصد دارد از تجميع این قسمتها، سازمان تشکیل دهد. هدف غائی در هر دو طرح حفظ شهرها و روستاها و نهایتاً جان و مال هموطنان از بلایای طبیعی و حوادث قهریه است. بنده که در حقیقت با همفکری گروهی از همکاران محترم و سازمانهای علمی و تخصصی، وقت بسیاری برای تهیه طرح اول صرف کردم، می‌دانم که طراحان محترم

طرح دوم نیز به همان اندازه وقت و نیرو صرف کرده اند. آیا این چنین عملکردی و انجام کار موازی توسط جمع توانها، از مصادیق انجام کار موازی و کاهش بهره وری و اتلاف منابع نیست؟ آیا در این روزگار که کوچکترین اتفاق در هر زمینه، که در هر گوشه دنیا رخ دهد، علاقمندان و تعقیب کنندگان آن موضع در کمترین زمان ممکن از آن مطلع شده و در جهت تکمیل و سرعت بخشیدن برای به نتیجه رساندن آن، به جای انجام کار موازی به یاری اقدام کننده اولی می آیند؟ پذیرفتنی است؟ چرا ما نمی توانیم، حداقل در مجلس شورای اسلامی تمهیداتی بیندیشیم و امکانی فراهم کنیم، که وقت و نیروی نمایندگان ملت، صرف کارهای موازی نشود؟ این اتفاق را به رشته تحریر درآوردم، که بدو از مجلس شورای اسلامی، که خود عضو کوچکی از آن هستم، انتقاد کرده باشم. نظر به اینکه، در مجلس شورای اسلامی تقریباً تمام اتفاقات، تصمیم ها و عملکردها شفاف است و به ملت اعلام می گردد، فوراً همین کار موازی عیان می شود و بنده و شاید خیلی از هموطنان عزیز از آن انتقاد می کنیم. در قوای دیگر، اعم از مجریه و قضائیه، به دلیل اینکه اقدامات یا اکثر اقدامات به اطلاع مردم نمی رسد و چون دستگاهها، هر کدام خود را جزیره ای مستقل و منفک از دیگران می دانند! خدا می داند، چه مقدار از این کارهای موازی در طول روز و ماه و سال، با صرف انرژی و پول فراوان انجام می گیرد؟ راستی چه کسی متولی اصلاح این وضع است؟ چه دستگاههایی

باید به فکر جلوگیری از اتلاف منابع و افزایش بهره وری و نهایتاً حفظ و ارتقای منافع ملی باشد؟ آیا وقت آن نرسیده است؟ که نظام جمهوری اسلامی، به فکر ایجاد سیستم و مدیریت سیستمی و ارگانیک در همه زمینه ها و در تمام دستگاهها و قوای سه گانه باشد؟ اصلاح ساختار یعنی همین، نه ادغام دو یا چند وزارتخانه و فقط کم کردن تعداد تابلوی وزارتخانه های در هم ادغام شده، روی سخن بنده با سازمان مدیریت و برنامه ریزیست. چه بجا و شایسته است، این سازمان به این معضل ملی، بهای لازم را داده و راه حلی، برای اصلاح مدیریت و اصلاح ساختار و ایجاد سیستم پیدا نماید. پیشنهاد می کنم. که سران محترم سه قوه، مجریه و مقننه و قضائیه این مهم را در جلسات خود، به بحث و فحص گذارند. تا به یاری کارشناسان و دستگاههای متخصص به نتیجه ای مطلوب برسند و از زیان بیشتر ملی ممانعت و موجبات افزایش بهره وری را فراهم نمایند.

پدیده فرار*

طی سالیان اخیر، در خصوص پدیده فرار، در انواع و اشکال مختلف آن، کم مطلب نوشته نشده و کم بحث و سخن ارائه نگردیده است. فرار جوانان از محیط خانواده ها، فرار سرمایه ها، فرار مغزها و ..

فرارها، به صورت عموم موجب دغدغه خاطر هر مسئول دلسوز و متعهدی می گردند. باید هم، چنین باشد. چون اگر از کنار این پدیده ناخوشایند و غیر میمون، بی تفاوت بگذریم، قطعاً در آینده، با مشکلاتی روبرو خواهیم شد که شاید، حل این معضلات دیگر به سادگی ممکن نباشد!

باید ارزیابی کرد و بررسی نمود، چرا، این پدیده به وجود می آید؟ چرا نه تنها در بعضی کشورها این پدیده، مهار نمی شود بلکه در برخی مقاطع افزایش نیز می یابد؟ این سوال ها و صدها

سوال دیگر، در این زمینه باید پاسخ داده شود! تا بتوان راه حل مناسب برای مهار و از بین بردن این پدیده پیدا کرد. شاید قیاس یک خانواده با خانواده‌ای بزرگتر به نام خانواده ملت، قیاسی مع الفارق و نسنجیده نباشد. به عبارت دیگر هر فرد، عضوی از یک واحد اجتماعی کوچک به نام خانواده است و همچنین در عین حال عضوی از خانواده‌ای بزرگتر به نام ملت نیز هست. زمانی که نوجوان یا جوان، محیط خانه و خانواده را رها و از آن فراری می‌شود، در تحلیل و تعلیل این اقدام، طبیعتاً جوان و تصمیم و اقدام او، یک معلول است. باید در پی یافت علل بود. در اولین تعمق و تفکر، ذهن متوجه رفتارهای اعضای خانواده با یکدیگر و شیوه سلوک بزرگترها با جوانترهاست. مدیریت بزرگ خانواده، میزان مشارکت اعضای خانواده در تهیه و اجرای برنامه‌های خانوادگی، آزادی، به حساب آوردن، رعایت عدالت و خیلی مطالب دیگر به ذهن متبادر می‌گردد. عیناً می‌توان این منطق را در زمینه فرار از کشور و جلای وطن، فرار سرمایه‌ها، فرار مغزها و نخبگان نیز تعمیم داد و به تحلیل و تعلیل این پدیده‌ها پرداخت. با این تفاوت که به جای بزرگتر خانواده، در مورد مسایل ملی و پدیده فرارها در سطح ملی شیوه رفتار و سلوک حاکمیت، باید ارزیابی و بررسی شود. همانطوریکه یک پدر و اعضای یک خانواده نمی‌توانند به فرار نوجوان نخبه و غیرنخبه خود بی‌تفاوت باشند، حکومتها هم حق نیست، نسبت به جلای وطن شهروندان با تساهل و تسامح برخورد کرده و چشم خود را بر این

واقعیت ببندند! پس آنچه که مورد بحث ماست، بحث عموم آحاد ملت است، با هر توان و در هر سطح. همه باید بپذیریم که متاسفانه طی دو دهه گذشته، آمار ایرانیانی که متعلق به سطوح مختلف اجتماعی بوده و زندگی در کشوری دیگر از جهان را بر ماندن در وطن ترجیح داده اند آماری قابل توجه از نظر کمی و کیفی می باشد. در مقطع انقلاب و سالیان اولیه پس از پیروزی انقلاب اسلامی، اگر کسانی که به هر دلیل به خارج از کشور رفتند، امری طبیعی و قابل انتظار بود. اما امروز پس از گذشت حدود دو دهه پس از آن سالیان، میزان مهاجرتها و فرارها از هر نوع آن نه تنها طبیعی نیست، بلکه امری غیر عادی و غیر معمول به حساب می آید، لذا، مجموعه حاکمیت، به طور شایسته باید با این مساله برخورد و راه حل مناسب، در جهت منافع ملی را پیدا کند. اینانی که امروز می روند، همانانی هستند که در انقلاب شرکت و در رفراندوم ملی فروردین ماه سال ۵۸ به جمهوری اسلامی رای دادند یا نسلی هستند که در آن سال کودک و نوجوان بودند و طی دو دهه گذشته، در نظام جمهوری اسلامی ایران پرورش یافته و یا متولدین پس از پیروزی انقلاب اسلامی می باشند! به همین دلیل فرارها و مهاجرتهاى اخیر جای تعمق و تدبر دارد. از بین تمام علل کافست برای رعایت ایجاز و جلوگیری از اطاله کلام، به دو علت بدیهی مورد نیاز و خواست جامعه پرداخته شود. اول، عدالت در همه زمینه ها و دوم، امنیت خاطر فردی و اجتماعی.

تعداد قابل توجهی از هموطنان، که عطای ماندن را به لقای رفتن می‌بخشند، از عدم رعایت عدالت در همه زمینه‌های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی شکایت دارند. نگاه کنید به نوار مرزی کشور، جائیکه پیشانی و پرچم نظام جمهوری اسلامی ایران، در نزد همسایگان است. این مناطق در همه زمینه‌ها، زیر متوسط کشور هستند. حال آنکه در مقاطع خاص و زمانهای حساس، بیشترین و بزرگترین خدش را نسبت به نظام و ملت و مملکت کرده‌اند. از نظر سیاسی، همواره با نگرش امنیتی و ملیت‌پرستی روبرو و در هیچ زمینه‌ای جز زمان برگزاری انتخابات و حضور در پای صندوق آرا، به حساب نمی‌آیند. از نظر اقتصادی همگی محروم و توسعه نیافته و به جای مانده‌اند. از نظر فرهنگی، فاقد امکانات مناسب و آزادی ضروری برای فعالیت بوده و تلاشی مجدانه برای تغییر فرهنگ آنها در جریانست، از نظر اجتماعی، به دلیل محرومیت‌های سیاسی و اقتصادی و کمبود فعالیت‌های فرهنگی، ناهنجاری‌ها روز به روز در حال گسترش و توسعه است. اگر حوزه بررسی خود را به جای منطقه‌ای و مرزی و غیرمرزی تغییر داده، متوجه نژادها و قومیت‌های مختلف ایرانی کنیم، باز هم به این نتیجه می‌رسیم که گویا قانون نانوشته‌ای در کشور اجرا می‌گردد. زیرا عملکرد حکایت از آن دارد که برخی نژادها و اقوام ایرانی، جزء شهروندان درجه ۲ هستند و برخلاف نص صریح قانون اساسی در اصول متعدد و منجمله اصل ۱۹ قانون اساسی، گویا از نظر

برخی مسئولین و صاحبان اختیارات، همه شهروندان و ملت ایران دارای حقوق برابر نیستند و به همین دلیل، عدالت آن نیست که قانون حکم کرده، بلکه آنست که صاحبان این سلاقی اعمال می‌کنند! بی‌توجهی به عدالت در همه زمینه‌ها، موجب شکاف و گسست بین حاکمیت و ملت شده است. همه ایرانیان وطن خویش را دوست دارند و به آن عشق می‌ورزند، اما عدم رعایت عدالت را بر نمی‌تابند و چون مایوس می‌شوند به ناکجا آباد می‌روند و رنج غربت و دوری را پذیرا می‌گردند. تشکیل طبقه ممتاز و نگرش خواص و عوام و سیاه و سفید و شهروند درجه ۱ و درجه ۲، که حاصل عدم رعایت عدالت همه جانبه است، امنیت خاطر فردی و اجتماعی را اول سست و سپس سلب می‌کند. به همین دلیل قشری یا اقشاری دیگر از جامعه که حتی جزو اقوام و نژادهای مورد توجه نیز هستند و یا در نقاط غیر مرزی متولد و ساکن می‌باشند، ترجیح می‌دهند، به جای ماندن در وطن، به مکانی بروند که رنگ حاکمیت قانون، پررنگ تر از اعمال سلاقی باشد، قانون و ضابطه حاکم باشد، نه رابطه و سلیقه، شایسته سالاری ملاک باشد، نه رابطه سالاری و خویشاوند سالاری و جناح سالاری، حداقل تامین‌ها برای عموم فراهم باشد. انسان، به عنوان انسان در عمل و نه در حرف صاحب ارج و قرب باشد. آنها نیز خوب می‌دانند، که هیچ جامعه‌ای بی‌عیب و نقص نیست! لیکن توقع ایشان نیز در غربت به دلیل غریبی، طبیعی است که کمتر باشد. به هر حال وقتی یک

نوجوان و جوان، پیاده روهای سرد خیابان و چمن خیس پارک را،
 بر بستر نسبتاً گرم و نرم خانه ترجیح می‌دهد و یک هموطن، مام
 میهن و خاک گهربار وطن را به امان خدا رها و به خاک و فرهنگ
 غریبه پناه می‌برد باید فکر کرد، به غور پرداخت و راه حل و چاره
 یافت و عمل نمود. راه حلها روشن است و عیان، فقط باید
 عملیاتی گردند. وجدان بیدار و عقل سلیم و تعهد، حکم می‌کند
 که سلوک و عملکرد گذشته ارزیابی، نقاط قوت تقویت و ضعف
 ها مرتفع گردند.

در غیر این صورت ملت و مملکت بهای سنگینی را برای این
 بی‌توجهی خواهد پرداخت،
 گناه این هزینه گزاف به عهده ملت نیست.

فاصله شعار، تا عمل *

صبح وقتی از درب بلوک آپارتمان مسکونی در یکی از کشورهای پیشرفته صنعتی خارج شدم، اتومبیلی را جلوی درب، پارک شده دیدم که نظرم را جلب کرد، روی درب اتومبیل نوشته شده بود، "مخصوص حمل معلولین" از همراه خود، که اطلاعات بیشتری در خصوص زندگی در آن کشور دارد، سؤال کردم، قضیه این اتومبیل چیست؟ گفت این اتومبیلها، مخصوص اشخاص معلول است. حتماً معلولی در این ساختمان ساکن است، تلفن کرده، اتومبیل با راننده آمده است، او را به جایی ببر! گفتم این سرویس به همه‌ی معلولان داده می‌شود؟ گفت آری، هر معلولی تلفن بکند، برای او اتومبیل با راننده فرستاده می‌شود! به یکباره تمام مکاتبات و مراجعات و ملاقاتهای خود را با جانبازان کشورم، گوئی همانند یک فیلم مستند، به خاطر آوردم.

معمولاً ما، هر وقت ذکری از یک کشور پیشرفته بکنیم، برای آنکه به مخاطبین خود اعلام کنیم که این نوع کشورها، مورد تأیید ما نیستند واژه "به اصطلاح پیشرفته" را به کار می‌گیریم! به این منظور که بگوئیم جنبه‌های انسانی و کرامت انسانی، در این کشورها فراموش شده است!! صحنه دیدن آن اتومبیل مخصوص و فیلم مستند جانبازانی که با بنده تماس داشته‌اند، برای لحظه‌ای مرا رها نمی‌کرد. سؤالهای متعدد به ذهنم متبادر می‌شد و می‌شود. بدون آنکه پیشرفتهای کشورهای صنعتی بتواند مرا در این سن و سال اغوا کند و یا بخواهم آنها را به کلی تبرئه و مدینه فاضله، تصور کنم. می‌گویم! اینها که ما آنها را قبول نداریم، برای معلولین خویش، نه تنها اتومبیل به درب ساختمان محل سکونت ایشان می‌فرستند، بلکه در کلیه طراحی‌های شهری و ساختمانی خود، حقوق انسانی و آسایش معلولان را فراهم کرده‌اند. در تمام پارکینگ‌های عمومی، تعداد کافی جای پارک اتومبیل برای توقف اتومبیل مخصوص این معلولان در نظر گرفته شده. درب ورودی و ویژه ورود و خروج معلولان در کلیه اماکن عمومی، که بدون مشکل و اتوماتیک باز و بسته می‌شوند، پیش بینی گردیده است. محل عبور مخصوص چرخهای موتوری و غیرموتوری ویژه حمل معلولان در تمام شهرها و ساختمانهای عمومی و غیره، طراحی و اجراء شده است. در فرودگاهها، در پایانه‌های مسافربری و سالنهای انتظار عمومی، صندلیهای ویژه معلولان پیش‌بینی و هیچ غیرمعلولی

حق استفاده از آنها را ندارد، حتی اگر خالی هم باشد. همه‌ی آنچه که گفته شد، آن چیزهائیکه مرئی است و قابل دیدن. نمیدانم تسهیلات غیرقابل رؤیت چقدر است؟! نیاز به بررسی و مطالعه دارد و باید نشست پای صحبت معلولان و مسئولان سازمانهای ذریبط در این کشورها، تا از کل قضایا، اطلاع حاصل کرد. اینها بدون داشتن چندین سازمان حمایتی که همه‌ی امکانات و سرمایه در اختیار آنان باشد، برای معلولان عادی خود چنین کرده‌اند، شعار هم نداده و هیچ ظاهر سازی هم نمی‌کنند. ما چه کرده‌ایم؟ هم برای معلولان خود؟ و هم برای معلولان جنگی خویش، که آنها را "جانباز" می‌نامیم؟ همواره هم پس از واژه جانباز، کلی تعارف کرده و کلمات زیبا و دهان پرکن به کار برده و می‌خواهیم نشان دهیم که خیلی برای ما عزیز هستند، همه‌ی این تعارفات و واژه‌ها به جای خود. کافیه! یکبار، به ارزیابی عملکرد خویش بپردازیم. به راستی برای جانبازان، چه کرده‌ایم؟ طی دو دهه گذشته، اینهمه امکانات و ثروت و سرمایه در اختیار بنیاد مستضعفان و جانبازان، چقدر مورد استفاده‌ی جانبازان! و چه میزان مورد بهره‌برداری مستضعفان! بوده است؟ یک سال قبل شبی حدود نصف شب، تلفن خانه من زنگ زد، گوشی را که برداشتم، فردی از آن طرف خط، خود را معرفی کرد و گفت، من یک جانبازم، خواسته‌ام اینستکه، پیام مرا به آقای... از مسئولان بلند پایه کشور، برسانید و بگوئید، ما به خاطر مملکت جنگیدیم، اینک گرفتاریم و فراموش شده! زحمت

بکشند، سری به بیمارستان... واقع در... بزنند و از بخش جانبازان بازدید کنند. دلش پر از درد و گلایه و شکایت بود، پیامش را رساندم، خودم هم بعد از ظهر فردای آن شب به آن آدرس رفتم. صادقانه بگویم وضعیت مطلوب نبود! من جانبازی دیدم که به علت بی توجهی، زخم بستر گسترده گرفته بود. در عذاب بود و ناراحتی می کشید، دیگری و دیگری و دیگری، همه ناراحت و دلی پر از درد داشتند. در حالیکه خیلی از این دردها، با کمترین اقدام ساده، قابل جلوگیری بوده و هست. در ماههای اخیر، چند نامه داشته ام که حقوق ناچیز جانبازی آنها کم یا قطع شده! مراجعات فراوان داشته ام. شکایت از درصد تعیین شده جانبازی دارند. مراجعاتی داشته ام، در پی گرفتن اتومبیلی با استفاده از تسهیلات و... همه ی این تماسها، با هر وسیله ای که نشان از عدم رضایت تعدادی از جانبازان کم توقع ما دارد. بنیاد، کم امکانات در اختیار نداشته است، پس این امکانات چه شده؟ چه بجا و شایسته است، بررسی شود که آیا مدیریت منابع در اختیار بنیاد مستضعفان و جانبازان، مدیریتی مناسب بوده؟ از منابع در اختیار، استفاده ی بهینه در جهت منافع و رفاه مستضعفان و جانبازان شده است؟ در دو دهه گذشته، املاک، مستغلات، کارخانجات و دیگر امکانات، چگونه مدیریت و اگر واگذار شده است، چه کسانی آنرا خریداری و منابع، صرف چه اموری شده است. سوء تفاهم پیش نیاید، قصد نگارنده بهیچوجه متوجه مدیریت فعلی این نهاد نیست، زیرا گواهی می دهم، که

تلاشی وافر می‌کند، که به امور بنیاد سامانی دهد. بحث بر سر دو دهه گذشته است. خطایم به همه و در درجه اول به خویش و همکاران خود، در مجلس است. چرا، کسی به فکر نیست؟ همه فقط شعار می‌دهند. در قوانین ذکر می‌کنند. با اولویت جانبازان، با اولویت ایثارگران، با اولویت خانواده شهدا، با اولویت آزادگان! اما، آنچه در عمل اتفاق می‌افتد، اینست که ذکر این قیدها و واژه‌ها، در مصوبات، فقط باعث می‌شود که اکثریت جامعه نیز نسبت به این قشر محترم، احساس ناخوشایند "تبعیض قایل شدن" پیدا کنند. در حالیکه در عمل این اولویتها، کمتر عملیاتی شده و فقط اثرات ناخوشایند آن حاصل می‌گردد و بس! شعار می‌دهیم، اما در عمل جانباز استاد دانشگاه که خانواده‌اش شهید هم داده قبل از اثبات اتهام، روانه زندان می‌کنیم! در تمام دنیا رزمندگان و معلولین جنگی و همچنین معلم و استاد دانشگاه جایگاهی رفیع دارند، اما، علیرغم تمام شعارها جانباز استاد دانشگاه را به محبس می‌فرستیم. تا دیگران هوس انتقاد نکنند. ایکاش ما نیز، بدون شعار، با تکیه بر فرهنگ دینی و ملی خویش وظیفه خود را، حداقل در سطح کشورهایی که مدعی نیستند و شعار نمی‌دهند انجام می‌دادیم. کرامت انسانی انسانها را مورد توجه و عنایت قرار داده و در عمل آنها پیاده می‌کردیم. چون از قدیم و ندیم گفته‌اند، "دو صد گفته چونیم کردار نیست" با شعار و تعارف، مشکل مستضعفان، جانبازان، معلولین، ایثارگران، خانواده شهدا و آزادگان حل نمی‌شود.

ایکاش به جای ماهی دادن به فکر یاد دادن ماهی گیری به ایشان و ارائه خدمات بدون منت به همهی اقشار محترم و مکرم باشیم و کرامت انسانی و حقوق قانونی ایشان را پاس بداریم. مجلس باید در این زمینه بیشتر حساسیت به خرج دهد. کمبود قانون احساس نمی شود، نظارت بر اجرای صحیح قوانین ضرورت دارد و دفاع از حقوق کسانی که به هر حال در جنگ یا غیرجنگ، بزرگترین نعمت خدادادی خویشتن، یعنی سلامت کامل جسمی را از دست داده اند. ناگفته پیداست و بدیهی است آنان که با علم به خطر، به استقبال خطر رفته و از شرف ملت و مملکت دفاع کرده اند، حقوق مضاعف و چند برابر دارند. وظیفه همهی ما، دفاع و استیفای حقوق این قهرمانان بی ادعا و همچنین معلولان غیرجنگی است.

انشاء... که به خود آئیم.

قتلهای مشکوک به بهانه قاچاق*

برای چندمین بار، طی چند سال اخیر و دومین بار در سال جاری، در اثر تیراندازی و تعقیب و گریز نیروهای انتظامی و جان باختن تعدادی از انسانها، در مناطق کردنشین و جدان عمومی مردم شریف این مناطق، جریحه دار و خانواده‌هایی مصیبت زده و زنانی بی‌همسر و فرزندان بی‌پدر و یتیم شدند! مسئولیت این اعمال با کیست؟ چگونه است رسانه‌های همگانی، به ویژه صدا و سیما، به درستی زمانیکه پلیس امریکا، در قبال یک نفر رنگین پوست، دست به خشونت می‌زند و خود به تنهایی به جای ضابط قانون و قاضی و مجری اجرای حکم، فردی را با خشونت تنبیه می‌کند، به کرات آنرا پخش و تحلیل کرده و حکومت کشور امریکا را به حق، زیر سؤال می‌برد؟ چرا، خیلی بدتر از آن را در کشور خودمان نمی‌بینند؟ آیا این سؤال متبادر به ذهن نمی‌شود، که

گویا برخی خشونت‌ها و قتل‌ها، نه تنها گناه و جرم نیست، بلکه ثواب دارد و مستحق صله و پاداش است؟! چگونه است، شورایعالی امنیت ملی و شورای امنیت کشور و شورای تأمین غرب کشور، نسبت به تیراندازی و تعقیب‌های منجر به فوت، در مناطق کردنشین، طی چند سال اخیر راه چاره‌ای نیافته و اقدامی نکرده‌اند؟ چرا تا این اندازه نسبت به جان انسان‌ها، سرنوشت خانواده‌های مقتولین و تبعات منفی اجتماعی و سیاسی چنین اقداماتی بی‌توجهی می‌شود؟ پاسخ دستگاه‌های مسئول مذکور در فوق، به افکار عمومی چیست؟ البته همواره، بهانه‌ای به نام "قاچاق" برای توجیه کشتار انسان‌ها در مناطق کردنشین وجود دارد!! مردم رنج‌دیده و مضطرب می‌پرسند، آیا تنها راه مبارزه با قاچاق، کشتار انسان و گرفتن جان شیرین آنهاست؟ آیا پدیده قاچاق معلول است یا علت؟ علت اقدام به قاچاق فروشی چیست؟ وظیفه حکومت برای مبارزه با این پدیده، فقط برخورد با معلول و گرفتن جان انسان‌ها، به این بهانه است؟ چرا با آن اسکله‌های کذائی و میلیاردها تومان قاچاق کالائی که توسط از ما به‌تران به کشور با کشتی و کانترینر و... وارد می‌شود، برخورد نمی‌گردد؟ چرا، به یکی از این عوامل قاچاق از گل نازک‌تر گفته نمی‌شود؟ چه فرق است بین کسی که از روی اضطرار و ناچاری اقدام به قاچاق یک‌دست ظرف بلور، یا چینی و یا چند کیلو چای می‌کند و آنکه با کشتی و کانترینر و تریلی، اقدام به قاچاق فروشی می‌کند، تا بر ثروت و مکننت و

بالتجیه قدرت خود بیفزاید؟ به فرض اگر بگوئیم، با قاچاق یک کیلو، جای هم باید مبارزه کرد، آیا این درست است، که به سرباز وظیفه جوان و عوامل نیروی انتظامی، اجازه تیراندازی بدهیم؟ و در قبال اینکه، متهم را، بدون محاکمه و حضور در دادگاه، اعدام کند، سکوت کنیم؟ فکر نمی‌کنید، با این شیوه عمل و برخورد با مسأله، به زیان امنیت ملی اقدام کرده‌اید؟ هیچ عقل سلیم و انسان با وجدانی با هر توجیهی، تیراندازی یک مأمور رسمی دولتی را به انسانی غیر مسلح و نهایتاً کشتن او، نمی‌پذیرد!

اینگونه اعمال، خلاف حقوق انسانهاست و باطل. حتی اگر به حکم قانون باشد. کشتار انسانها در مناطق کردنشین به بهانه و عذر قاچاق، محکوم است و سؤال برانگیز! مصراً از شورای عالی امنیت ملی و شورای امنیت کشور و شورای تأمین غرب کشور، توقع و انتظار دارم که به جای توجیه این اعمال خلاف و مشکوک، اولاً به فوریت حق تیراندازی را به سوی انسانهای غیر مسلح، از نیروی نظامی و انتظامی در کل کشور، به ویژه در مناطق کردنشین سلب و برای متخلفین تنبیهات و مجازاتهای سنگین برابر قوانین پیش‌بینی نمایند. ثانیاً به طور ویژه به تیراندازها و تعقیب‌های مشکوک منجر به قتل در سالیان اخیر در مناطق کردنشین همانند قتل‌های اتفاق افتاده در مریوان، سقز، چالدران، مهاباد و... رسیدگی نموده و پاسخ مناسب را به افکار عمومی نیز، انشاء... اعلام دارند. تا به وظیفه حاکمیتی و حفظ

امنیت ملی به درستی عمل شده باشد.

پیام ملت*

به عنوان یک نماینده ملت وظیفه خود می‌دانم، مطالبات اصلی موکلین را که بابت پیگیری آن، بنده را وکیل خود کرده‌اند، یکبار دیگر عنوان و به کسانی که به نام مردم یا ملت آنچه را که خود آرزو دارند، بر زبان می‌رانند یا تحریر می‌کنند، اعلام کنم، که اگر آنچه را در این نوشته آمده است، قبول ندارند، می‌توان مستقیماً از خود ملت، یعنی موکلین بنده و دیگر همکاران نماینده، سؤال کرد. پاسخ ملت هر چه باشد همه باید به آن گردن بگذاریم و قبول کنیم. لذا، به همین منظور یعنی بیان مطالبات واقعی ملت، نوشته حاضر به رشته تحریر در می‌آید.

الف- بازخوانی وقایع سالهای ۵۶ و ۵۷- در طی سالهای مذکور، ملت ایران جنبش انقلابی خود را فاعلتر نمود، هرچه زمان در این سالها می‌گذشت، جنبش ملی، فاعلتر و یکپارچه‌تر می‌شد.

طبیعتاً در طول سالیان قبل از سال ۵۶، احزاب و گروههای سیاسی متعددی در کشور شکل گرفته بودند. فعالان سیاسی کشور، طیف گسترده‌ای را تشکیل می‌داند که از مهمترین تشکلهای آنروزها، صاحبان ایدئولوژی اسلامی، افراد و احزاب با جهان بینی ماتریالیستی، احزاب و گروههای ملی و ناسیونالیست و سوسیال دموکراتها را می‌توان نام برد. شایسته است که یادآوری نمایم، هر کدام از دسته‌ها و گروههای مذکور در بالا، خود نیز به چندین دسته و شاخه، اعم از فرد و گروه و حزب‌های مجزا، قابل تقسیم هستند. در این نوشتار، آنانی را که وجوه مشترک و سنخیت بیشتری با هم داشته‌اند، سعی کرده‌ام، به عنوان یک دسته ذکر نمایم.

گرچه رژیم و حکومت آنروز، تلاش فراوان نمود و هزینه‌ی بسیار کرد تا در قالب احزاب فرمایشی، ایدئولوژیهای قلابی را حاکم و در حقیقت افکار و اندیشه‌های ملت را در قالب خود خواسته شکل دهد، اما عدم جذابیت این احزاب نزد ملت نتوانست منظور و هدف حکومت وقت و حامیان خارجی و چاکران داخلیش را برآورده کند. به همین دلیل با وزش اولین نسیم موافق حرکت ملت و احزاب و گروههای سیاسی، امواج مردمی آغاز و روز به روز بر دامنه جنبش ایجاد شده افزوده شد. یعنی در همان روزهای اول بی‌ریشه بودن احزاب فرمایشی در میان ملت برای معماران آن روشن گردید. بدیهی است، در شرایط سالهای ۵۶ و ۵۷، هر گروه و حزب سیاسی، در پی

برآورده شدن ایده‌آلها و خواسته‌های حزب و گروه خویش بود. همه‌هم، اعضا و هواداران خاص خود را داشتند. تفاوت‌های بین و آشکاری، بین فعالان سیاسی، چه در قالب احزاب و چه در قالب گروه‌ها وجود داشت. طبیعی است آن دسته از ملت نیز، که جزء هیچکدام از اعضا یا هواداران تشکلهای سیاسی مذکور در بالا نبودند، دارای دیدگاهها و ایده‌آلهای متفاوت بودند. پس دلیل ایجاد انسجام و حرکت یکپارچه ملت چه بود؟ رمز پیروزی انقلاب، در وحدت کلمه ملت و وحدت فرماندهی بود. راز ایجاد همدلی و وحدت ملی در آنروزها در چه بود؟ به نظر این بنده، همه‌ی ملت! اعم از اعضا و هواداران احزاب و گروههای سیاسی و غیرعضو و غیرهوادار تشکلهای مذکور، در خیلی از نکات اشتراک عقیده و خواسته‌های واحدی داشتند. مانند آزادی بیان، آزادی مطبوعات و رسانه‌ها، آزادی اندیشه، آزادی مخالفت، اجرای عدالت در همه‌ی زمینه‌ها، شایسته سالاری، قانونمداری و حاکمیت قانون، محور قرار گرفتن منافع ملی، حاکمیت فرهنگ ملی و کاستن از شکاف طبقاتی و.... ملت از اینکه می‌دید، در قرن بیستم هنوز نگرش سلطان به ایشان، به صورت رعیت است و شاه لقب خدایگان دارد و همه چیز در سیطره قدرت یک فرد غیرپاسخگوست، به ستوه آمده بود. روابط هزار فامیل و وابسته سالاری و تشکیل طبقه خواص در گردسلطان و اعوان و انصار او، احساسات ملت را جریحه‌دار و او را به حد انفجار رسانده بود. ملت نگران فراموش شدن فرهنگ و ارزشهای ملی بود و از

دخالت گسترده عوامل خارجی در تصمیم‌گیری‌ها و تصمیم‌سازیهای کلان به شدت منجر بود و احساس ناخوشایندی داشت. هر ایرانی، با هر ایدئولوژی و دیدگاه سیاسی، در نکات فوق الذکر با دیگر آحاد ملت و هموطنان خویش هم عقیده بود. لذا، حول محور مطالبات مذکور در بالا، همدل شدند و عملاً نشان دادند، که همدلی از هم‌زبانی برتر است. با محوریت این مطالبات مشترک و رهبری داهیان‌ه رهبر کبیر انقلاب، جنبش ملی به حرکتی انقلابی تبدیل و رژیم حاکم را ساقط نمود. مطالبات مشترک ملت، که محوریت پیدا کرده بود، راز همدلی ملی و رمز پیروزی انقلاب شد. تا بالاخره در قالب سه شعار اصلی ملت تبلور یافت، این سه شعار اصلی عبارت است، از "استقلال، آزادی، جمهوری اسلامی."

ب - بازخوانی وقایع پس از پیروزی انقلاب اسلامی - ملت، که آگاهانه انقلاب کرده بود و توانسته بود، فقط با سلاح مؤثر همدلی، حول محور مطالبات مشترک و با رهبری رهبر مقبول خویش، شهد شیرین پیروزی را در کام خود احساس کند، هنوز در شادی پیروزی بود که در اولین فراندوم ملی حاضر و با رأی قاطع در ۱۲ فروردین ۵۸، به نظام حکومتی جمهوری اسلامی رأی داد. این رأی قاطع ملی نیز همانند دیگر حرکات قبل از پیروزی انقلاب، آگاهانه و در جهت مطالبات ملی بود. اولاً رأی به ختم نظام سلطانی بود و جانشینی حکومت جمهوری اسلامی یعنی حاکمیت اراده ملت. ثانیاً وجه اسلامی، متضمن

تحکیم اراده ملت و ضامن اجرای رعایت عدالت همه جانبه در همه‌ی زمینه‌ها، حفظ سلامت حکومت و نظام حکومتی در قالب احکام اسلامی بود. در آنروزها به غیر از رهبری انقلاب، اکثریت ملت حق ویژه و خاص برای فردی، گروهی، حزبی و تشکیلی، قایل نبودند و به آن یا رأی نداده و یا به اجماع نرسیده بودند. قطعاً نمی‌توان نقش مؤثر و کارساز و نتیجه بخش رهبری انقلاب را در پیروزی نادیده گرفت و یا کم تأثیر دانست. مطمئناً بی‌انصافیست اگر زحمات، شدايد و تحمل مصائب و مشکلات فعالان سیاسی را در سالهای تیره و تار استبداد و خفقان و همچنین در بسترسازی و پیروزی انقلاب نادیده گرفت. اما، با قاطعیت می‌گویم، نقش اساسی در پیروزی انقلاب، متعلق به ملت است. حتماً قبول داریم که بصیرترین، مدبرترین، قدرتمندترین و کارآمدترین فرمانده و رهبر، نیاز به لشکر دارد. بهترین فرمانده بدون لشکر همدل و همراه، کاری نمی‌تواند بکند. به حکم سابقه می‌پذیریم که هیچکدام از تشکلهای سیاسی فعال آنروزها، فراگیر ملی نبوده و حتی، دارای اکثریت نسبی نیز نبودند. لشکر متحد ملی، متشکل از اکثریت قاطع ملت ایران با دارا بودن طبقات اجتماعی متفاوت و عقاید گوناگون و دیدگاههای مختلف، با تجمع حول محور مطالبات مشترک و رسیدن به اجماع در قبول رهبری یعنی امام راحل(ره)، تأثیرگذارترین مؤلفه در پیروزی انقلاب بود.

متأسفانه هر چه از ۲۲ بهمن ۵۷ گذشت، نقش نقش آفرینان

پیروزی انقلاب، یعنی ملت، کمتر و کمتر و کم‌رنگ‌تر و کم‌رنگ‌تر شد.

ملت با صبر انقلابی، در جهت استقرار خواسته اساسی خود، یعنی "استقلال" سالهای حصر اقتصادی و جنگ تحمیلی را علیرغم نامهربانیهای مذکور در بالا، پذیرا شد و تمام هزینه‌های این دو خطر بزرگ و هجمه خارجی را در کل ابعاد مادی و معنوی آن پرداخت. اما متأسفانه این تحمل و صبر و پرداخت این هزینه‌ی سنگین ملی نیز، همانند حقوق ملت یعنی نقش آفرین اصلی پیروزی انقلاب، باز هم در عمل بحساب نیامد و به تعارفات و جملات و واژه‌های شعاری اکتفاء شد. کسانی که از همان روزهای آغازین پیروزی انقلاب اسلامی در پی تصرف سنگرها بودند و نقش ملت را کم‌رنگ کردند، در طول سالیان حصر اقتصادی و جنگ تحمیلی به استحکام مواضع پرداختند تا آنجا که پس از پایان دوران دفاع مقدس، دیگر به طور مشهود، ملت جز شرکت در انتخاباتهای مختلف نقشی نداشت. هر صدا و حرکت انتقادی، به بهانه تضعیف نظام و آب به آسیاب دشمن ریختن و به خطر افتادن ارزشها، در نطفه ناکام و قطع می‌شد. کیش شخصیت و اسطوره‌سازی تا حد قداست، تشکیل طبقه ممتاز، ایجاد شهروند درجه ۱ و درجه ۲، رابطه سالاری و خویشاوندسالاری، حاکمیت سلاطین به جای قانون و... در دستور کار قرار گرفت. حاصل آن، یک گسست عمیق و گسترده، بین صاحبان اصلی حق و انقلاب، یعنی اکثریت ملت و حاکمیت شد.

ملت در اولین فرصت مناسب انتقاد و اعتراض خود را نسبت به این وضعیت نشان داد و با حرکت ملی خود اعلام نمود که مطالبات خویش را، یعنی همان اهدافی که برای آن انقلاب کرده بود و رژیم حکومتی را ساقط و بر آن پیروز شده بود، هنوز پیگیر است. اتفاقی که در خرداد ماه ۷۶ رخ داد، مبین و مؤید این حقیقت است. بدون تعارف، باید گفت و پذیرفت، خوشبین ترین افراد نیز انتظار این حرکت ملی را نداشتند. ملت یکبار دیگر وحدت و همدلی خویش را بدون اینکه کسی هماهنگ کننده باشد، در عمل ثابت کرد و اراده خود را متجلی نمود. پیام ملت در این حرکت، همان پیامی است که برای آن انقلاب نمود. ملت با جنبش خویش نشان داد، با تمام قوا می خواهد از انقلاب خود پاسداری و حفاظت نماید. ضروریست، بدون آنکه قصد خدشه به ارزشهای انسانی و توانائیهای جناب آقای خاتمی ریاست محترم جمهوری اسلامی داشته باشم عرض کنم که، ملت در خرداد ۷۶ به برنامه ها و شعارها و اهدافی نظیر اجرای کامل قانون اساسی، یعنی سند میثاق ملی، قانونمندی و قانونمداری، یعنی برابری همه در برابر قانون و جلوگیری از اعمال مردمسالاری، جامعه مدنی، یعنی حاکمیت اراده ملت و مشارکت ملت در تصمیم گیریها و تصمیم سازیها، به شعار آزادی همه جانبه برای همه، حتی مخالفین! به توسعه همه جانبه و موزون به شایسته سالاری و اجرای عدالت، توجه عملی به کرامت انسانی انسانها، رأی دادند. همانطوریکه خود انقلاب نمودند، خود نیز به

این اهداف و برنامه‌ها که همان اهداف انقلاب اسلامی و در قالب شعار اصلی انقلاب یعنی "استقلال، آزادی، جمهوری اسلامی" است، رأی مجدد دادند. نشنیدن پیام ملت، جفا در حق ملت، انقلاب اسلامی و نظام است. در این میان وظیفه بنده وکیل نه تنها شنیدن این پیام، بلکه بیان آن از هر تریبون، در هر مجلس است. من در قبال کسانی که، به این بنده رأی داده و مرا وکیل خود کرده‌اند، مسئول بیان مطالبات و خواسته‌های ایشان هستم. کردها، که موکلین بنده را تشکیل می‌دهند، در انقلاب شرکت مجددانه کردند، زیرا ما کردها قبل از انقلاب بنا به فرمایش امام راحل (ره) تحت ستم مضاعف بودیم. پس همین دلیل کافیست، ثابت کند که کردها از پیشگامان حرکت انقلابی ملت ایران بوده و هستند. در سالهای بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، در زمان حصر اقتصادی و در سالیان دفاع مقدس، کردها در خط مقدم جبهه بوده و سنگین‌ترین هزینه‌ها را نیز، نه تنها در کردستان ایران، بلکه در کردستان عراق به گواهی "حلبچه خونین" پرداختند. همگام و همراه با ملت بزرگ و رشید ایران، در تمام صحنه‌های سرنوشت ساز، منجمله انتخاباتهای گوناگون حضور مؤثر داشته و دارند. اینک نیز در قرن بیست و یکم و در هزاره سوم، حقوق قانونی خویش، مندرج در قانون اساسی، همانند و به عنوان نمونه، اصول ۱۲ و ۱۵ و ۱۹ و ۲۰ را طلب می‌کنند. همان پیامی را دارند که کل ملت دارد. عدالت، برابری، آزادیهای قانونی در همه‌ی زمینه‌ها، شایسته سالاری، ایران برای همه‌ی

ایرانیان، نابودی شکاف طبقاتی، مردم سالاری، محو نمودن افکار و اعمال تفرقه انگیز که قایل به ایجاد جامعه طبقاتی، چون شهروند درجه ۱ و ۲، هستند را مطالبه می نمایند.

تعهد، عقل، دلسوزی، انسانیت و دیانت حکم می کند که این پیام شنیده شود و این مطالبات بی پاسخ نماند! بنده به عنوان وکیل ملت، ضامن اجرای وظیفه وکالت و بیان خواست ملت و تلاش برای تحقق آن به صورتهای گوناگون و از راههای مختلف هستم. امید آنکه این سخنان شنیده شود، این تلاشها به نتیجه برسد و مطالبات ملت محقق گردد تا دوام و قوام نظام به پشتوانه پشتیبانی نیروی ملت بیش از پیش تأمین و تضمین شود. انشاء...

قوانین نانوشته و حکومت پاسخگو*

متأسفانه باید اذعان کرد که در کشور ما، قوانین نانوشته، هم از نظر تعداد و هم از نظر قدرت و صلابت، حاکمیتی بیشتر از قوانین مصوب و مدون دارند. قصد شمارش تعداد و میزان تأثیرگذاری این نوع قوانین را، در امور سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی جامعه، در این یادداشت ندارم. ضمن آنکه اگر کسی بخواهد منکر این مدعا شود آماده‌ام تا در این خصوص با ایشان مباحثه کرده و ادعای خود را ثابت کنم. آنچه که قصد دارم، بدان بپردازم، موردی از موارد عدیده اعمال این قوانین نانوشته است. در کشور ما به صورت عرف این اصل پذیرفته شده و حاکمیت دارد که اگر نزد مسئولی از یکی از کارگزاران زیر نظر او انتقاد شود، بجای آنکه بشنود و به بحث بنشیند، قانع کند و یا

* - روزنامه آفتاب یزد ۱۳۸۱/۱۱/۱۰

روزنامه مردمسالاری ۱۳۸۱/۹/۴

قانع شود، بلافاصله بسته به مورد، برخوردی از انواع برخوردهای متداول را معمول و باب بحث و گفتگو را یا، می‌بندد، یا اگر گوش هم بکند نه تنها به آن ترتیب اثر نمی‌دهد، بلکه از همان لحظه به جای تفکر و تأمل در خصوص انتقاد به عمل آمده، شروع به تأیید و حمایت بیش از پیش کارگزار مورد انتقاد می‌کند. دلیل چنین برخوردی شاید هم چنین باشد، که بعضاً انتقادهای بی‌غرض و مرض نبوده و از سر منافع شخصی و گروهی و به هر حال آلوده به حب و بغضی بوده است. اما آیا همه‌ی انتقادهای اعتراض‌ها را، از چنین منظری نگریستن، به صلاح است؟ مطمئناً خیر! چرا باید با این قضاوت جاشیه امنیتی برای مدیران ضعیف و کارگزاران ناتوان فراهم شود؟ مثل اینکه در کارهای ما، نباید حدود معقول و منطقی رعایت شوند. اگر درست دقت شود، انتخابها، انتصابها و واگذاری مسئولیتها در کشور ما، در تمام موارد به ویژه در بخش حکومتی بی‌شبهت به "آزمون سراسری پذیرش دانشجو" برای مؤسسات آموزش عالی نیست. در زمان انتخاب و انتصاب و واگذاری مسئولیت، همانند "کنکور" همه را از سوراخ تنگ قیف با فشار و تلاش و کنکاش رد می‌کنیم. کسانی که از این منفذ تنگ عبور و به مقصد رسیدند، هم حکومت به حال خود، رهایشان می‌کند و هم خود نیز خویشتن را رها شده و به سر منزل مقصود رسیده و فارغ از هرگونه پاسخگوئی می‌دانند. با این تفاوت، که در دانشگاهها و مؤسسات عالی آموزشی به منظور سنجش و ارزیابی، امتحانها

و آزمایش‌هایی برقرار است و بالاخره چند ترم مشروط شدن، دردسر آفرین می‌گردد. اما در مسئولیت‌ها و مدیریت‌ها و کارگزاری‌های دولتی این امتحان و آزمون نیز وجود ندارد. همه می‌دانند و خیالشان راحت است، تا پایان دورتصدی مسئول مافوق تر، که حکم انتصاب ایشان را صادر کرده است، در این منصب باقی خواهند ماند. اگر هم آحاد ملت مستقیماً یا غیرمستقیم از طریق نهادهای قانونی و مدنی، منتقد عملکرد او گردند، نه تنها اثر نخواهد داشت، بلکه به شیوه مرضیه و متداول بخاطر آنکه مردم فکر نکنند که می‌توانند نسبت به اصلاح امری در مدیریت و یا تعویض و کنار گذاشتن مدیریتی مؤثر واقع شوند، با انواع و اقسام ابزارها و به حکم قانون نانوشته، از مدیریت و مدیر دفاع شده و برخلاف خواست مردم شریف، که به هنگام رأی دادن و انتخاب کردن، آگاه و فهیم هستند لیکن، به گاه انتقاد و اعتراض، نامحرم و احساساتی، آن مدیر حفظ می‌گردد ولو ضعیف و ناتوان نیز باشد. حتی اگر مقام تصمیم گیرنده بالاتر به این حقیقت نیز رسیده و واقف باشد! این قانون نانوشته و دارای عنوان "بی محلی به ملت و عدم الزام به پاسخگویی" است که حاکمیت دارد و مورد عمل قرار می‌گیرد! اگر دامنه بحث را محدود به قوای مجریه و قضائیه نمایم. در دولت عملکرد وزراء محترم و در قوه قضائیه، قضاوت قضات عزیز، مورد ارزیابی نمایندگان ملت در مجلس شورای اسلامی قرار گرفته و می‌گیرد. نه تنها انتقاد، بلکه در خیلی از موارد اعتراض به صور

گوناگون نسبت به عملکرد وزراء و قضاوت برخی از قضات شده است. راستی جا دارد سؤال شود که این نمایندگان و وکلای صاحبان اصلی انقلاب و ولی نعمت مسئولان، یعنی "ملت" چه پاسخی دریافت کرده‌اند؟ قوه‌ی معزز و معظم قضائیه با ایماء و اشاره اعلام کرده است، که خود را ملزم به پاسخگویی نمی‌داند! دولت محترم که مدعی پاسخگویی و مشارکت ملت در تصمیم‌گیریها و تصمیم‌سازیهاست و با این شعارها از ملت رأی گرفته است. چه؟ اکثر جنابان آقایان وزراء دو دوره است، که در مسند صدارت تشریف دارند، عملکرد برخی از چهره‌ها، مورد انتقاد و اعتراض است، دولت محترم و ریاست محترم جمهوری که این انتقادات و اعتراضها را شنیده‌اند، چه کرده‌اند؟ و چه می‌خواهند بکنند؟ شایسته است، سؤال شود، آیا دستگاه عریض و طویل دولتی از عملکرد واقعی وزرای خود، فارغ از آمارهائی که برای روحیه دادن به ملت اعلام می‌گردد، ارزیابی و سنجش به عمل آورده است؟ آیا همه‌ی وزراء نمرات قابل قبول گرفته‌اند؟ آیا همه در سطح خوب یا عالی بوده‌اند؟ اگر دانستن حق مردم است، چرا، نمرات و رتبه‌ها را برای آگاهی عموم اعلام نمی‌فرمایند؟ مگر اینکه مردم را خدای نخواستہ نامحرم بدانند! انشاء... که چنین نیست و چنین مباد! چقدر خوب و بجا بود، که جناب آقای خاتمی بدعت شکنی می‌فرمودند و دستور یک نظرسنجی عمومی را در سطح کشور، نسبت به عملکرد فرد فرد وزرای خود، اعلام می‌فرمودند. تا برایشان روشن شود، چرا برخی از وزرای

ایشان همواره با بخش قابل توجهی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی در چالش هستند؟

جناب آقای خاتمی، حق نیست حضرتعالی نیز به قوانین نانوشته تمسک جوئید و سیاست "بی محلی و عدم الزام به پاسخگوئی" را در قبال "ملت" اعمال نمائید. چقدر بجا و شایسته است تا زمان فوت نشده و فرصت باقیست برای اینکه هیچکس فکر نکند، چون به منصبی رسید تا پایان دوران ریاست جمهوری حضرتعالی "قباله" آن منصب را در دست خواهد داشت! در برخی تصمیم گیریهای خود تجدیدنظر و ثابت کنید که هم به خواستهای ملت که مستقیم و غیرمستقیم بیان می شود، اهمیت می دهید و هم هیچکس حاشیه امنیت دائم نخواهد داشت. برای وزرای چند ترم مشروط شده، فکری باید کرد، تا نقطه عطفی در مدیریتها ایجاد و سنت نیکوئی را، جایگزین بدعت ناپسندی کرده باشید. انشاءا...

لوائح اصلاحی و میزان تاثیر گذاری*

تقديم لوائح دوقلوی دولت به مجلس شورای اسلامی و هم زمانی آنها با لایحه ی اصلاح قانون شوراها، موجب گرم شدن بحث های سیاسی در کشور و ایجاد نشاطی در جامعه و فضای سیاسی مملکت گردید. همچنین تقديم این لوائح باعث بیم ها و امیدهایی نیز شد. مخالفان و موافقان لوائح دوقلو، طرفداران عدم تمرکز قدرت و جلب و جذب مشارکت همگانی در تصمیم گیری ها و تصمیم سازی ها، هر کدام به نوعی به بیان اظهار نظر و ذکر بیم ها و نویدهای خویشان پرداختند. نگارنده ی این سطور خود به دلایل متعدد از طرفداران هر سه لایحه ی مذکور در فوق است. یعنی لایحه ی اصلاح قانون شوراها و لایحه تبیین اختیارات رئیس جمهور و همچنین لایحه ی اصلاح قانون انتخابات. به کلیات هر سه لایحه ی مذکور نه تنها، رای مثبت

داده ام، بلکه در جهت هر چه بهتر شدن آنها پیشنهاداتی نیز تقدیم کمیسیون‌های ذریبط کرده‌ام. لیکن این تصور را ندارم که تمام خواسته‌های بنده و موافقان لوایح که اکثریت قاطع مجلس هستند در عمل و حتی با تصویب بی‌کم و کاست لوایح مذکور و تبدیل آنها به قانون حاصل شود؛ دلیل این بیم و نگرانی این است که نوشتن و تصویب قوانین خوب و مردمی و با ماهیت حفظ و توسعه منافع ملی، یک وجه قضیه است. اما فراهم آوردن امکانات و وجوه دیگری نیز برای تحصیل ثمره ی نیکوی این قوانین ضرورت دارد. مثلاً به عنوان نمونه، به ذکر چند بعد از ابعاد موثر دیگر برای رسیدن به سرمنزل مقصود، اشاره می‌کنم. در درجه ی اول شیوه ی اجرای قانون توسط مجریان، از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار است، بهترین قوانین، توسط مسئولان و مجریان قانون گریز و مفسر به رای خود، تبدیل به ابزاری ضد خود و ضد حقوق ملت و منافع ملی می‌گردند. در درجه دوم بعد نظارتی، نهادهای نظارتی و در راس آنها نظارت مجلس شورای اسلامی بر اجرای قوانین است، به منظور جلوگیری از انحرافات که بخش کوچکی از آن در سطور فوق گوشزد شد. در درجه سوم فرهنگ عمومی و حرکات و تحرکات و حضور معنا دار و هدفمند ملت در صحنه‌های گوناگون و به صورت مستمر و دایم می‌باشد که مهمترین ضامن استیفای حقوق ملت و موجد مانع برای جلوگیری از انحراف در اجرا و پایمال شدن حقوق عامه است. ملت به عنوان صاحبان اصلی حق، با نظارت مستمر خود بر کار و

عمل مجريان قانون و همچنين ناظران بر اجراي قوانين و
 ارزيابي از عملکرد اين نهادهاي حقوقي و حقيقي و بيان
 ارزيابي خويش از اين عملکردها، مي تواند مهمترين نقش را، ايفا
 نمايد. ضمن آنکه در خصوص لوايح اخيرالذکر که بخش مهمي
 از هر سه لايحه مربوط به حقوق ملت و همچنين چگونگي
 انتخاب کردن و انتخاب شدن است، اگر آحاد ملت به منظور
 استفاده از حقوق حقه و قانوني خود، حضوري معنا دار، آگاهانه،
 دقيق و هدفدار در صحنه هاي انتخابات چه به صورت انتخاب
 شونده و چه به صورت انتخاب کننده نداشته باشند، طبيعي است
 که اين بحث و جدل بي فايده بوده، باز هم ملت به حقوق حقه ي
 خويش نخواهد رسيد و منافع ملي و مصالح مملکت در خطر از
 بين رفتن قرار خواهد گرفت! پس مي خواهيم نتيجه بگيريم که،
 قوانين خيلي خوب و فوق العاده مردمی و عدالت جويانه، نيز
 فقط امکاني و ابزاري مورد نيز براي تحقق دموکراسي و مردم
 سالاري هستند، نه بيشتر! وجود چنين قوانيني با تمام محسنات
 خود لازم هستند، اما کافي نيستند. شرط لازم و کافي
 وقتي محقق خواهد شد و نتيجه ي غايي زماني به دست خواهد
 آمد، که ملت اولاً به حقوق قانوني خود آشنا، ثانياً از اين حقوق
 به نحو احسن استفاده نمايند. توجه بايد داشت که، فقط حدود
 چهار ماه تا انتخابات شوراي اسلامي شهرها و روستاها فرصت
 باقي است، ضمن آنکه تا زمان برگزاري انتخابات مجلس هفتم
 هم زمان خيلي زيادي باقي نمانده است. لذا، به فرض تصويب

بهترین قوانین، اگر ملت چه به عنوان انتخاب شونده و چه به صورت انتخاب کننده، نتوانند درست نقش و وظیفه و مسئولیت خویشتن را، ایفا نمایند، این همه سر و صدا و زحمت برای هیچ بوده است.

در این میان وظیفه‌ی رسانه‌های همگانی، به ویژه مطبوعات به عنوان رکن چهارم دموکراسی واقعاً وظیفه خطیر و بس مهم و سرنوشت ساز است. رسانه‌ها می‌توانند در ساختن حرکات و شکل دادن و هدایت افکار عمومی در راستای حضور داوطلبینی صاحب صلاحیت و همچنین در جهت انتخاب اصلح و شایسته، به وسیله‌ی ملت، نقشی کارساز و موثر داشته باشند. آیا رسانه‌ها و مطبوعات تاکنون، اقدام به بیان مشخصات ضروری برای یک نفر نماینده‌ی خوب در شورای اسلامی شهر یا روستا، نموده‌اند. و اعلام کرده‌اند که یک نفر عضو شورای اسلامی شهر یا روستا، باید دارای چه مشخصاتی باشد تا بتواند به عنوان عضوی خادم و خدمتگزار مردم شریف شهر یا روستای خود عمل نماید؟ برای نماینده‌ی مجلس چطور؟ اصولاً به چه کسی می‌گویید، نماینده‌ی خوب مجلس؟ یک نفر نماینده مجلس دارای چه وظایف و اختیاراتی است؟ یک نفر نماینده چه کارهایی باید بکند و چه کارهایی نباید بکند؟ معیار و محک برای انتخاب نماینده‌ی خوب، چه در شوراهای اسلامی و چه در مجلس شورای اسلامی چیست؟ چگونه و چرا، ملت باید به تحقیق در مورد کاندیداها بپردازد؟ چگونه باید تحقیقات خود را جمع بندی و

نتيجه گيري نمايد ؟ هر فردي از آحاد ملت، براي كوچكترين اقدام مثلاً خريد وسيله ي شخصي، براي خود ضابطه‌هايي تعيين و به بررسي و جستجو پرداخته و پس از جمع بندي، تصميم گرفته و اقدام مي‌كند. آيا انتخاب يك يا چند نماينده براي شوراي شهر و روستا و يا مجلس شوراي اسلامي و سپردن زمام امور به دست ايشان براي چند سال، داراي اهميتي كمتر از خريد يك وسيله است كه به تحقق اصولي و تفكر و تعمق در مورد آن نبايد پرداخت ؟ اميد آن دارم كه رسانه‌هاي همگاني به ويژه مطبوعات در فرصت باقي مانده به اقداماتي گسترده، هدفمند و منتج به نتيجه در زمينه‌هاي فوق الذكر پردازد تا شاهد رشد كيفي شوراهاي اسلامي شهر و روستاها و مجلس شوراي اسلامي در دوره‌هاي آينده و بالنتيجه استيفاي بيشتر از پيش حقوق ملت باشيم. انشاالله.

«مبارزه با مفاسد»*

حدود دو دهه است که بحث مبارزه با فساد و مفاسد، بخشی از فضای فعالیتها و مباحث مطروحه در سطح کشور را به خود اختصاص داده است. در مقاطعی امواج مبارزه بلندتر و مباحث خیلی واضح و شفاف تر می گردد، به صورتیکه همه ی ملت را متوجه خود می کند. اکثر قریب به اتفاق مسئولین و صاحبان مناصب و همچنین مردم عادی کوچه و بازار نیز وقتی در خصوص این نوع مبارزه، مورد سؤال قرار می گیرند، بلااستثناء همه آنها تأیید و خواستار جدیت در پیگیری امر هستند. بارزترین موردی که به ذهن هر مخاطبی در زمان بحث، در خصوص مبارزه با فساد و مفاسد خطور می کند و تداعی می شود، فساد مالی و مفاسد اقتصادیست. در حالیکه، انواع دیگری نیز از فساد و مفاسد وجود دارند، که به طور قطع و یقین اولاً چون

خود، بستر ساز ایجاد فساد اقتصادی و مفاسد مالی می‌باشند، از فساد اقتصادی مهمتر هستند، زیرا فساد اقتصادی نتیجه و مولود این فساد اصلی است، ثانیاً تأثیری که در توسعه و ترویج انواع مفاسد و تبعات منفی سیاسی و اجتماعی و فرهنگی جامعه دارند، خیلی بیشتر از فساد مالی و مفاسد اقتصادی مخرب می‌باشند! معروف است و حقیقت هم همین است که، "مادر" تمام و انواع کج‌رویه‌ها و انحرافات، "دروغ" می‌باشد. به استناد این حقیقت و این قول معروف پذیرفتنی است، که "مادر" تمام فسادها و ام‌الفساد نیز، همان "دروغ" باشد. وقتی یک مسئول به مسئولیتی منصوب و مأمور می‌گردد که شایستگی و کفایت احراز آن مسئولیت را ندارد، اتفاقی که رخ می‌دهد اینست که اولاً، شخص منتصب یعنی همان مسئول یا مدیر خود می‌داند که اشغال این پست حق او نیست! زیرا، خود از تواناییها و دانش خویشتن اطلاع کامل دارد. اما مسئولیتی را می‌پذیرد!! یعنی به خودش "دروغ" می‌گوید. مسئولی که حکم انتصاب او را صادر و امضاء می‌کند نیز، از سنگینی بار مسئولیت واگذار شده و توان مدیریتی و قدرت کاری فرد منصوب آگاه است. به عبارت دیگر، از عدم توازن و تعادل بین دو کفه سنگین بار مسئولیت از یک طرف و توان مدیریتی شخص منصوب به مدیریت، از طرف دیگر، مطلع است. اما حکم را صادر و امضاء نموده و در مقابل ملت و پرسشگران و منتقدان، از تصمیم خود دفاع و آنرا توجیه می‌کند. یعنی در آن واحد به خویشتن و مدیر منصوب و ملت

دروغ می‌گوید و از یک امر باطل که بنای آن بر دروغ است، هم دفاع می‌کند و هم آنرا تبلیغ می‌نماید! تمام این دروغها، همچون سلاحهای سهمگین و میکربهای مهلک، اعتقادات و باورهای آحاد ملت و مخاطبین و دیگر مدیران و کارگزاران و کارمندان درگیر با قضیه انتصاب نابجا را نشانه گرفته و آنها را منهدم می‌نمایند. انهدام اعتقاد و باور و بالنتیجه اعتماد و انگیزه خدمتی و همبستگی هر فرد و با المال جامعه، نسبت به حاکمیت به مثابه از بین رفتن کلیه سنگرها و سلاحها و قوای دفاعی یک دژ و قلعه است. یعنی دژی بی‌دفاع با دروازه‌های باز و آماده پذیرش هر کس. یا همانند بدنی است که قوای تدافعی خود را در مقابل میکربها از دست داده باشد. آن بدن و آن دژ فاقد قوا و تجهیزات تدافعی، طبیعی است که خیلی زود مورد حمله انواع میکربها و آدمهای ناباب، قرار گرفته و فساد بر تمام جوارح و اعضا و ارکان ایشان استیلاء پیدا خواهد کرد. آنهم نه فقط یک نوع مرض و مفسده، بلکه انواع و اقسام گوناگون آن، ایجاد خواهند شد. می‌خواهم نتیجه بگیرم که از، "دروغ" گوئی! عدم رعایت "عدالت" و "تبعیض" قایل شدن! وابسته سالاری به جای شایسته سالاری، رابطه سالاری به جای ضابطه سالاری، تضعیف حقوق شایستگان و میدان دادن به مدیران متوسط القامه در عرصه‌های مدیریت کلان، رواج پیدا خواهد کرد. در چنین حالتی با ضرس قاطع به عنوان علت العلل انواع و اقسام مفاسد، باید از دروغ و ریا و تبعیض نام برد. اگر امر مبارزه با فساد و مفاسد

جدیست! به جای برخورد با معلولها، باید در پی از بین بردن علل بود. برابر آنچه در بالا آمد، از مهمترین علتها سپردن کارهای بزرگ به آدمهای کوچک و واگذاری کارهای کوچک به انسانهای بزرگ است. قدم اول مبارزه با مفاسد اینستکه رفع تبعیض در انتصابات و تقسیم مسئولیتها و اجرای عدالت همه جانبه، در امور سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، در دستور کار قرار گیرد و هر شخص در جای درست خود بنشیند و هر فرد به حق واقعی خود برسد. بدیهی است چنانچه قدم اول آگاهانه و سنجیده و محکم برداشته شود، قدمهای بعدی در مسیر صحیح و با سرعت مناسب، طی طریق خواهند کرد. در غیر اینصورت دور تسلسل مبارزه با فساد و مفاسد و بحث و گفتمان و شعار درباره آن، باز هم ادامه خواهد یافت. ضمن آنکه روز به روز بدن تضعیف شده، ضعیف تر و انگیزه ها و دلبستگی ها و اعتمادها کاهش خواهد یافت. لذا بجاست، که به علت العلل و علتهای مهم و بستر ساز و موجد اصلی فساد پرداخته شود. برخورد با معلولها، نه تنها چاره کار نیست، بلکه خود موجب خدشه بیشتر به اعتماد خواهد شد. عدالت را اجراء کنید، تبعیض را از بین ببرید، تا هم خالق راضی باشد و هم لشکر بیکران مخلوق پشتیبان و ضامن از بین رفتن فساد و مفاسد از هر نوع آن باشد. انشاء...

آشتی ملی

گرچه چند دهه و حتی چند صد سال از عمر یک ملت و یک انقلاب، با توجه به طول و قدمت تاریخ، بمثابة قطره ایست در قبال دریا و بلکه اقیانوس، اما بالاخره به مصداق مثل "قطره قطره جمع گردد وانگهی دریا شود" تاریخ از مجموعه ی افکار و اقوال و افعال نسلها به وجود آمده و می آید. به عبارت دیگر، مجموعه ی گفتارها و کردارهای امروز ما، تاریخ ساز هستند یعنی همان قطره های موجد دریا، می باشند. یعنی در حقیقت ما، به نگارش تاریخ مشغول هستیم. بدیهی است، آیندگان با مطالعه فصول و سطوری از تاریخ که امروز ما آنرا می نویسیم، در مورد مان قضاوت خواهند کرد.

بتدریج عمر انقلاب اسلامی می رود که از نیمه سومین دهه خود نیز بگذرد. انقلابی که اکثریت قاطع ملت ایران حدود ۲۵ سال

قبل با همدلی و خروشی ملی آنرا به پیروزی رساندند. علیرغم گذشت اینهمه سال یعنی ربع قرن، هنوز ادبیات خطابه‌ای، محاوره‌ای و مکاتبه‌ای حاکم بر فضای کشور همچون سالیان اول پس از پیروزی انقلابست. واژه‌هایی که تداعی کننده‌ی تفرق و اختلاف می‌باشند. زمانی اهمیت کاربرد این واژه‌ها بیشتر روشن می‌شود که ملاحظه می‌شود این کلمات و عناوین زینت بخش سخنان و عباراتیست که در مورد گروه قابل توجهی از ایرانیان داخل یا خارج از کشور به کار گرفته می‌شوند. در حالیکه با به کاربردن سخاوتمندانه این القاب در خصوص ایرانیان منتقد یا معترض عمل می‌کنیم، همزمان نسبت به دشمن غدار این ملت و مملکت یعنی رژیم بعث عراق و حاکم غدار آن، بسی لطیف‌تر و صمیمی‌تر عمل می‌نمائیم! گوئی این صدام نبود که جنگ را به ملت رشید ایران تحمیل و حدود سیصد هزار نفر از بهترین جوانان این کشور را شهید و چندصد هزار نفر را جانباز و قریب به هزار میلیارد دلار زیان مالی به این کشور تحمیل کرد!

اگر در مشرب سیاسی حاکم بر کشور، گذشت و اغماض و آشتی وجود ندارد، پس تضاد مذکور در فوق چگونه توجیه می‌گردد؟ از یک طرف با یک غیرایرانی و دشمن قسم خورده با دستهای آلوده به خون جوانانمان خوشرفتاری می‌کنیم و از اعمال او و نتایج آن چشم‌پوشی میکنیم، از طرف دیگر نسبت به ایرانیان منتقد و معترض و حداکثر معاند، هیچ گذشتی نمی‌کنیم و اقدامی در جهت آشتی در نظر نداریم تا انجام می‌دهیم. آنچه مهم

است، زیانیست که بر منافع ملی از رهگذر این رفتار تحمیل می‌گردد. پیشینیان ما چه زیبا گفته‌اند، "نه به آن شوری شور و نه به این بی‌نمکی" به راستی سؤال اینجاست، که به دور از هر افراط و تفریط، نقطه مناسب برای پیش گرفتن رفتاری مناسب و متعادل و در برگیرنده منافع ملی در قبال منتقدین و معترضین، کجاست؟ زمانی که قسمت قابل توجهی از پتانسیلها و امکانات بالقوه‌ی کشور، متبلور شده در وجود ایرانیان، کنار گذاشته شده، چه در داخل و چه در خارج از مرزهای ایران، در راستای منافع ملی و در چرخه فعالیت‌های گوناگون کشور قرار نمی‌گیرند، طبیعی است که منافع ملی صدمه می‌بیند. یعنی در مبارزه با مشکلات ملی، تمام توان ملی، به خدمت گرفته نمی‌شوند. لذا ناگفته، نتیجه از پیش معلوم است.

به نظر می‌رسد، زمان آن فرا رسیده باشد که بدو در ادبیات به کار گرفته شده تأثیر گذار در امور سیاسی و فرهنگی و اجتماعی کشور تجدید نظر و سپس نسبت به کاهش قوانین کنترلی و سخت گیریهای بیش از حد ضروری، اقدام عاجل نمائیم. در ضمن با طراحی استراتژیها و سیاستهای کاربردی، قدمهای بلند و مؤثری به سوی آشتی ملی برداریم. اسلام دین رأفت، گذشت و رحمت است. خدای قادر و خالق جهان هستی رحمن و رحیم است و تمام سوره‌های کتاب خدا، به نام خدای بخشنده و مهربان شروع می‌شود. سیاستها و رفتارهای جاذب، به منظور برقراری آشتی ملی، نیاز امروز انقلاب اسلامی و ملت رشید و مملکت

بزرگ ایرانست. هر چه زودتر به این نیاز پاسخ دهیم، به همان اندازه در قضاوت آیندگان یعنی نسلهائی که تاریخ امروز ایران را خواهند خواند، تأثیر مثبت گذاشته‌ایم.

نسبت به قضاوت آیندگان بی تفاوت نباشیم! برای ارتقای منافع ملی، به سوی آشتی ملی جهت گیری کنیم. ادبیات آشتی ملی قهرآمیز نیست. نسل حاضر و ملت رشید ایران نیز هم اینک از تکرار مکررات ملال‌انگیز استقبال نمی‌کند. تکرار خاطره‌های تلخ به منظور ایجاد دشمنی جدید و زنده نگهداشتن دشمنی‌های گذشته و عمیق کردن اختلافات و تحریک احساسات ملت، برای ملتهب کردن فضای کشور با هدف احتمالی اعلام حالت فوق‌العاده در مملکت دیگر کاربرد ندارد. نیاز امروز ایران، رفع تشنج و خودداری از ایجاد تنش به منظور وحدت، همدلی و نهایتاً آشتی ملی است. برای استفاده از تمام توان ملی، در مقابله با مشکلات و حل مسایل ملی.

«آزمون و دیگر هیچ»*

تب آزمون، از زمان کودکی و هنگامی که طفل ۶ ساله می‌خواهد به دبستان وارد شود به بچه، حادث می‌شود و کماکان با او هست تا زمان ورود به مؤسسات آموزش عالی و دانشگاهها. چند سالیست که نوعی دیگر آزمون سراسری باب شده است که وسعت و گسترش آن، کمتر از آزمونهای سراسری ورود به دانشگاهها نیست، تحت عنوان آزمون استخدامی دولت! در هفته گذشته، حدود نیم میلیون نفر دانش آموخته دانشگاهی در این آزمون شرکت کردند، تا معلومات ایشان سنجیده شود! معلوماتی را که در دانشگاهها و نزد اساتید و مدرسين خود آموخته‌اند. ضمن آنکه نباید فراموش کرد این شرکت کنندگان برگزیدگانی هستند که حدود چهار سال قبل توسط همین مؤسسه ممتحن یعنی سازمان سنجش، از بین چند میلیون جوان

داوطلب ورود به دانشگاهها، برگزیده و مجوز ورود به مؤسسات آموزش عالی را گرفته‌اند. این برگزیدگان که چهار سال قبل در طی دوره آموزش در دانشگاه، دارای کارنامه‌ها و نمراتی هستند. آیا با وجود آن کارنامه‌ها و نمرات، این آزمون برای استخدام ضرورت دارد؟ چه چیزی را می‌خواهیم ارزیابی کنیم؟ و به چه چیزی مشکوک هستیم؟ به آزمون چهار سال قبل خویش؟ یا به عملکرد و آموزش مؤسسات آموزش عالی و دانشگاهها و امتحاناتی که این مؤسسات انجام داده‌اند؟

اصولاً از همه‌ی سؤاها گذشته، کاربرد این آزمون چیست؟ اگر برای استخدام در دستگاههای دولتی است؟ که دولت صراحتاً اعلام کرده است، استخدام رسمی نمی‌خواهد انجام دهد. ضمن آنکه بارها اعلام شده است، که دولت با تورم کارمند روبروست! همین روزها، در خیلی از دستگاههای دولتی، شاهد تعدیل نیرو هستیم. پس جمع کردن و آزمون گرفتن حدود پانصد هزار نفر تحصیل کرده دانشگاهی و ایجاد امید در دلهای حساس ایشان، به چه منظور است؟ آزمونی که کارنامه آن فقط یک سال اعتبار دارد، چقدر در عمل به کار خواهد آمد؟ و دارنده آن چه نفعی از این کارنامه خواهد برد؟ آیا در ابتداء به کسانی که در آزمون شرکت می‌کنند، اعلام می‌شود که اصولاً دولت استخدام دارد یا ندارد؟ اگر دارد چند نفر به استخدام دولت درخواهند آمد؟ این تعداد، باید دارای چه تخصص و دانشی باشند و برای کدام

وزارتخانه، به کار گرفته خواهند شد؟ به نظر نمی‌رسد، هیچکس با قاطعیت بتواند پاسخ حتی یک سؤال از انبوه سؤالات متبادر به ذهن را در این مورد اعلام دارد. نتیجه چنین برخوردهائی، فقط ایجاد امیدی واهی در جوانان تحصیل کرده دانشگاهی و یک سال تمام دیگر آنان را در انتظار نگهداشتن است. ضمن آنکه مطالبات خانواده و جامعه از جوان کارنامه به دست، افزایش یافته و خواستهای جوان نیز از حاکمیت فزونی می‌یابد. آیا این نتیجه، به نفع ملت و مملکت است؟ اگر نیست، پس چرا کاری که در آن زیان ملی وجود دارد، انجام می‌دهیم؟

ایکاش از بدیهه سرائی و کار بدون مطالعه دست می‌کشیدیم. ایکاش برای عمر و انرژی و جسم و روان جوانان خود ارزشی فراتر از تعارف و مجامله قائل بودیم. ایکاش عالمانه‌تر و عمیق‌تر و گسترده‌تر، به مسایل جوانان برومند خود نظیر آموزش، پرورش، تحصیلات عالی، اشتغال، ازدواج، مسکن و کلیه حقوق دیگر شهروندی ایشان همانند عدالت، آزادی و... می‌پرداختیم. سعی شود که کمتر در پی آب این عزیزان را به سراب رهنمون باشیم! انفعالی برخورد کردن با مطالبات برحق و قانونی نسل برومند جوان نه به صلاح مملکت است و نه برآورد کننده‌ی منافع ملی. اگر خود نمی‌دانیم لااقل بررسی کنیم، که دنیا چه کرده است؟ از تجربیات دیگران پس از تطبیق با فرهنگ و سنن خود بهره گیریم. باشد که فشارهای روانی جوانان کمتر و مطالبات ایشان از حکومت پاسخ داده شود. انشاء...

دادستان کیست؟*

حدود پنج سال قبل یعنی "روز سه شنبه ۱۳ آبان ماه سال ۱۳۷۶" و در جلسه علنی شماره ۱۴۰ دوره پنجم مجلس شورای اسلامی بنده خادم ملت، در خصوص فروش تراکم و اینکه چرا جناب آقای وزیر، پرونده‌های مطرح در قوه‌ی قضائیه را که توسط وزیر قبل از ایشان براساس شکایت شکات، یعنی مردم صاحب حق تشکیل و به دادگاه تقدیم شده بود از دادگاه پس گرفته‌اند، نمودم؟ وزیر محترم به استناد مشروح مذاکرات که مکتوب است، از تراکم فروشی و خریداران تراکم، دفاع کردند. مشروح مذاکرات مجلس به عنوان یک سند معتبر قانونی گواه این مدعای بنده است! آنروز یعنی پنج سال قبل هنوز تراکم فروشی به عنوان یک اپیدمی و مرض فراگیر، به تمام کشور سرایت

*-روزنامه آفتاب یزد ۱۳۸۱/۹/۲۷ صفحه ۱۱

روزنامه مردم‌سالاری ۱۳۸۱/۹/۲۶ صفحه ۳

نکرده و شورایعالی شهرسازی هم، تراکم فروشی را تا آن تاریخ تصویب ننموده بود. جناب آقای عبدالعلی زاده، بلافاصله بخشنامه‌ای را تهیه و بدون تشکیل جلسه شورایعالی شهرسازی به صورت دست‌گردان، امضای اعضای محترم را گرفتند تا به اعمال انجام شده قبلی در خصوص فروش تراکم، لباس قانون پوشانده شود!

از تکرار وقایع اتفاقیه و سیر حرکت فروش تراکم که تکرار مکررات خواهد بود و موجب ملال، می‌گذرم. فقط به آخرین بیانات ایشان که تیتراژی از روزنامه‌های روز پنج‌شنبه ۲۱ آذر ۱۳۸۱ شده بود، می‌پردازم. جناب وزیر فرموده‌اند که تراکم فروشی، یعنی مقررات فروشی! عجب که جمله اخیر ایشان، دقیقاً سخن پنج سال قبل این بنده و خیلی از مهندسان و دلسوزان است. پنج سال زمان گذشت تا مقام وزارت متوجه نکته به این سادگی شوند. اما در این پنج سال اتفاقاتی افتاده است که دیگر قابل برگشت نیست. اگر امروز برابر آمار و پرونده‌ها، فقط حدود سیصد نقطه از شهر تهران آلوده به مرض قانون و مقررات فروشی شده بود، امروز این میکرب در خیلی از نقاط کشور به بدنه ساخت و ساز شهری وارد و شهرها را مریض و حقوق شهروندان را تضییع کرده است. وضعیت بغرنج موجود در تهران و خیلی از شهرها را به چه قیمتی و با چه هزینه‌ای از جیب ملت می‌توان سامان داد؟ چگونه حقوق مردمی که حقوقشان مورد تجاوز قانون فروشی قرار گرفته، می‌شود و می‌توان جبران کرد؟

حاکمیت! یعنی وزارت مسکن و شهرسازی به عنوان نماینده و مسئول از طرف حکومت در این بخش، چرا به جای دفاع از حقوق عامه و پرداختن به وظایف حاکمیتی، بعد از پنج سال متوجه وظایف و تکالیف قانونی خود شده است؟ چطور پنج سال قبل فروش تراکم خوب بود؟ چگونه امروز خلاف است؟ آیا این نوع برخورد کردن، مهر تأییدی بر شایعات در افواه عمومی نیست؟ که می‌گویند، قطع به یکباره فروش تراکم در اوائل سال ۸۱ با زمینه چینی‌های قبلی و با اطلاع برخی اشخاص و بهره‌وری از رانت‌های متصوره و فرضیه بوده است، نمی‌باشد؟ و این نوع شایعات را دامن نمی‌زند؟ خصوصاً که جناب آقای وزیر از بورس‌بازان فعال در عرصه زمین و مسکن رسماً دفاع فرمودند و اعلام داشتند که بورس بازی بدنیست! ایشان گفتند، خیلی از بستگان خود من در این عرصه فعال هستند (به استاد مندرجات روزنامه‌ها). وقتی یک وزیر محترم و مسئول مستقیم شهرسازی و مسکن که باید مدافع حقوق عامه در این حوزه باشد، این چنین با سرنوشت شهرسازی شهرها، طرح‌های جامع و تفصیلی، مسکن، مقررات و قوانین و نهایتاً حقوق ملت برخورد می‌کنند، چه باید کرد؟ نزد چه کسی باید شکایت برد؟ دادرس کیست؟ پس اینهمه دستگاه نظارتی و مدعی‌العموم و دادستان چه می‌کنند؟ مجلس شورای اسلامی که بنده خود عضو کوچکی از آن هستم، آیا در زمان دادن رأی اعتماد به چنین مسئولی، در مقام خادم و وکیل ملت خدمت کرده است؟ چندی پیش در خبرها آمده بود که

به علت یک مسامحه کوچک، توسط مأموری از وزارت امور خارجه ژاپن در یکی از کشورها، به ملت ژاپن زیان وارد شد، به منظور جبران خسارت وارده به ملت ژاپن از شخص وزیر مسئول تا کارگزار کوتاهی کننده، جریمه و تنبیه شدند. در کشور ما با مسامحه کاران چگونه برخورد می شود؟ تفاوت های بین ما و ژاپن از همین نقاط و در اثر همین نکات ایجاد شده و می شود. حتماً ایراد می گیرید که تو چرا این چنین سخن می گوئی؟ تو که نماینده مجلس هستی. عرض می کنم باور کنید کوتاهی نشده است، لیکن تنها راه، اول پناه بردن به خدا و دوم عریضه نویسی برای افکار عمومیست، راه دیگری به نظر نمی آید اگر شما راهی می شناسید مرا مطلع کنید. خصوصاً، که جناب آقای وزیر، در جلسه علنی مجلس اعلام فرمودند که شمشیر استیضاح زنگ زده است!

سکوت ملت، فریاد است*

حدود شش سال است که مناقشه‌ای بین دو جناح سیاسی کشور در جریانست. یکی معتقد است که توسعه سیاسی مقدم بر توسعه اقتصادیست یا بهتر بگوییم، توسعه سیاسی را اولیتر می‌داند، دیگری نیز توسعه اقتصادی را ضرورت دارای اولویت اول اعلام می‌کند. در این بازار داغ مناقشه، از توسعه همه جانبه و موزون نیز بعضاً ذکری می‌شود و صحبتی به میان می‌آید. یک جناح، رقیب خود را متهم می‌کند که با محدود کردن آزادیها و نشان دادن سلیقه به جای قانون مانع توسعه سیاسی شده است، دیگری صحبت از توسعه سیاسی و دم زدن از آزادیها را تا حد یک گناه و جفا در حق ملت مذموم می‌داند. این گروه معتقدند که امروز جوانان بیکارند، درآمدها تکافوی هزینه‌ها را نمی‌کند و جمع کثیری از ملت غم کار و نان دارند. لذا، اصولاً دم زدن از

توسعه سیاسی و آزادی و حقوق شهروندی در چنین شرایطی
 بيمورد است! همه‌ی مناقشه‌کنندگان نیز در دو طرف از قول
 ملت صحبت می‌کنند و خود را مدافع برحق ملت می‌دانند. جا
 دارد سؤال شود، مگر اشکالی دارد که هم به نیازها و مطالبات
 اقتصادی ملت پاسخ داده شود و هم در جهت توسعه سیاسی و
 بسط آزادیها و رعایت قانون اقدام به عمل آید؟ مگر رفع
 مشکلات اقتصادی، فقط از گردنه صعب‌العبوری توجهی به
 امور سیاسی و حقوق شهروندی می‌گذرد؟ یا به عبارت دیگر،
 گوئی رفع معضلات اقتصادی با توسعه سیاسی در تضاد است؟!
 یا برعکس، برای توسعه سیاسی، باید نیازهای اقتصادی را به
 فراموشی سپرد؟ کسی نیست از قول ملت از مناقشه‌کنندگان
 بپرسد، چرا همانند زمین ورزش در حال پاسکاری هستید و دارید
 مشکلات اقتصادی و محدود شدن آزادیها را به همدیگر پاس
 می‌دهید؟ وضعیت موجود امروز ملت، در همه‌ی زمینه‌ها، چه
 سیاسی و چه اقتصادی و چه فرهنگی و آخر الامر اجتماعی،
 نتیجه مدیریت و عمل هر دو جناح سیاسی کشور است. ظرف
 سالیان پس از پیروزی انقلاب، فعالان و سردمداران هر دو جناح
 به تناوب در تصمیم‌گیریها و تصمیم‌سازیهای کلان کشور نقش
 مؤثر داشته و مدیریت کرده‌اند! چرا می‌کوشید توپ را به زمین
 حریف بفرستید؟ چرا در این جنگ با هدف کسب قدرت، مرتباً از
 ملت مایه گذاشته و بزرگترین ثروت یعنی زمان را هدر می‌دهید؟
 انسان موجودی چند وجهی است و به همین نسبت خواسته‌ها و

نیازهای گوناگون در حوزه‌های مادی و معنوی دارد. بی‌توجهی به هریک از خواسته‌های مادی و معنوی انسانها که ملت را تشکیل می‌دهند، ایجاد ناهنجاری می‌کند. جامعه مرفه و توسعه یافته اقتصادی، بدون توجه به کرامت انسانهای تشکیل دهنده آن و در غیاب آزادیهای فردی و اجتماعی و عدم مشارکت افراد، در تصمیم‌گیریها و تصمیم‌سازیها و حاکمیت اراده ملت، جامعه خوشبختی نیست. همانطور که جامعه فقیر و غیرمرفه و توسعه نیافته اقتصادی نیز، با وجود تمام آزادیهای فردی و اجتماعی و توسعه سیاسی نمی‌تواند جامعه‌ای به هنجاری باشد و مواجه با مشکلات اساسی نشود. ایکاش جناحها به جای مناقشه و تلاش برای کسب قدرت بهر صورت و بهر قیمت و به جای متهم کردن یکدیگر به قصد بیرون کردن حریف از عرصه، از عملکرد خویش ارزیابی نقادانه به عمل می‌آوردند و منصفانه در پی یافتن علل مشکلات سیاسی و اقتصادی و فرهنگی برمی‌آمدند و تلاش در رفع این معضلات می‌کردند. ملت هوشیارانه، ناظر بر حرکات هر دو جناح است. قضاوت جمعی قضاوتی صحیح است. سکوت ملت، فریاد است. اگر چه مناقشه‌کنندگان به علت درگیریهای بین خود نتوانند آنرا بشنوند اما این نشنیدن، مانع از آن نیست که بگویند فریادی در کار نیست! از دو دهه قبل پستها و مسئولیتها، بین تعداد محدود و محدودی از آحاد ملت، مرتباً دست به دست گشته و حلقه بسته‌ی مدیران، این حاصل را به بار آورده است. ایجاد کنندگان وضع موجود، هنوز هم حاضر نیستند به خود آیند،

ایشان خود را عاری از هر عیب و نقص می‌بینند. نه تحمل انتقاد دارند و نه توان پاسخگویی به مطالبات متنوع و گوناگون ملت. ناگفته پیداست، این بی‌توجهی به قضاوت ملت و خرد جمعی در جهت منافع ملی و مصالح مملکت نیست. هرچه سریعتر باید به فکر چاره بود. چاره کار معلوم است، به حساب آوردن و شنیدن پیام ملت، عذرخواهی از ملت و استفاده از تمام توانهای ملی در همه حوزه‌ها به منظور ایجاد عزم ملی. فارغ از هر گونه تنگ نظری و حب و بغض، به دور از تقسیم کردن جامعه به سیاه و سفید برای رسیدن به آرمانهای ملی و عزت ملی. ناگفته پیداست عزت ملی در گرو بسط و توسعه آزادیهای فردی و اجتماعی، حاکمیت قانون، رفع هرگونه تبعیض، توسعه فرهنگی و رفاه ملت است. تحقق آن به تجميع توانهای ملی و عزم ملی نیاز دارد.

«چرا چنین شده است؟»*

چند ماهیست که بازار بحث در خصوص نظرسنجی و نظرسازی و عاملان و آمران این عمل گرم است. در هفته‌های اخیر، با محاکمه چهره‌هایی از فعالان سیاسی و عرصه رسانه‌ای، این بازار داغ نیز شده است. نگارنده، بدون آنکه بخواهد در ماهیت امر دخالت کند، قصد رد یا تأیید عمل انجام شده را نیز ندارد. ضمن آنکه نیت دفاع از کسی و یا محکومیت کس دیگر نیز در بین نیست. بلکه قصد دارد تا از منظری ویژه به قضیه نگاه کند. گویا از مؤلفه‌های مورد سنجش، مبحث رابطه با امریکا بوده است! یا به عبارت دیگر، نظر مردم در مورد برقراری ارتباط با امریکا سؤال و نتایجی نیز به عنوان پاسخ استخراج و درج و منتشر شده است. حال عده‌ای می‌گویند این نتایج صحیح نیست و به جای نظر سنجی، نظرسازی انجام گرفته. تعدادی نیز مدعیند

که نتیجه کار، نمونه‌ای از نظر مردم از بابت سؤال مذکور بوده و می‌توان آنرا تعمیم داد. مدیران دست اندرکار عمل پرسشگری و دریافت پاسخ نیز معترف به اشتباهاتی هستند. در این میدان مباحثه و مجادله و اظهارنظرهای متفاوت، چند نکته مغفول و فراموش شده است.

نکته اول، اینکه، پرسشگری و پاسخگویی فوق، بدون تعارف و پرده پوشی، اگر صحیح باشد؟! معنایش اینست که درصدی تعیین کننده از ملت ایران یعنی ملتی که، انقلاب کردند و صاحب اصلی انقلاب هستند، به نظام و حکومت مشروعیت می‌بخشند، پشتوانه تداوم انقلاب و حکومت و ضامن استقلال کشور می‌باشند، پس از گذشت دو دهه، از عمر انقلاب اسلامی، علیرغم اطلاع از خیانت‌های امریکا به ملت و کشور ایران، علیرغم بیرون کردن عمال امریکا از ایران و ساقط کردن حکومت گوش بفرمان آن کشور از خاک وطن حتی تن دادن به قطع رابطه با امریکا و مقاومت در برابر خواستهای غیراصولی و سیاستهای مداخله جویانه امریکا و پذیرفتن آثار و تبعات این قطع رابطه در همه‌ی زمینه‌ها، امروز بی‌علاقه به برقراری رابطه نیستند؟! باید مسئولان از خود بپرسند، چرا درصد تعیین کننده‌ای از ملت، به یکباره تغییر عقیده داده‌اند؟ چرا ملتی که یک دل و یک صدا انقلاب کرد و پیروز شد و امریکا را با تمام غرورش تحقیر کرد، پس از آنهمه پایمردی و مقاومت و تحمل فشارها، این چنین در مورد دشمن دیرینه این ملت و مملکت نظر می‌دهد؟ چرا دشمنی

که حکومت ملی دکتر مصدق را با کودتای ننگین ساقط و مورد نفرت ایرانیان بود، دفعتهاً واحده تبدیل به چهره‌ای قابل تحمل می‌شود؟ مسئولان، از خود سؤال کنند، چرا چنین شد؟ آنهم در شرایطی که جبهه متحد ضد امریکائی تقریباً در تمام دنیا و بین ملل جهان در حال شکل گرفتن است.

البته، می‌توان تصور کرد که عده معدودی ممکن است اشتباه کنند. تغییر مواضع و اندیشه‌ها در عده‌ای محدود غیر ممکن نیست. اشتباه کردن، احساساتی شدن، گول خوردن و..... همه در خصوص فرد یا جمعی اندک بعید نیست. اما اکثریت ملت و برآیند خرد جمعی و قضاوت عمومی، میرا از قیود مذکور در فوق هستند. به همین دلیل تبعیت از نظر اکثریت، به عنوان یک قاعده و قانون کلی در تمام مکاتب گوناگون غیرمستبد و غیر فردگرا در دنیا پذیرفته شده است. میتوان به عده‌ای معدود گفت، تحت تأثیر هر عاملی مرتکب اشتباه شده و خطا کرده و یا مثلاً برابر ادبیات رایج روز، استحاله شده‌اند. آیا در مورد ملت نیز می‌توان چنین ادعائی کرد؟ آیا اگر کسی چنین نظری بدهد، متوجه تمام عواقب و تبعات این نظر خویش هست؟ آثار چنین نظری بس مخرب و زیانبار و پرهزینه خواهد بود! نمی‌شود در زمان نیاز به ملت، ایشان را ولی نعمت و صاحب اصلی حق اعلام کرد و در موارد دیگر آنان و نظرشان را نادیده گرفت. کسی حق ندارد به ملت بگوید، چون من مسؤولم و وزیر و وکیل، از جمع شما بهتر می‌فهمم! به جای چنین برخوردی هر مسئولی باید باز هم از خود

پیرسد، چرا چنین شد؟

نکته دوم، آنانی که نظرسنجی را، بهر دلیلی انجام داده‌اند و به خصوص مدیریت کرده‌اند، از چهره‌های شناخته شده و فعال و مؤثر در انقلاب و در دو دهه گذشته کشور و در عرصه‌های سیاسی، فرهنگی و اجتماعی این مملکت بوده هستند. روزی با خشم و غرور از دیوار سفارت امریکا بالا رفتند و آنرا تسخیر نمودند و به استناد مدارک و اسناد اعلام شد، این مکان یک سفارتخانه نیست، بلکه یک لانه جاسوسی بوده است. رهبر کبیر انقلاب (ره) حرکت این گروه از دانشجویان را انقلابی بزرگتر از انقلاب ۲۲ بهمن اعلام فرمود. بانیان این حرکت، سالها در پستهای کلیدی و مهم این کشور مسئولیت داشته و در خصوص مسایل مبتلا به مملکت و ملت تصمیم گرفته و اجرا کرده‌اند. چطور تا دیروز خوب بودند، امروز بد شده‌اند؟ اگر همانطوریکه عده‌ای مدعیند که اینان از گذشته خود پشیمانند و استحال شده‌اند! به فرض بپذیریم که چنین رویدادی اتفاق افتاده، باز هم مسئولان از خود باید سؤال کنند، چرا چنین شده است؟ چرا عده‌ای از انقلابیون و مسئولان دو دهه گذشته که روزی جان بر کف، عملیات قهرمانانه انجام و تبدیل به اسطوره‌هایی شدند، طی مدت کوتاهی از کرده خویش پشیمان و استحال فکری شده‌اند؟ چه عملکردی؟ چه رویکردی؟ باعث روی بر تافتن این نخبگان سیاسی و موجب نرم شدن این فولادهای آبدیده‌ی سیاست شده است؟ مگر اینکه بگویند این افراد، قهرمان و

اسطوره و نخبه و مجرب سیاسی نبوده و نیستند! در اینصورت باید گفت، پس چرا به ملت اطلاعات درست و به موقع داده نشد؟ چرا اینقدر دیر و با تأخیر ایشان را شناختید؟

به نظر این بنده، ملت هوشیار است و با دقت بر اوضاع نظارت می‌کند، می‌داند که این دعوای سیاسی، برای منافع ملت نیست. مسئولان به خود آیند، فارغ از حب و بغض و خودخواهی، وضع موجود را معلول تلقی و در پی یافتن علل و رفع و برطرف کردن آن علل برآیند. اگر علل از بین نرود، "شکاف ملت، حکومت" روز به روز گسترده‌تر و عمیق‌تر خواهد شد. تا کار از کار نگذشته باید به فکر چاره بود. راستی عملکرد مسئولان باعث تبدیل موافق به منتقد و منتقد به مخالف و مخالف به معاند نشده است؟ پاک کردن صورت مسأله، راه حل نیست! نظر واقعی مردم چیست؟ بحث در مورد نظر ملت نیاز به سند دارد، نه شعار. تا وقت باقیست باید مسئولان انتقاد از خویش و ارزیابی عملکرد خود را آغاز کنند. "شکاف حکومت، ملت" یا فاصله بین ملت و حکومت، امر و اتفاق ساده‌ای نیست، که بتوان از آن به سادگی گذشت.

تبعیض و آفات آن*

در لغتنامه دهخدا، در معنا و تفسیر واژه تبعیض، معانی و تعابیر ذیل آمده است: "پاره پاره کردن"، "جزء، جزء کردن چیزی را"، "بهره بهره گردانیدن چیزی را"، "حصه، حصه کردن" "تقسیم به اجزاء نمودن"، "تقسیم و جدا کردن بعضی را، از بعضی"، "گزیدن پاره ای و ترک و رد پاره های دیگر" و "التهایه، ترجیح بعضی کسان بر بعضی دیگر بدون مجوز مشروع و قانونی"

تبعیض در لغت نشان از تفرق، تجزیه و انجام کاری بدون جواز شرعی و قانونی دارد. عملاً نتایج و تبعات عدم رعایت عدالت همه جانبه یا تبعیض بسی مخرب تر و زیانبارتر از معنای لغوی آنست. عاملان و آمران تبعیض یا تبعیض گرایان، ضمن تخلف از شرع و قانون، موجب و موجد ناهنجاریهای متعدد و گوناگون در

* - روزنامه آفتاب یزد ۳۰/۱۰/۸۱ صفحه ۲

روزنامه همبستگی ۱/۱۱/۸۱ صفحه ۵

حوزه‌های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی می‌شوند. اندیشمندان و علماء و محققین حوزه‌های چهارگانه مذکور در فوق، بطور شایسته و گسترده و عمیق در باب اثرات مضر و خسارت بار تبعیض، کتاب و رساله و مقاله نگاشته و خطابه بیان کرده‌اند. بنده قصد نگرش و تدقیق از منظری دیگر به این امر و فعل شوم را دارم.

تبعیض گرایان و عاملان و آمران تبعیض، هرگاه صدای انتقاد و اعتراضی را بشنوند که لرزشی را هر چند جزئی بر اریکه مبتنی بر تبعیض آنها وارد یکند، بلافاصله با انگ زدن و متهم ساختن و سفسطه و... قصد خاموش کردن صدای منتقد و معترض را می‌کنند! آنچه را که خود، عامل و آمر آن هستند و نتیجه فکر و عمل خود ایشانست، به منتقد و معترض تبعیض و تبعیض گرایی نسبت می‌دهند. اگر منتقدی، انتقاد کند که در عرصه مدیریت کلان و میانه و پائین‌تر، در انتصابها، چرا شایسته سالاری حاکم نیست و چرا با نگرش شهروند درجه ۱ و درجه ۲، کلیه پتانسیل‌های کشور در عرصه ملی، در خدمت منافع ملی قرار نمیگیرند، بدون غور و بررسی و توجه به مصادیق بارز این تبعیض ناروا و خسرانهای ملی حاصل از این عمل و طرز تفکر، منتقد را به واگرائی و تفرقه اندازی متهم و مارک‌های نامیمونی را بر سینه و پیشانی او می‌زنند تا صدایش خاموش شود یا در اثر هیاهویی که از این گفته خویش ایجاد می‌نمایند، اعتراضش به گوش کسی نرسد و به مثابه سخن گفتن در بازار مسگرها باشد.

در حالیکه در معنی لغوی دیدیم که فعل تبعیض و فکر تبعیض یعنی "پاره، پاره کردن" یعنی "تقسیم کردن، به اجزاء" یعنی "حصه، حصه کردن"، پس عامل تبعیض خود واگرا و تفرقه انداز است و برعکس منتقد تبعیض و تبعیض گرایی، در جهت وفاق و وحدت و منافع ملی عمل می نماید.

اگر منتقدی انتقاد نماید که چرا قانون برای همه یکسان اجراء نمی شود؟ چرا برخی برای خود اختیارات فراتر از قانون قائل هستند؟ یا بنا به میل و سلیقه خویش و بر مبنای طبقه مخاطب قانون، آن را اجراء می نمایند؟ صدای تبعیض گرایان و عاملان عدم رعایت عدالت بلند می شود، که تشویش اذهان عمومی کردید و توهین روا داشتید. غافل از اینکه چه در لغت و چه در عمل این قول و فعل تبعیض گرایان است که در جزء و کل جامعه تشویش و تفرقه ایجاد و به افکار عمومی توهین روا داشته و به حقوق قانونی و شرعی مردم تجاوز کرده اند.

اگر منتقدی بگوید که همی مناطق و استانهای کشور و ساکنین محترم آنها باید با رعایت عدالت همه جانبه و بدون تبعیض، از امکانات عمومی کشور در زمینه های مادی و معنوی، یا نرم افزاری و سخت افزاری استفاده نمایند، در محرومیت نگهداشتن مناطقی و توسعه بیش از حد نقاطی دیگر، از محل منابع و بودجه و امکانات و فرصت های عمومی کشور، درست نیست و از مصادیق بارز تبعیض است! اثرات و تبعات منفی در همی شئون ملت و مملکت به جای خواهد گذاشت! استقلال و

یکپارچگی مملکت و وحدت ملی را به مخاطره خواهد انداخت! به جای آنکه این انتقادات را با واقع بینی بررسی و نشانی از دلسوزی در جهت منافع ملی و مصالح مملکت و حفظ استقلال و یکپارچگی کشور و ملت بدانند، با عنوان تجزیه طلب، منتقد را از میدان بیرون و یا عرصه را بر او تنگ می کنند! در حالیکه آگاهانه و یا ناآگاهانه با تبعیض قایل شدن و بخشی نگری و وابسته سالاری، این تبعیض گرایان هستند، که از علائق و عشق کسانی که مورد تبعیض قرار گرفته اند، نسبت به ملت و مملکت روز به روز کاسته اند! به جای جلب و جذب همه ی ملت و تمام نقاط کشور، حول محور عدالت و منافع ملی، با تبعیض موجبات نافرمانی مدنی، گریز و دفع بخش مورد تبعیض را فراهم می کنند. یک هزار و چهارصد سال قبل حضرت رسول اکرم و پیغمبر عظیم الشان اسلام حضرت محمد مصطفی (ص) فرمود که "مملکت و کشور در کفر دوام و یکپارچگی خواهد داشت، لیکن مملکتداری همراه ظلم تداوم نمی تواند داشته باشد."

امروز، در عصر انفجار اطلاعات و سهولت و سرعت ارتباطات، هیچ خبری مکتوم نیست و مطلبی را نمی توان برای مدتی طولانی کتمان کرد و پنهان نمود. آفات تبعیض و تبعات مخرب آن، چه بخواهیم، چه نخواهیم، سخت بخش قابل توجهی از ملت ما را آزار داده و آزرده کرده است. به شدت مملکت ما از بابت نتایج تبعیض و تبعیض گرائی از درون تهدید می شود. سران محترم سه قوه، شورای محترم عالی امنیت ملی، اجزای قوای

سه گانه، مسئولین محترم، تصمیم گیران و تصمیم سازان کلان، هرچه زودتر و سریعتر باید رفع تبعیض را در دستور کار خود قرار دهند، عدالت در همه ی زمینه ها باید جاری و ساری گردد. هر شهروند ایرانی و هر نقطه از ایران باید به قدر شایستگی و استعدادش در عرصه ملی بتواند از امکانات و منابع ملی برخوردار شود، نه کمتر، نه بیشتر. اگر چنین کردیم به مسئولیت و وظیفه شرعی و قانونی خود عمل کرده ایم. اگر تلاش نکردیم و دور باطل را، اجازه تسلسل دادیم، باید پاسخگوی تاریخ و نسل حاضر و نسلهای آینده باشیم. امید آنکه هر چه زودتر دلسوزان ملت و مملکت دست به اقدام بزنند.

کردستان و مشکلات! با استعدادها و امکاناتش*

مقدمه

استان کردستان، یکی از چهار استان کردنشین غرب کشور است که اکثریت ساکنین آنرا کردها تشکیل میدهند. متأسفانه، این استان نیز همانند سه استان دیگر و مناطق کردنشین کشور ایران، از توسعه نیافتگی و دست به گریبان بودن با مشکلات در رنج است. آنهم در شرایطی که استعدادها و امکانات بالقوه خدادادی این استان و دیگر مناطق کردنشین چنانچه از قوه به فعل درآید، نه تنها استان کردستان و مناطق کردنشین از صفت توسعه نیافتگی رها خواهند شد، بلکه در افزایش تولید ناخالص ملی و ایجاد اشتغال برای جوانان کشور نیز تاثیر مثبت خواهد گذاشت.

* - روزنامه همبستگی ۸۱/۱۲/۱۵ صفحه ۵

روزنامه مردمسالاری (ویژه نامه سیاسی) ۸۱/۱۲/۴ صفحه ۴

الف - مشکلات

۱- مشکلات سیاسی

نگرش امنیتی به کردها و کردستان، بزرگترین معضل کردستان و مناطق کردنشین است. این مشکل خود بستر ساز و موجد زمینه، برای ایجاد مشکلات دیگر است. علیرغم مشارکت قابل توجه حضور مردم شریف در زمان انقلاب، ایام ویژه و خاص ملی و یا مشارکت به عنوان رأی دهنده در انتخاباتهای گوناگونی که طی سالیان گذشته، انجام شده است، هنوز با شفافیت و روشنی میتوان دیوار قطور و بلند بی اعتمادی را نسبت به کردها دید و ملاحظه و لمس کرد. احتمالاً منافع برخی در اینست که این دیوار بی اعتمادی نه تنها از بین نرود، بلکه روز بروز مرتفع تر و مستحکم تر شود. این در شرایطی است که هیچ شخص متعهد و دلسوز ایرانی، نمیتواند منکر زیانهای ملی حاصل از تفرقه و عدم وحدت باشد. طبیعی است که وحدت با شعار و گفتار زیبا، حاصل نمی شود. وفاق و وحدت، نیازمند آشتی ملی آنهم خیلی صمیمانه و صادقانه است. بازگو کردن خاطره های تلخ و یادآوری این نوع خاطره ها، چاره کار نیست. این چنین شیوه ای به وحدت و وفاق ملی صدمه می زند. همیشه ایام و به ویژه در این روزها که منطقه خاورمیانه روزهای سخت و حساسی را می گذرانند، بدیهی است مهمترین امر و رکن دارای الویت، برای افزایش ضریب امنیت ملی، همدلی و وفاق ملی است. به دلیل

همان نگرش امنیتی و تبعیت از قانون نانوشته شهروند درجه ۱ و ۲، پتانسیل و توان شایستگان کرد، در عرصه ملی فرصت خدمت پیدا نکرده‌اند. ناگفته پیداست وقتی بخشی از توانهای شایسته کشور، فرصت خدمت نیابند، منافع ملی به مخاطره افتاده و به سمت زیان ملی جهت‌گیری می‌نماید. مگر می‌شود گفت که بین حدود ۱۰ تا ۱۵ میلیون نفر کرد ساکن ایران، افراد شایسته‌ای وجود ندارد که در مدیریت‌های کلان و میانه کشور، به ایشان مسئولیت داده شود! پس چگونه هر ساله جوانان کرد در عرصه ملی آزمونه‌های ورودی به مؤسسات آموزش عالی و دانشگاه‌های کشور حضوری موفق و شایسته دارند و در تمام دوران تحصیل نیز، از برجستگان دوره آموزشی هستند؟! چرا، این شایستگان بعد از اتمام تحصیلات دانشگاهی از رشد و انتصاب، در مناصب باز می‌مانند؟ به عبارت دیگر حتی برای پستهای غیرمدیریتی نیز، تعداد قابل توجهی از همین شایستگان در گزینش‌ها، حذف و به امید خدا رها می‌شوند.

۲- مشکلات اقتصادی

توهمات و نگرش امنیتی از یک طرف و در خط مقدم جبهه قرار گرفتن کلیه مناطق کردنشین منجمله استان کردستان در سالهای جنگ تحمیلی باعث شده است که سرمایه‌گذاریهای کلان دولتی در این مناطق و استان انجام نشود. این بی‌توجهی در زمان جنگ تحمیلی با توجیه جنگ گسترده و خط مقدم و مرزی بودن و بعد از آن هم با عنوان ظاهراًصلاح و دهن پر کن اتمام

پروژه‌های نیمه تمام، باعث به جای ماندگی مناطق کردنشین و استان کردستان در امور اقتصادی شده است. زیرساختها به طور عموم در این استان و مناطق، ساخته نشده است. بی انصافیست، اگر گفته شود که هیچ کاری انجام نشده، خیلی کارها هم صورت پذیرفته اند. اما اینکارها لازم بوده لیکن کافی نیست. هنوز این استان فاقد یک سیستم ترابری هوایی و پروازهای مرتب است. از حمل و نقل ریلی و خط آهن به کلی محروم می‌باشد. راههای ارتباطی، از نوع معمولی و درجه یک بوده و فاقد آزاد راه می‌باشد (البته چهار بانده کردن راه سنندج به همدان خود نوید بزرگیست) دولت محترم از بودجه‌های کل کشور، ارقام قابل توجهی در تولید و خدمات، سرمایه گذاریهای در دیگر استانهای کشور انجام داده است. استانهای مرزی و غرب کشور عموماً از این سرمایه گذاریها محروم بوده‌اند. با آنکه ضریب امنیت استان کردستان با تمام مضایقی که برای مردم وجود دارد از خیلی از استانهای دیگر کشور بیشتر است و خوشبختانه این مناطق از امنیت کامل برخوردار می‌باشند. عده‌ای تلاش دارند که یا حقایق را از ملت بزرگ ایران پنهان و یا عکس آنرا جلوه دهند و به نمایش گذارند. تا کردستان حتی از وجود سرمایه گذاریهای بخش غیردولتی نیز برخوردار نشود. در حالیکه مردم منطقه از سرمایه گذاریهای انجام شده هم استقبال و هم چون جان خویش از آنها حفاظت کرده و می‌کنند. بهر حال شاخصهائی، چون مجموع در آمد استان، در آمد سرانه، تولید ناخالص استان،

اشتغال و غیره، نشاندهنده مشکلات اقتصادی مناطق کردنشین و استان کردستان می باشد.

۳- مشکلات فرهنگی

کردها، دارای زبان مخصوص و فرهنگ و آداب خاص خود می باشند. علاقه به حفظ فرهنگ نزد کردها، به صورتیست که می توان گفت "با شیر به اندرون شد و با جان برون رود". اما، متأسفانه در گذشته تلاش زیاد و گسترده ای برای محو این هویت فرهنگی صورت گرفته و در حال حاضر نیز در جهت توسعه فرهنگی اقدامی در خور و شایسته از طرف حکومت صورت نمی گیرد. شاخصهائی چون در صد بیسوادی و تعداد نشریات کردی، مراکز و مجتمع های فرهنگی و کمبود شدید این فضاها، خود گواه صادقی بر این مدعاست. کمبود فضاها و آموزشی نیز خود مزید بر علت می باشد، هنوز هم خیلی از کودکان لازم التعلیم کرد یا از تحصیل محروم هستند و یا در مکانهای غیراستانداردی که تابلوی مدرسه را بر سر خود دارند، آموزش می بینند و به تحصیل مشغول می باشند. گروهی از کردها دارای مذهب شیعه و گروهی دیگر اهل تسنن هستند. ضمن آنکه همه دارای مضایق و مشکلات مشترک می باشند، اما کردهای سنی مذهب مشکلات مضاعف را تحمل می کنند. شبکه استانی سیما که باید در خدمت حفظ و ترویج فرهنگ کردی باشد، کمترین توجه را به فرهنگ کردها داشته، بعضاً دانسته یا ندانسته و بنا به گفته و تصدیق مردم کرد، در جهت مخدوش کردن آن اقدام

می‌نماید. کردهای اهل تسنن از شنیدن "اذان محمدی" از رادیو و تلویزیون محلی به وقت و برابر اعتقادات مسلمانان شافعی مذهب محروم می‌باشند. سالهاست این خواسته بسیار ساده این مردم بلاجواب و بدون پاسخ مانده است. برابر اصل ۱۵ قانون اساسی و به استناد مشروح مذاکرات مجلس خبرگان قانون اساسی، دولت مکلف به فراهم نمودن امکانات برای تدریس زبان کردی است. اما متأسفانه علیرغم پیگیریهای مجدانه و متعدد، هنوز این حق قانونی کردها، ادا نشده است. آنهم در شرایطی که فرهیختگان، فرزندگان و هنرمندان کرد، بزرگترین خدمات را به ملت ایران در عرصه فرهنگ و هنر نموده‌اند. ترجمه‌های متعدد از شاهکارهای ادبی جهان، تألیف و تدوین کتابهای متعدد، توسعه و ارتقای موسیقی کشور از کمترین نشانه‌های این خدمات ارزنده است و همه آنها قابل ارائه و عرضه می‌باشند.

۴- مشکلات اجتماعی

بدیهی است که معضلات اجتماعی، تابعی است از شرایط سیاسی و اقتصادی و فرهنگی، باید دید که واقعاً مشکلات اجتماعی در مناطق کردنشین و کردستان، به طور ذاتی و فطریست یا عرضی و وارداتیست و ناشی از شرایط بیرونی و تحمیل شده به آن؟ بدون آنکه خواسته باشم غلو کنم و یا کردها را که خود عضو کوچکی از جامعه بزرگ ایشان هستم، گل بی‌خار و بی‌عیب و نقص جلوه دهم، به صراحت می‌گویم به

نسبت خیلی نقاط دیگر کشور، مناطق کردنشین و کردستان در گذشته‌ی نه چندان دور، کمترین ناهنجاری اجتماعی را داشت. اما با کمال تأسف باید بگویم که طی سالیان اخیر، ناهنجاریهای اجتماعی توسعه یافته است. نزد کردها، اعتیاد به مواد مخدر بدترین عادت ممکن بود. لیکن این بدان معنا نیست که از توسعه‌ی اعتیاد و علل توسعه‌ی آن در کردستان غافل باشیم و یا آنرا پرده‌پوشی نمائیم. کردها، عموماً انسانهای دارای عزت نفس بوده و هستند، علیرغم این حقیقت، روز دوشنبه ۸۱/۱۱/۲۸ در صفحات یکی از روزنامه‌ها، گزارشی از توسعه‌ی تکدی‌گری در سنندج درج شده بود! واقعاً شیوع و گسترش این معلول، ناشی از چه عللی است؟ به طور عموم همه هموطنان، کردها را انسانهای صحیح‌العمل، صادق، پایمرد و رشید می‌شناسند. نمی‌خواهم بی‌جهت از خودمان تعریف کرده باشم، به راستی همواره و حتی همین روزهای سخت، این خصوصیات نزد اکثریت کردهای پایبند به اصول و ارزشهای هویت فرهنگی خویش وجود دارد؟ اگر جزئی تغییراتی در این صفات پیدا شده است، باید نگران شد و حساسیت به خرج داد، در پی یافتن علل بود و این علل را از بین برد تا ناهنجاریها توسعه نیابد و نهادینه نشود. بهر حال مشکلات سیاسی و نگرش امنیتی و قائل بودن به شهروند درجه ۱ و درجه ۲، محدود کردن آزادیها، مشکلات اقتصادی، کمبود درآمد سرانه، بیکاری و ایجاد روحیه‌ی یأس و گرفتن نشاط و شادابی جامعه، مشکلات فرهنگی و تلاش برای عدم توسعه و حفظ

هویت فرهنگی، همه و همه، در مشکلات اجتماعی بازتاب خواهد داشت و چون آئینه‌ای شفاف، نتایج عملکرد در بخشهای فوق را نشان خواهد داد.

ب- استعدادها و امکانات مناطق کردنشین و کردستان

اگر فاکتورها و مؤلفه‌های توسعه پایدار را نیروی انسانی، آب، خاک، ذخایر زیرزمینی و طبیعت زیبا و محیط زیست سالم و با ظرفیت مناسب، پتانسیل تولید و بدانیم، به راستی کردستان و مناطق کردنشین تمام خصوصیات لازم را برای توسعه‌ی همه جانبه و موزون پایدار دارا می‌باشند.

۱- از نظر جسمی و روانی عموماً کردها افرادی سالم و با ضریب هوشی بالا و امکان فراگیری سریع هستند، یعنی استعداد توسعه‌ی انسانی به وضوح نزد کردها وجود دارد.

۲- در قسمت آب و خاک، مناطق کردنشین و به ویژه استان کردستان، دارای خاکی حاصلخیز به تصدیق اهل فن می‌باشد. ضمن آنکه درصد قابل توجهی از روان آبهای کشور ایران، در رودخانه‌های مناطق کردنشین و کردستان جاری هستند. در چنین شرایطی درصد بالائی از کشت و زرع در این نقاط به صورت دیم انجام می‌شود.

۳- از نظر گردشگری و جاذبه‌های توریستی، فرهنگ مختص و منحصر به فرد و متفاوت کردها، به لحاظ زبان و گویش، موسیقی، لباس، آداب و رسوم ملی و مذهبی، خود جاذبه‌ای

بزرگ برای هر غیر کرد است. به علاوه در جای جای کردستان طبیعت زیبا و چشم نواز و مناظری که خالق تابلوهای آن خدای یگانه است وجود دارد. که اگر بخواهم آنها را برشمارم، به واقع خود کتابی خواهد بود. فقط به عنوان مشت نمونه ی خروار عرض می کنم که بزرگترین دریاچه ی آب شیرین به نام زریوار، در مریوان کردستان وجود دارد. طبیعت سرسبز و آبشارها و غارهای طبیعی متعدد و منحصر به فرد با شکوه و جلال خاص آنها در تمام نقاط مناطق کردنشین وجود دارد. از نظر آثار باستانی و میراث های فرهنگی، گنجینه ای گرانبها در کلیه مناطق کردنشین و کردستان وجود دارد. نگاه کنید به چند نام و خود از آن نتیجه بگیرید. شهر و قلعه ی باستانی زیویه، تخت سلیمان، طاق بستان، کتیبه ی بیستون، پلها و مساجد و ساختمانهای اداری دارای هویت معماری ملی و محلی، (نظیر خانه های اورامان) سنگ نگاره های با قدمت ۷ هزار سال و... این همه جاذبه ی گردشگری، خود همانند معادن طلا برای کشور است که متأسفانه کمتر از آن بهره برداری می شود.

۴- در مناطق کردنشین و کردستان، ذخایر عظیم معدنی با تنوع فراوان وجود دارد. از نفت و گاز گرفته تا سنگ های تزئینی و انواع معادن سیلیس و بیسموت و آنتیموان و طلا. به قول کارشناسان معدن، کردستان را باید استان طلا نامید. استخراج و فرآوری این نعمات خدادادی و ذخایر زیرزمینی به تنهایی می تواند معضلات کمبود درآمد و بیکاری جوانان نه تنها مناطق

کردنشین، بلکه نیمی از کشور را علاج نماید.

۵- وجود مراتع بی نظیر، همانند سارال در دیواندره و چراگاههای متعدد و فراوان دیگر، باعث شده است که دامداری به طور سنتی از مشاغل اصلی کردها باشد. سرمایه گذاری در این امر و توسعه ی آن و فراوری کردن محصولات حاصل از دامداری همانند پوست، سالامبور، کراس و چرم و صنایع و تولیدات چرمی و مواد لبنی و صادر کردن آنها به خارج از کشور در نوع خود کم اهمیت تر از چاههای نفت نیست.

۶- در خصوص توسعه ی صنعتی و با توجه به بکر بودن استان و وجود انسانهای مستعد و باهوش و دانش آموخته ی دانشگاهی که متأسفانه در حال حاضر بیکار هستند، سرمایه گذاری در امر صنعت، به ویژه با توجه به مرزی بودن مناطق کردنشین و استان کردستان و سهولت صادر کردن محصولات صنعتی خود از پتانسیلهای غیر قابل انکار این مناطق است.

۷- یکی از مهمترین نکات قابل توجه، اینستکه کردها مردمانی حق شناس هستند، خادمین خود را چون چشم خویش دوست دارند. از کسی که به آنها محبت و خدمت کند با فدا کردن جان و مال خود دفاع می نمایند. بدیهی است که با بدخواه خویش و کسانی که ایشان را تحقیر کند و آزار دهد و مانع رشد و ترقی آنها باشد، عمل عکس خواهند کرد. این یک امر طبیعی است و غیر از این نباید انتظار داشت. اگر باد کاشته شود، آتش درو می گردد. این نکته را به این دلیل گفتم که حافظ سرمایه گذاریها در

صورتیکه در کردستان انجام شود، خود مردم خواهند بود. دولت اگر در امر ایجاد و تکمیل زیرساختها و توسعه‌ی سیاسی و اقتصادی و فرهنگی کردستان و مناطق کردنشین اقدام کند، مطمئن باشد که سیاستی صحیح و پرجاذبه را عملیاتی کرده، یعنی جاذبه را، جایگزین دافعه نموده است. والسلام

تنوع قومیت‌ها، تهدید یا فرصت؟*

ملت ایران از انواع اقوام فارس، کرد، لر، آذری، ترکمن، عرب و بلوچ تشکیل شده است. سؤال اینست که تنوع اقوام تشکیل دهنده ملت ایران تهدید ملی است؟ یا فرصت ملی؟ بدیهی است قاعده کلی تبدیل تهدیدها به فرصت و یا بالعکس در این مورد هم صادق است. به عبارت دیگر شیوه مدیریت و نحوه عملکرد حاکمیت می‌تواند، هر فرصتی را به تهدید و هر تهدیدی را به فرصت تبدیل نماید. بنده، به عنوان یک نفر "کرد" به عرض می‌رسانم، که متأسفانه، شیوه عملکرد حاکمیت، در گذشته و در حال حاضر به صورتی است که یک فرصت بزرگ و طلایی یعنی تنوع فرهنگی اقوام، را همواره مسأله و تهدید تلقی و لذا با چنین نگرشی عدم وحدت و وفاق نیز تحصیل شده است. یک بررسی علمی و بیطرفانه و منصفانه، نیز تا آنجایی که به یاد

دارم، در این مورد به عمل نیامده است. در حالی که، انجام این بررسی از ضروریات تام و تمام بوده و هست. قطعاً منافع ملی حکم می‌کند، که نگرش به تنوع اقوام و بالنتیجه فرهنگ ویژه آنها باید از منظر و دیدگاه مثبت صورت پذیرد. یعنی نگرش به تنوع فرهنگ‌ها از منظر یک فرصت باشد نه تهدید. از قدیم الایام به جای آنکه از نقطه قوت و امکان تنوع فرهنگ‌ها، به نفع منافع ملی استفاده شود، تلاش در جهت مسخ کردن فرهنگ‌های غیر فارس و متحدالشکل کردن همه اقوام در قالب فرهنگ "پارسی" بوده است. به طور طبیعی همین حرکت اولیه موجب و موجد عکس‌العمل و واگرایی نزد اقوام ایرانی شده است. عدم رعایت عدالت همه جانبه در همه زمینه‌ها، عدم توجه به شایسته سالاری فارغ از قومیت و نژاد و مذهب و... عدم حاکمیت قانون و اعمال سلیق در برخورد با اقوام غیر فارس، همه و همه میزان حساسیت و آسیب اولیه را که تلاش برای مسخ هویت فرهنگی دیگر اقوام غیر فارس ایجاد کرده بود، شدیدتر و حادث‌تر نموده است.

چرا، هیچگاه از خود سوال نکرده‌ایم که دلیل عدم جذب صددرصد اقوام مختلف ساکن ایران به حکومت مرکزی چیست؟ علل ایجاد وضعیت موجود چه می‌باشند؟ مگر تنها کشور دارای تنوع قومیت، کشور ماست؟ هم اکنون در خیلی از کشورهای دنیا، تنوع اقوام تشکیل دهنده یک ملت واحد از کشور ما بیشتر است. علیرغم وجود تنوع اقوام همه با هم جذب

حکومت مرکزی شده و یک صدا و یک دل در راه ترقی و تعالی کشور خویش تلاش می‌کنند. نمونه‌های بارز آن حکومت‌های فدراتیو و ایالات متعدد تشکیل دهنده یک کشور و یک ملت واحد در دنیاست. چند سال قبل در خصوص استقلال استان یا ایالت فرانسوی زبان "کبک" از کشور کانادا، یک همه‌پرسی آزاد در آن کشور انجام شد. اکثریت مردم فرانسوی زبان ساکن استان مذکور رأی به عدم جدایی از کانادا و عدم تشکیل یک کشور مستقل دادند. آیا شایسته نیست که دلیل این اتفاق را جستجو کنیم؟ از خود سوال نماییم، چرا در کانادا چنین اتفاقی افتاد؟ در یک نگاه سطحی و حتی بدون تعمق به نتایج قابل توجهی در همین زمینه می‌توان دست یافت. حکومت کانادا به جای تلاش برای از بین بردن زبان و فرهنگ فرانسوی ساکن کشور خویش در جهت حفظ و توسعه فرهنگ آنها، اقدام کرده است. در مدارس و دانشگاه‌های ایالات مذکور در کنار زبان فرانسه زبان انگلیسی نیز تدریس می‌شود. تابلوهای عمومی و راهنمایی و غیره همگی به زبان فرانسه هستند، البته در صورت ضرورت به دو زبان فرانسه و انگلیسی هم نوشته می‌شوند. مبنای تعیین مدیریت‌ها و مناصب و مسوولیت‌ها، شایستگی است نه فرانسوی زبان یا انگلیسی زبان بودن. امکانات و فرصت‌های عمومی بدون تبعیض و تنگ نظری به طور یکسان در اختیار همه است. کشور کانادا با حفظ فرهنگ ویژه فرانسوی زبانان ضمن جلب و جذب ایشان از تمام پتانسیل‌ها و توان‌های

انسانی و مادی و معنوی آنان در جهت توسعه و ارتقای منافع ملی کشور و ملت خود استفاده کرده است. ساده‌ترین نوع بهره‌گیری از تنوع فرهنگی مذکور اینست که مردم دیگر ایالات از خود کانادا یا کشورهای همجوار و حتی از قاره‌های دیگر برای دیدن فرهنگ ویژه حفظ شده در ماوراء بحار و اقیانوس‌ها به کشور کانادا و ابالت کبک مسافرت و از ایالت مذکور دیدن می‌کنند. آنان تنوع فرهنگی را تبدیل به فرصتی برای ایجاد درآمد و توسعه ارتباطات و اطلاعات و جلب و جذب مغزها کرده‌اند. ما چه کرده‌ایم؟ تمام نقاط مرزی کشور یعنی محل سکونت اقوام ایرانی را در محرومیت و توسعه نیافتگی نگاه داشته‌ایم. حلقه بسته مدیران را تشکیل و مناصب و مسوولیت‌ها و مدیریت‌های کلان و میانه را حق مسلم عده محدودی تلقی و پست‌ها را به صورت گردشی بین همین عده محدود و معدود تقسیم می‌کنیم. فرصت تنوع فرهنگی اقوام را یک تهدید تلقی و تلاش در مسخ و از بین بردن فرنگ اصیل ایشان می‌نماییم. در خصوص تعداد قابل توجهی از این اقوام غیر فارس، نگرشمان نگرش امنیتی و شهروند درجه ۱ و درجه ۲ می‌باشد. از پتانسیل‌ها و امکانات انسانی و مادی و طبیعی سرزمین محل سکونت این اقوام در عرصه ملی استفاده نمی‌کنیم. کسانی را تحت عناوین خاص بدون آنکه جایگاه قانونی آنها، در قانون تعریف شده باشد، بر آنها گمارده و اجازه داده‌ایم هر طور که این اشخاص صلاح می‌دانند، بر مقدرات فرهنگی و مذهبی و ملی

ایشان حاکمیت و سلاقی خود را اعمال نمایند. آنانی که فرصت تنوع فرهنگی و تنوع اقوام ایرانی را یک "مسأله" عنوان می‌کنند، بدانند که این "مسأله" معلول و نتیجه عملکرد و نگرش ایشانست. در واقع اگر امروز مسأله اقوام یا برخی از اقوام در کشور وجود دارد، علت آن را باید در عملکرد و نگرش بعضی از مسوولان و تصمیم سازان و تصمیم گیران کلان کشور دید. اگر سخنی یا حرکتی از اقوام شنیده یا دیده می‌شود، یک عکس‌العمل طبیعی در قبال عملکرد این نوع مسوولانست. به عنوان مثال بارها از زبان مسوولان محترم تراز اول کشور شنیده شده است که "کردها اصیل‌ترین ایرانیان هستند"، "هیچکس حق ندارد، که خود را از کردها ایرانی‌تر بداند" بنده به عنوان یک "کرد" و وکیل مردم می‌گویم ترجمه و معنای فرمایشات فوق الذکر اینست که ایران وطن کردهاست و خانه و مأوای ایشان. این صاحبخانه در خانه خویش نه تنها از اولویت برخوردار نیست، بلکه از حقوق برابر با دیگران نیز برخوردار نمی‌باشد. حتی در همین شرایط نابرابر هم او را راحت نمی‌گذارند. مرتباً زیر ذره‌بین است. فرهنگش مورد هجمه است، کودکش و جوانش حق ندارد در مدرسه کردی فرا بگیرد. پیش نمازش را خودش حق ندارد انتخاب کند. به گاه رزم و جنگ در خط مقدم است و در زمان صلح فراموش شده! قانون را می‌خواند و می‌فهمد، در ضمن می‌بیند که همین قانون در عمل به گونه‌ای دیگر در مورد او اجرا می‌شود! چند روز پیش فرمایشات وزیر محترم اطلاعات

را در کنفرانس مطبوعاتی ایشان خواندم. بسیار شرح زیبا و عالمانه‌ای در خصوص وظایف وزارت اطلاعات و مأموریت‌های این وزارتخانه مهم داده بودند. اشاراتی هم به بحث اقوام داشتند. توقع بنده اینست که وزارت اطلاعات و وزیر محترم آن با شفافیت مناسب بفرمایند که راه حل تبدیل تهدید به فرصت در خصوص اقوام ایرانی چیست؟ زیرا از صحبت‌های ایشان این طور مستفاد می‌شد که مهمترین تهدید امنیت ملی از خدشه‌دار شدن وحدت ملی می‌باشد. وحدت با ارباب و سخنان زیبا و نصیحت حاصل نمی‌شود. راهکار ایجاد وحدت ملی از نظر وزارت اطلاعات چیست؟ از چه طریقی می‌توان همه اقوام ایرانی منجمله کردها را صددرصد جذب و جلب نمود؟

اصولا برای موکلین بنده و اینجانب سوالی پیش آمده است که چرا از نیروهای "کرد" در وزارتخانه مذکور استفاده نمی‌شود؟ یا اگر تعداد اندکی هم کرد استخدام شده‌اند، چرا تناسبی بین جمعیت کردها و تعداد کارمندان وزارتخانه فوق‌الذکر وجود ندارد؟ راستی مناطق محل سکونت اقوام، از نظر توسعه عقب مانده‌اند یا به عمد عقب رانده شده‌اند؟

در پایان و در جهت تثبیت وحدت ملی و همچنین امنیت ملی و بالنتیجه حصول و توسعه منافع ملی توصیه و درخواست بنده از عموم مسوولین محترم و مؤثر در اداره کشور اینست که تنوع قومی را یک فرصت ببینند نه یک تهدید. راه عملیاتی کردن این

فرصت طلایی و بهره‌گیری از ثمرات شیرین این امکان بالقوه، در همه عرصه‌ها چون روز روشن است. مگر آنکه خدای نخواستہ عمدتاً چشم خویش را به روی حقیقت بیندیم و وجود آفتاب را انکار کنیم. انشاءاً... که چنین نبوده و چنین نیز مباد.

«مرعوب، مجذوب، معقول» کدامیک؟»

در علم مهندسی، اصطلاح "تبادل پایدار" واژگانی آشنا و مصطلح و مفهوم برای مهندسان است. در سازه‌های مرکب که از اجزاء تشکیل دهنده استخوان‌بندی هر نوع ساختمانی هستند، گره‌ها و اتصالات، باید دارای تبادل پایدار باشند تا بتوانند بارهای استاتیکی و دینامیکی و فشارهای ناشی از این بارها را تحمل کرده و پایدار بمانند.

هدف از طرح موضوع فوق اینست که عرض کنم، در جوامع گوناگون، منجمله در جامعه بزرگ یک ملت، عیناً میتوان ایجاد تبادل پایدار را ضروری دانست تا چالش‌های برونی و درونی نتواند موجب آسیب به جامعه گردد. همانطوریکه یک سازه مرکب را می‌توان تحلیل و نیروهای کششی و فشاری را در اعضای سازه، محاسبه و نهایتاً سازه‌ای مقاوم طراحی و ساخت،

جامعه را نیز می‌توان تحلیل کرد. مدیریت جامعه می‌تواند طوری عمل نماید که جامعه دارای تعادل و امنیت پایدار باشد یا بالعکس. بسته به شیوه مدیریت کلان، جامعه از نظر شکلی و محتوایی یکی از سه حالت زیر را پیدا می‌کند.

۱- جامعه مرعوب

۲- جامعه مجذوب

۳- جامعه معقول

اینک به تحلیل موجز هر یک از سه صورت فوق پرداخته و میزان پایداری هر یک از آنها، به ویژه تحقق تعادل و امنیت پایدار را بررسی خواهیم کرد.

۱- جامعه مرعوب

از طرق گوناگون و به شیوه‌های آشکارا و پنهان، با محدود کردن آزادیها و... حاکمیت می‌تواند جامعه را طوری شکل دهد که جامعه‌ای مرعوب باشد. در این حالت فشارهای نظامی و امنیتی بر جامعه زیاد شده، اعتماد جامعه بین آحاد خود و همین‌طور نسبت به حاکمیت، کاهش قابل توجه خواهد یافت. در چنین جامعه‌ای، ریا و تزویر، تملق و چاپلوسی به شدت و سرعت رواج پیدا می‌کند. کانونهای قدرت به وفور تشکیل و فرصت‌طلبان برای شریک شدن در قدرت و رسیدن به اهداف خویش، خود را به کانونهای قدرت نزدیک می‌نمایند. معمولاً این اشخاص بعضاً از پاپ هم کاتولیک‌تر شده و برای اثبات آنچه که ریاکارانه به

آن تظاهر می‌کنند، سخت‌گیری و فشار را مرتباً از طریق بهره گرفتن از شیوهی القا به صاحبان قدرت یا چنانکه فرصت یابند رأساً افزایش می‌دهند. این افراد با پیشنهاد افزایش فشار و سخت‌گیری به تصمیم‌گیران و تصمیم‌سازان، برای توسعه فضای ارباب، اولاً قصد دلسوز جلوه دادن خود را دارند، ثانیاً به دنبال منافع و مطامع شخصی و بانندی خویش هستند. مرز صداقت و ریا از بین رفته، منافع فردی و بانندی به جای منافع ملی می‌نشیند.

چنین جامعه‌ای به شدت آسیب‌پذیر است، زیرا حتی در دوره آرامش ظاهری، در باطن و در درون خود به شدت در غلیان و جوشش است. کفایت فشارهای درونی به نقطه بحرانی برسد تا همه چیز از کنترل خارج شود. ضمن آنکه ریاکاران و سالوس صفتان جمع شده در اطراف کانونهای قدرت، بسته به مورد، به سرعت رنگ عوض کرده و به گونه‌ای دیگر عمل خواهند کرد. اگر چنین جامعه‌ای را به ظرف آب روی آتش تشبیه کنیم، پر به بیراهه نرفته‌ایم. می‌دانیم هر لحظه که آب به نقطه جوش و درجه حرارت مناسب برسد، تظاهرات جوشش آب آغاز و نما و نمود خواهد داشت. قطعاً خاموش کردن آتش به سختی ممکن و غلیان حتی در صورت خاموشی آتش نیز، به سرعت از بین نمی‌رود! در چنین جامعه‌ای، نیروهای معاند و سیاستهای استکباری، چنانچه بخواهند به خواسته‌های خود برسند، به سهولت و با وارد کردن یک فشار و بار دینامیکی و جانبی بیرونی، جامعه را که تعادل و

امنیت پایدار ندارد، به شدت و سرعت به مرز فروپاشی سوق خواهند داد. به مثابه زدن کبریت به انبار باروت.

۲- جامعه مجذوب

این جوامع جوامعی هستند که حکومتها با دو شیوه زیر آنها را مجذوب می‌کنند؛ اولاً، در قالب شعارهای زیبا و پرطمطراق، ثانیاً با اسطوره سازی از مدیران حکومتی و شخصیت‌هایی که به صورت یک منجی و قهرمان آنها را به جامعه معرفی می‌نمایند. در اینصورت شعارهای زیبا یا شخصیت‌های مذکور در فوق جامعه را به شکل جامعه‌ای مجذوب در می‌آورند. آسیب‌پذیری چنین جامعه‌ای، کمتر از جامعه مرعوب نیست. زیرا شعارهای مطرح شده دارای عمر محدود و تاریخ مصرف هستند. اگر عملیاتی نشوند و ثمراتی به بار نیاورند، قطعاً به زودی تبدیل به ضد خود شده، اعتماد عمومی نسبت به حاکمیت صدمه می‌بیند. به صورتیکه دیگر، حتی شعارهای واقع بینانه توسط افراد و نهادهای عملگرا نیز مقبول نمی‌افتد. نتایج چنین وضعیتی بسیار زیانبار و مخرب است.

چهره‌های جذاب و کاریزما نیز، گرچه دارای برد خیلی گسترده‌ای در جامعه نیست، لیکن مطالبات جامعه از چنین شخصیت‌هایی، بعضاً رؤیائی و در موارد واقع گرایانه انبوه است. برآورده شدن خواسته‌های انبوه نیاز به زمان نسبتاً طولانی دارد. عدم حصول نتیجه در زمان در نظر گرفته شده توسط افکار

عمومی، موجب از دست رفتن جذابیت و شاید قهر و کین نسبت به شخصیت کاریزما نیز بشود. لذا در این حالت نیز، رنگ احساسات در جامعه پررنگ‌تر از رنگهای گوناگون دیگر است. جامعه دارای تعادلی پایدار نبوده و به محض جریحه‌دار شدن احساسات و فروپاشی کاخ رؤیایها در اثر عدم تحقق شعارها و نمودار شدن چهره واقعی قهرمانی که در حقیقت یک انسان است نه اسطوره و افسانه، که برای جامعه ساخته و پرداخته‌اند، به شدت وجدان عمومی مصدوم و یأس و سرخوردگی بر آن حاکم می‌گردد. این جامعه به علت نهادینه شدن صفت قهرمان‌پذیری و به دنبال قهرمان و منجی بودن و عادت به شعارهای زیبای غیر عملی، به سهولت جلب و جذب حرکات دیگر شده و دور تسلسل باطل ادامه خواهد داشت. زیرا خودباوری به تواناییهای جامعه و مشارکت در امور، در افراد و بالنتیجه جامعه کاهش می‌یابد. در این حالت، جامعه خود را باور ندارد. ناگفته پیداست در عصر حاضر چنین جامعه‌ای نمی‌تواند دوام و قوام و ایستائی داشته باشد.

۳- جامعه معقول

جامعه‌ای که بر عقلانیت استوار باشد و رویکرد حاکمیت به ترویج عقل‌گرایی و عمل بر مبنای خردورزی صورت پذیرد، جامعه‌ای معقول است. در چنین جامعه‌ای عقل جمعی، مبنای تصمیمات و حرکات ملی بوده و حاکمیت تن به تبعیت از خرد

جمعی جامعه می‌دهد. در این جامعه، نخبگان فعال می‌باشند. همه تصمیمات و حرکات چون نشأت گرفته از عقل و خرد است اولاً کمترین اشتباه و خطا را داشته، ثانیاً کیفیت امور در همه زمینه‌های ستادی و اجرائی ارتقاء خواهد یافت. ضریب مشارکت ملت در تصمیم‌سازیها افزایش یافته و آزادیهای فردی و اجتماعی گسترش می‌یابند و نهادینه می‌شوند. ثالثاً خلاقیت‌ها امکان ظهور و بروز پیدا می‌کنند. این نوع از جامعه در زمینه‌های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی روبه تعالی و توسعه است. ضریب آسیب‌پذیری چنین جامعه‌ای به حداقل ممکن می‌رسد. تعادل و امنیت جامعه، پایدار و روبه گسترش خواهد بود.

لذا، منافع ملی و مصالح هر کشوری حکم می‌کند که حاکمیت، به عنوان خادم ملت، مأموریت اصلی خود را بسترسازی لازم برای ایجاد جامعه معقول تعریف و آنرا عملیاتی نماید. تحقق این امر متقابلاً نیازمند هوشیاری ملت، نظارت ملی، تحلیل رفتارها و گفتارهای حکومت‌گران و مسئولان مؤثر در تصمیم‌گیریها و تصمیم‌سازیهای حاکمیتی و ملی توسط ملت است. حساسیت و خواست همگانی و حرکت به سوی عقلانیت توسط هر فرد از آحاد جامعه، خود ضامن ایجاد جامعه معقول و وادار نمودن حاکمیت به حرکت در جهت ایجاد چنین جامعه‌ایست. می‌خواهم نتیجه بگیرم هر فرد از ملت نباید و نشاید که نسبت به وظایف فردی و اجتماعی خود، در قبال تحقق این امر، بی‌تفاوت باشد.

اگر کسی به مسئولیتهای فردی و اجتماعی خود، در این زمینه عمل نکند. بداند که نزد وجدان خود، به محاکمه کشیده خواهد شد. حکم چنین دادگاهی ناگفته پیدا و روشن است. در ضمن همه ملت توجه دارند که هر نسلی با تصمیمها و اعمال خود، در حال نگاشتن تاریخ زمان خویش است. این برگها از تاریخ، سندیست ماندگار که آیندگان با استناد به این سند در مورد نسلهای قبل از خود قضاوت می کنند. عقل سلیم حکم می کند که سندی بر علیه خویش تنظیم نکنیم. انشاءا...

«عدم شناخت جوان»

برخی از امور هستند که فقط از راه مطالعه و آموزش، علم آن حاصل نمی‌شود. تجربه کردن و داشتن تجربه در این امور، بیش از مطالعه و آموختن، مؤثر در آگاه شدن و شناخت این امور است. یکی از مواردی که چنین وضعیتی دارد، مقوله جوانی و جوانان می‌باشد. درست است که هر انسان از بدو تولد مراحل کودکی، نوجوانی و جوانی و... را می‌گذراند، این گذر عمر، غیراختیاری و سیر طبیعی گذر ایام است. لیکن آنچه مهم است وجه کیفیتی دوره‌های کودکی، نوجوانی و جوانی... می‌باشد. هر یک از دوره‌های عمر، مقتضیات خاص خود را دارد. اگر مجموعه شرایط طوری فراهم نشود که شخص، مقتضیات هر دوره را درک و تجربه کند، بدیهی است که هر چه هم مطالعه نماید، شرایط لازم و کافی محقق نخواهد شد. به عبارت دیگر مطالعه لازم است اما کافی نیست. چنانچه مطالعه از مدد تجربه هم برخوردار شود، شرط لازم و کافی تحقق یافته است.

کسانی که امور جوانان را مدیریت می‌کنند، اگر خود کیفیات و حالات و اقتضائات دوران جوانی را تجربه نکرده باشند، قطعاً در حوزه مدیریتی خویش با چالش روبرو شده و نخواهند توانست که با جوانان، برای ایجاد رابطه‌ای پایدار و حل معضلات به تفاهم برسند. هر کس قبل از قبول مسئولیت اموری که با جوانان سروکار دارد و مربوط می‌شود، باید گذشته خود را مورد غور و بررسی قرار دهد و از خود سؤال کند که آیا واقعاً در جوانی، جوان بوده است؟ همان کارهایی که لازمه این سن است خود انجام داده است؟ زیرا، با پوزش باید عرض کنم که برخی در سن جوانی رفتار میانسالان را داشته و دارند. نشاط و شادابی و حرکات جوانی را تجربه نکرده‌اند. لذا، طبیعی است که رویکرد مبتنی بر تجربه خویش را بخواهند در مورد همه جوانان اعمال و توقع رفتار میانسالان را از جوانان نیز داشته باشند. بنده مدعی علم جامعه‌شناسی و روانشناسی اجتماعی نیستم. لیکن حق دارم، به عنوان یک وکیل ملت که با جوانان سر و کار نسبتاً زیادی دارم، آنچه را که به عنوان گلایه جوانان از بعضی برخوردها که با ایشان می‌شود، نزد خود تجزیه و تحلیل کنم و این نتیجه را بگیرم که باید واقع بینانه‌تر و براساس تجربه عینی به جوانان نگریسته شود. پوشش لباس، موی سر، طرز سخن گفتن و ارتباط برقرار کردن و کلیه رفتارهای فردی و اجتماعی یک جوان، اگر مانند یک جوان نباشد، باید نگران شد. نه اینکه اگر جوانی، جوانی کرد، دغدغه داشته باشیم. بدیهی است که جوان

نیز باید رعایت اصول و ضوابط فردی و اجتماعی را کرده و به مسئولیتهای خویش نسبت به خود و جامعه پایبند و متعهد باشد. بعضاً فراموش کردن این مسئولیت و حتی سر زدن اشتباه از یک جوان نیز، باید به عنوان امری طبیعی تلقی شود. تذکار و یادآوری مسئولیت مذکور در فوق و مطالبه رفع اشتباه و عدم تکرار آن نیز، البته وظیفه است. لیکن این هشدار و تذکار دارای حساسیتهای ویژه‌ایست و شیوه خاص خود را دارد. شناخت این حساسیتهای و شیوه‌های صحیح نیازمند علم و دانش و تخصص و تجربه کردن کیفیتهای دوران جوانی است. گاهی نزد خود فکر می‌کنم، قسمتی از رفتارهای جوانان که قابل قبول هم نیست و با معیارهای مناسب جوانان نیز همخوانی ندارد، شاید عکس‌العملی باشد در مقابل رفتارهای خشن و سخت‌گیرانه یا تذکارها و هشدارهای برخورنده. به عبارت دیگر رفتارهای مذکور عکس‌العمل عملی است که احتمالاً ناخوشایند جوان بوده است. همواره هم این قانون فیزیک حاکم است که هر عملی را، عکس‌العملی است متناسب با آن. بعضاً در رفتارهای اجتماعی عکس‌العمل شدیدتر از عمل هم می‌شود. بفرموده مولانا:

این جهان کوه است و فعل ما صدا

باز می‌آید صداها را ندا

لذا، هر فرد نمی‌تواند مدیر و یا عامل پیاده کردن این شیوه‌ها باشد. جوانان امروز، سکانداران کشتی‌های آینده ملت و کشور هستند. خدشه به احساسات و شخصیت ایشان، قطعاً اثرات

متنی بر روان آنها خواهد گذاشت. این آثار تا آخر عمر در نهاد آنها باقی خواهد ماند و در آینده در عرصه خدمت ملی بر رفتارهای ایشان تأثیر خواهد گذاشت و نمود پیدا خواهد کرد. قصد ذکر مصادیق را ندارم. لیکن، هم مشاهدات عینی و هم گلایه‌های جوانان از برخی برخوردها، برآستی نگران‌کننده است. نیت بنده در این نوشته، بیان نقطه نظرات و گلایه‌ها و انتقاد از اعمال غیرکارشناسی شده و غیرمتخصصانه برخی نسبت به نسل سوم انقلاب و جوانانست. با خشونت و تحقیر، نمی‌توان در جوان تنبیه ایجاد کرد. به راستی اهمیت قضیه به قدریست که باید کارشناسان و صاحب‌نظران علوم رفتاری جوانان و جامعه‌شناسان و روانشناسان اجتماعی و... همه و همه به میدان آیند و وظیفه ملی خویش را ادا نمایند. به خصوص خطاب بنده به نهادهای مدنی و انجمن‌های تخصصی علوم مرتبط با موضوع جوانانست. باشد که از طرف این تشکلهای، یعنی محل تبلور اندیشه اندیشمندان مرتبط با امر فوق‌الذکر، سندی، منشوری، توصیه‌ای یا نسخه‌ای تهیه و به نهادهای مسئول ارسال گردد و مسئولان را متوجه برخی ناهنجاریهای رفتاری در برخورد با جوانان بنمایند. انشاء...

مگر، رأی ملت مهم است؟*

از فردای روز بعد از نهم اسفند ماه ۸۱، بحث مشارکت و عدم مشارکت ملت رشید ایران در انتخابات شوراهاى اسلامى شهر و روستا در زمره مهمترین مباحث قرار گرفته است. همگى از صدر تا ذیل نسبت به اظهار نظر و تحليل اين واقعه، الحق و الانصاف کوتاهى نکرده و نمى کنند. اما هيچکس سؤال نکرده که اصولاً "مگر رأی ملت مهم است؟" اگر حضور و رأی ملت اهميت دارد! آیا حضور در پای صندوق‌هاى انتخابات و رأی دادن، فقط در مقطع برگزاري انتخابات و افزايش تعداد شرکت کنندگان و بالا رفتن درصد آمار حضور رأی دهندگان، مهم مى باشد؟ یا نه! اين رأی همواره مهم است؟ حداقل توقع ملت اينست که تا پايان دوره مأموريت منتخبين خود، رأی آنها داراى اعتبار و اهميت

* - روزنامه آفتاب يزد ۸۱/۱۲/۲۰ صفحه ۱۱

روزنامه مردمسالارى ۸۱/۱۲/۲۰ صفحه ۳

روزنامه همبستگى ۸۱/۱۲/۲۰ صفحه ۲

باشد! زیرا اگر رأی ملت مهم است، باید حاصل و نتیجه رأی ایشان یعنی منتخبین ملت نیز مهم باشند. صادقانه از خود پرسیم آیا واقعا منتخبین ملت یعنی کسانی که رأی مهم ملت آنها را برگزیده است نیز، نزد ارباب اقتدار و اصحاب قدرت دارای اهمیت هستند؟ بنده به عنوان کسی که دو دوره است افتخار خادمی ملت را در خانه ملت دارا هستم، عرض می‌کنم که بیایید صادق باشیم. رأی ملت نزد صاحبان قدرت فقط در مقطع انتخابات مهم به حساب می‌آید و لاغیر!! زیرا، اگر رأی ملت مهم بود، منتخب ملت نیز باید دارای اهمیت می‌بود. که متأسفانه چنین نیست! حدود ۲۹۰ نفر نماینده منتخب ملت، موردی را مصوب می‌کنند، شورای محترم نگهبان، نه به دلیل مغایرت با شرع انور اسلام و یا قانون اساسی بلکه به استناد مصوبه برخی نهادهای دیگر که در مورد آنها بحث فراوان شده و هرگز دارای شأنی قانونی در حد مجلس نیستند، آن مصوبه را مردود اعلام می‌کند. آیا این یک توهین آشکار و بی‌محلی روشن به ملت و به حساب نیاوردن رأی مهم! آنها نیست؟ زمانی که یک نفر قاضی جوان نماینده‌ای را به خاطر ایراد نطق قبل از دستور و یا یک مصاحبه مطبوعاتی، احضار و به زندان می‌فرستد، دیگر رأی مهم ملت چه ارزشی دارد؟ ملت ایران بدون تعارف از هوش سرشاری برخوردار است. کار عبث و بیهوده را نیز دوست ندارد. اگر قرار است در سرما و گرما در انتخابات شرکت و صف‌های طولیل از حضور آنها تشکیل گردد، متقابلاً توقع دارد که نتیجه

زحمت و رأی خویش و تأثیر مثبت منتخب خویش را نیز نظاره‌گر باشد. امروز در عمل طوری با منتخبین ملت برخورد شده و می‌شود که ملت احساس کرده از او استفاده ابزاری شده و حضورش زینتی و برای تبلیغ بوده است. برخورد ناخوشایند با منتخبین ملت و تحقیر و بعضاً به مسخره گرفتن آنها، چه در شوراها و چه در مجلس شورای اسلامی، فقط به یک قوه و نهاد خاص بر نمی‌گردد. چه قوه قضائیه، چه قوه مجریه و چه نهادهای دیگر نظیر شورای نگهبان و غیره، برخوردهای دور از شأن با نمایندگان و منتخبان ملت کرده و می‌کنند. یک مقام اجرایی که حداکثر با حکم یک وزیر، مسوول قسمتی شده است خود را برتر از نماینده و منتخب ملت می‌داند. از دید این نوع مدیران، نماینده ملت اعم از مجلس و یا شوراها، اسلامی یک مزاحم است که در کارهای مورد دخالت می‌کند. اکثریت وزراء پس از گرفتن رأی اعتماد از مجلس، کسی را که به حساب نمی‌آورند، نمایندگان منتخب ملت اعم از شوراها و مجلس است. می‌خواهم بگویم که این تنها قوه قضائیه و برخوردهای بگير و ببند و به زندان فرستادن نمایندگان توسط این قوه یا شورای نگهبان نیست که همواره شمشیر تیز و براق عدم تأیید صلاحیت را بالای سر نمایندگان برای دوره‌های آینده تیز و برا نگه داشته است. بلکه دستگاههای اجرایی نیز، که ظاهراً همسو با اکثریت مجلس ششم و یا شوراها هستند، با مجلس و شوراها، همانند دیگران غیر همسو عمل و نسبت به رأی ملت جفا روا، داشته و می‌دارند.

اگر مجلس، آن روز که جناب آقای لقمانیان، نماینده محترم همدان از بند خلاص شد ذوق زده نمی شد و آن را یک پیروزی برای خود تلقی نمی کرد و می ایستاد تا آمران و عاملان دستگیری یک نماینده برابر قانون به سزای عمل خویش برسند، امروز شاهد عدم حضور مردم نبودیم. اگر مجلس هم اکنون که می بیند و می شنود، دفاتر نمایندگی شورای نگهبان در استان ها، برای نمایندگان فعلی پیغام می فرستند که در انتخابات سال ۸۲ صلاحیت آنها تأیید می شود یا نمی شود، ساکت نمی نشست و از کیان مجلس و رأی ملت دفاع می کرد، دیگر ملت تصور نمی کرد فقط رأی او در بالا بردن آمار نقش دارد و لا غیر. اگر مجلس در دادن رأی اعتماد و استفاده از اهرم های نظارتی بر دستگاه های اجرایی از خود صلابت نشان می داد، دیگر امروز شاهد بی محلی برخی از وزراء نسبت به نمایندگان و در عمل به ملت نبودیم. بدیهی است که باید در قبال چنان اعمالی، این چنین پاسخی از ملت نیز دریافت شود. مدافعین رأی ملت باید نمایندگان و امنای ملت باشند. ما نمایندگان ملت برای دفاع از شأن ملت و حفظ ارزش رأی آنها چه کرده ایم؟ دیگران چه کرده اند؟ تا همه با هم توقع داشته باشیم باز هم مردم با حضور خود در حوزه های اخذ آراء آنها را مملو از جمعیت کنند؟ گفته می شود، اوضاع را سیاه جلوه ندهید! تخم یأس و نومیدی در ضمیر جامعه نکارید! گویی ملت خود فاقد درک صحیح است! یا مثلاً منتقدین، عقل کل هستند و بیشتر از ملت می فهمند. به این بهانه عرصه برای بیان

نظریات مردم تنگ می‌شود. روزنامه‌ها به صورت انبوه و دسته‌ای و انفرادی بسته می‌شوند. تا آنانی نیز که می‌مانند، از ترس اینکه مبادا به سرنوشت همگنان دچار و در محاق توقیف فرو روند دست به خود سانسوری بزنند. ملت دیگر با کدام دلخوشی به صحنه بیاید؟ مجلس اصلاحات در مقابل این همه تهاجم به خویش و به رأی ملت چه کرده است؟ چه می‌خواهد بکند؟ مجلسی که از حق خود نتواند دفاع کند از حقوق ملت و جامعه نویسندگان و دانشجویان و روشنفکران و زنان و جوانان چگونه می‌خواهد دفاع کند؟ آیا اصولاً تمام اعضای هیئت محترم دولت که نام دولت اصلاحات را آراسته خود کرده‌اند نسبت به حقوق ملت و رأی ملت همان نظر را دارند که اکثریت مجلس دارد؟ آیا مجلس اصلاحات نسبت به عملکرد وزرا به صورت فردی نباید حساسیتی نشان دهد؟ آیا صرف عنوان دولت اصلاحات از نظر شکلی، مبین محتوای اصلاحی نیز هست؟ به نظر بنده استفاده از عناوین، مارک‌ها، برچسب‌ها و مصادره به مطلوب افراد و افکار و .. موجب تغییر ماهیت و بنیان فکری هیچ کس نمی‌شود. به عمل کار برآید به سخندانی نیست. اگر مجلس ششم در طی مدت اندک باقیمانده از عمر خویش توانست از کیان مجلس و از شأن نماینده و اهمیت رأی ملت در مقابل تمام قوا و نهادهای دیگر دفاع کند، مطمئن باشیم که ملت بزرگ از سر تقصیرها خواهد گذشت و باز هم حامی دلسوزان و هروان راستین دفاع از حقوق ملت و منافع ملی خواهد بود. در

غیر این صورت همه بدانند ملت راه خود را یافته است و حاضر نیست مورد حسن استفاده و بهره‌برداری بیشتر در جهت مطامع و منافع جناح‌ها و گروه‌های سیاسی قرار گیرد. تا فرصت باقی است به خود آییم!

بی‌اعتمادی، آفت منافع ملی*

هر پیشرفت و ترقی و هر به جای ماندگی و محرومیتی، حاصل و نتیجه تبیین سیاست‌ها، اجرای سیاست‌ها، مدیریت منابع و همچنین وجود یا عدم وجود استعدادها و منابع برای پیشرفت است. یعنی ممکن است منابع و استعداد، برای پیشرفت موجود، لیکن سیاست‌ها و مدیریت به شیوه‌ای باشد که هیچگاه استعدادها از قوه به فعل درنیاید، در ضمن عکس این قضیه هم ممکن است رخ دهد، یعنی علیرغم کمبود یا نبود استعداد و منابع اولیه برای پیشرفت و توسعه، سیاست‌ها طوری تعریف و مدیریت به شیوه‌ای عمل کند که منطقه‌ای محروم و کم استعداد، از رشد و توسعه نسبی برخوردار شود.

غرب کشور عموماً و مناطق کردنشین خصوصاً، چه قبل از انقلاب اسلامی و چه بعد از آن، به دلایل آتی‌الذکر به قدر

استعدادهایشان توسعه نیافته و از امکانات ملی، به قدر نیاز و بایسته برای پیشرفت برخوردار نشده‌اند.

۱- در رژیم گذشته، همانطوری که امام راحل (ره) فرمودند، کردها به نسبت عموم ملت ایران تحت ستم مضاعف بوده‌اند. یعنی کردها نیز همانند دیگر آحاد ملت ایران در آن زمان ستم ملی تحمل می‌نموده‌اند، لیکن به دلیل "کرد" بودن، ستم مضاعفی نیز بر آنها روا داشته می‌شده است. نتیجه این سیاست و مدیریت، محرومیت و به جای ماندگی کردستان و مناطق کردنشین نسبت به کل کشور در رژیم گذشته بوده است.

۲- پس از پیروزی انقلاب اسلامی که کردها به منظور رهایی از ستم مضاعف، در شکل‌گیری و پیروزی انقلاب مشارکت و نقش آفرینی مؤثر داشتند، به دلایل متعدد مجموعه سیاست‌ها و مدیریت منابع، طوری نبوده و نیست که خواست‌ها و مطالبات کردها را پاسخ مثبت داده باشد.

در رژیم گذشته، دیوار بی‌اعتمادی بین کردها و حکومت ایجاد گردید. حکومت وقت برای حذف هویت فرهنگی کردها و از بین بردن فرهنگ اصیل کردی برنامه‌ریزی کرده بود. آن حکومت محروم نگهداشتن کردها و عدم توسعه مناطق کردنشین را در دستور کار خود داشت. استراتژی و تاکتیک‌هایش برای کردها اعم از شیعه و سنی شناخته شده بود. بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، اولاً با توجه به ماهیت فراگیر بودن انقلاب و مشارکت عموم ملت برای به ثمر رسیدن آن توقع این بود که کردها از ۲۲

بهمن ماه سال ۵۷، صاحب شأن و حقوقی برابر با دیگر آحاد ملت شوند، ثانیاً با استناد به ماهیت مذهبی و مبتنی بودن حکومت بر ایدئولوژی مذهبی شیعه، این انتظار به وجود آمد که لااقل وضع کردهای شیعه بهتر از قبل از انقلاب شده و ایشان به حق برابر دست یابند. لیکن وضع کردهای شیعه نیز فرقی نکرد، بلکه آنها هم همانند کردهای سنی از حقوق مصرح در قانون اساسی محروم و مناطق محل سکونت ایشان نیز همچنان توسعه نیافته و به جای مانده باقی مانده‌اند. ضروریست اعلام شود که بعد از پیروزی انقلاب در مناطق کردنشین کارهایی انجام شده است. لیکن انجام این امور برآورده کننده خواست کردها که در انقلاب شرکت فعال داشته‌اند، نیست. اساساً علل اصلی ایجاد به جای ماندگی "کردها" و مناطق "کردنشین" اعم از شیعه و سنی، همچنان به قوت خود باقیست؛ و تا علل اصلی و زمینه‌های عدم اعتماد بین "حکومت و کردها" از بین نرود، قطعاً استعدادها و امکانات "کردها" و مناطق کردنشین، در عرصه ملی و در چرخه فعالیت‌های ملی قرار نخواهد گرفت. این عدم بهره‌وری، از توان و استعدادهای مذکور، هم موجب زیان برای کردها و مناطق کردنشین و هم خسران و ضرر به منافع ملی کشور و ملت بزرگ ایران است.

متأسفانه امروز هنوز، رسوبات فرهنگی و نگرش ناشی از شیوه عملکرد رژیم گذشته در مورد "کردها" در اقوال و افعال خیلی از مسوولین و مردم عادی باقی است. این رسوبات و طرز تلقی به

ارث رسیده از گذشته، در یک حکومت بنیان گذاشته شده بر پایه ایدئولوژی مذهبی، به نظر می‌رسد عدم اعتماد بین "کردها و حکومت" را گسترده‌تر و رفیع‌تر کرده است. زیرا می‌بینیم که تمام مناطق کردنشین از ایلام گرفته تا چالدران، یعنی استان‌های ایلام و کرمانشاه و کردستان و جنوب آذربایجان غربی که شهرها و روستاهای کردنشین هستند، همگی از توسعه نیافتگی و محرومیت در رنج هستند.

تنها حضور منحصر به فرد کردها اعم از شیعه و سنی در تصمیم‌گیری‌ها و تصمیم‌سازی‌های کلان کشور، حضور نمایندگان کرد در مجلس شورای اسلامی می‌باشد. کردها، خواه سنی یا شیعه در مدیریت‌های کلان کشور و در قوای مجریه یعنی دولت و قوه قضائیه حضور ندارند. عدم حضور کردها در تصمیم‌گیری‌ها و تصمیم‌سازی‌های کلان در قوای مذکور و یک حضور حداقلی! در قوه مقننه آن هم قوه مقننه‌ای که تمام مصوبات آن باید به تأیید و تصویب شورای نگهبان برسد، باعث به جای ماندگی گسترده و محرومیت مزمن شهرها و روستاهای کردنشین شده است. این محرومیت مزمن در قرن انفجار اطلاعات و گسترش ارتباطات و افزایش آگاهی مردم می‌رود تا وضعیتی حاد پیدا کند. به وضوح دیده می‌شود، شهرها و استان‌هایی که وزیر و مسوول رده بالایی در قوای مجریه و قضائیه دارند، دارای موقعیت و وضعیت خیلی بهتری هستند. لذا با نیت رفع توسعه نیافتگی و محو محرومیت از چهره مناطق

کردنشین، اول باید زمینه‌های ایجاد عدم تفاهم و سوء تفاهم را از بین برد. تا علل برطرف نشوند، معلول‌ها از بین نخواهند رفت. امروز مناطق کردنشین در حوزه‌های مشهودی، چون حوزه‌های اقتصادی و اجتماعی و ساخت زیربناها و توسعه شهری و... دارای محرومیت آشکار هستند. دلیل عمده غیر مشهود این محرومیت مزمن و حاد، ناشی از عدم اعتماد به کردها توسط حکومت و حاکمان است. کردها از بدو پیروزی انقلاب تا به امروز در تمام صحنه‌ها حاضر بوده‌اند. در انواع انتخابات اکه طی سالیان متمادی برگزار شده مشارکت چشمگیر و فعال داشته‌اند. در جنگ تحمیلی بزرگترین لطمات و صدمات را از دشمن بعثی دیدند. اما هرگز یک وجب از خاک وطن را به دشمن ندادند. هیچگاه شهر و روستای خود را ترک نکردند، خانه خویش را سنگر کردند و به دفاع دلیرانه و مقاومت و استقامت آگاهانه پرداختند و با این مقاومت و استقامت دشمن را مأیوس کردند.

پس کردها با آزمونی که در روزهای سخت داده و موفق از بوته آزمایش بیرون آمده‌اند، شایسته توجه و اعتماد هستند. تا دیوار بی‌اعتمادی از بین نرود و شایستگی و استعداد و منافع ملی، مبنای قضاوت‌ها و تصمیم‌گیری‌ها نباشد، طبیعی است که اعمال سلیقه‌ها، حب و بغض‌ها و احساسات قبیله‌ای و عشیره‌ای و مذهبی و... جایگزین عمل به قانون و رعایت عدالت همه جانبه شده و نهایتاً باعث افتراق ملی و فاصله بیشتر بین نقاط محروم و

نقاط برخوردار خواهند شد. حاصل ادامه چنین روشی نیز ناگفته پیداست. زیان ملی و زیان ملی.

وظیفه هر ایرانی، به ویژه هر مسوولی اینست که منافع ملی را محور فعالیت‌ها و نگرش خود قرار دهد. ضمن آنکه بکوشد که عرصه برای ارایه خدمات ملی و ارتقاء و افزایش منافع ملی فارغ از نژاد و آیین و تبار، در اختیار همه ایرانیان پاک نهاد به طور یکسان قرار گیرد. منابع و فرصت‌های ملی با توجه به رعایت عدالت و به قدر شایستگی‌ها و استعدادها، بین مناطق و استان‌های مختلف کشور توزیع شود. با تعریف سیاست‌های اصولی و کاربردی و اختصاص امکانات ویژه به مناطق محروم، برنامه‌ریزی شود که به طور ضربتی فاصله مناطق مذکور و نقاط برخوردار کاهش یابد. از همه مهمتر، علل پنهان و آشکار ایجاد بی‌اعتمادی در اسرع وقت و کمترین زمان ممکن باید از بین برود. تا وحدت و وفاق ملی حاصل و بالنتیجه کمربند امنیت ملی محکم و استوار شده، منافع ملی رشد و توسعه یابد.

«گردستان و صنعت»

توسعه نیروی انسانی، قطعاً از مهمترین مؤلفه‌ها و عوامل تحقق هر توسعه دیگری در هر حوزه‌ای می‌باشد. امروزه جهان پیشرفته صنعتی، به مدد مغزهای متفکر و نیروهای بادانش خویش، چند دهه ایست که توسعه پایدار را در دستور کار خود قرار داده و در پی تغییر سیر حرکت توسعه صنعتی خود است. این نوع کشورها، به ویژه با توجه به حفظ محیط زیست، به دنبال توسعه صنایع غیرآلاینده و با ارزش افزوده بالا هستند. مصنوعات را می‌سازند که اولاً ساخت آنها، کمترین زیان را به محیط زیست وارد و ثانیاً با مصرف کم‌ترین مواد خام بالاترین سود را نیز بتوانند برای تولید کننده خویش به علت منحصر به فرد بودن و به دلیل محدودیت دانش فنی ساخت و در دسترس عموم نبودن این دانش ایجاد، ثالثاً به علت همان دانش فنی ساخت علیرغم ظاهر ساده برای تولید، هر کسی از عهده تقلید و به اصطلاح کپی سازی آن نتواند برآید.

کشورهای مذکور، علیرغم برنامه ریزی و فراهم نمودن تمهیدات در مقام مقایسه با کشورهای در حال توسعه و یا توسعه نیافته صنعتی برای رسیدن به هدف مورد اشاره در فوق به نظر بنده دارای مشکلاتی هستند، زیرا سرمایه گذاری‌های عظیمی در دوران موج دوم یعنی دوران انقلاب صنعتی برای توسعه صنعتی و ایجاد صنایع غول پیکر انجام داده‌اند. به یک باره نمی‌توان این سرمایه گذاری‌ها را کنار گذاشت، لذا ثقل وضع گذشته و موجود صنایع سنگین دهه‌های قبل بر روند حرکتی امروز این کشورها سنگینی می‌نماید. می‌خواهم نتیجه بگیرم، که کشورهایی نظیر کشور ما، چنانچه بتواند مغزهای متفکر و تعلیم یافته خویش را حمایت و هدایت نماید، می‌تواند در عرصه صنایع موج سوم، یعنی صنایع در جهت توسعه پایدار و باارزش افزوده بالا، گام‌های مؤثر و بلندی بردارد. در کنار فرآوری و تولید متکی بر استعدادها و ذخایر و امکانات خدادادی و توسعه صنایع، یعنی متکی به آنها، صنایع موج سوم را نیز ایجاد و گسترش دهد. بدیهی است شناخت نیازهای بین‌المللی و به عبارت دیگر برآورد میزان تقاضا برای تولیدات و اطلاعات از امکانات رقبای اجتماعی و بالفعل و به ویژه توجه به نکته بسیار مهم "تحقیق و توسعه" از ضروریات گام نهادن به میدان این نوع تولیدات و هر نوع تولیدی آن هم محصولی که بخواهد در عرصه بین‌المللی رقابت کند، می‌باشد. امروزه شرکت‌های تولیدی، اکثر تا نزدیک به تمام درآمد خویش را در بازار رقابتی

موجود، صرف "تحقیق و توسعه" یا صرف واحد R&D خود می‌نمایند. در دنیایی که تکنولوژی و علم به سرعت نور در حال تغییر و تحول هستند، اگر شرکتی و کارخانه‌ای از تحقیق و منطبق نمودن خود بر روز غافل شود، به همان سرعت از قافله حرکتی دنیا عقب خواهد ماند و از چرخه گردش بیرون خواهد افتاد.

در شرایط موجود کشور ما که نسل توسعه یافته در دهه ۶۰، جوان برومندی شده، در کنار دیگر خواستهای منطقی و طبیعی خویش متقاضی کار و اشتغال نیز هست. وظیفه هر مسئولیست که در راه ایجاد اشتغال برای این جوانان اقدام نماید. بدیهی است یکی از راهها، همانطوری که گفته شد جلب و جذب دانش آموختگان کارآفرین، سرمایه‌گذاران دلسوز و متعهد و عاشقان فعالیت در عرصه تولید است. اگر به واقع عشق نباشد کمتر کسی به دلیل مشکلات و معضلات عدیده امروز تولید در کشور ما حاضر است سرمایه و وقت و دانش خود را صرف فعالیت در این حوزه بنماید. کسب سود بیشتر و افزایش سرمایه، در حوزه‌های دیگر آنقدر سهل و ساده و وسوسه‌انگیز است که صاحبان سرمایه غیرعاشق کمتر جذب عرصه تولید می‌شوند. از راه آن پول درآوردن‌های ساده نه اشتغال ایجاد می‌شود، نه تولید ناخالص ملی افزایش می‌یابد و نه درآمد سرانه ملت ارتقا خواهد یافت. پس مسئولان باید بکوشند نه تنها موانع را از سر راه سرمایه‌گذاران و کارآفرینان در عرصه صنعت و خدمات بردارند، بلکه باید برای تحقق امر سرمایه‌گذاری و توسعه صنایع و

خدمات اشتغال را تسهیلات برای ایشان فراهم نمایند. مسئولان استان کردستان، چه مجمع نمایندگان استان و چه مسئولان و مدیران اجرایی استان، به واقع امروز به درک حقیقی این قضیه رسیده‌اند و بالاتفاق و همدل و متحد تلاش می‌نمایند که تسهیلات لازم را برای جلب و جذب سرمایه‌گذاران، کارآفرینان، دانش‌آموختگان صاحب نظر برای سرمایه‌گذاری و ایجاد واحدهای تولیدی، چه موج دومی و چه موج سومی در استان فراهم نمایند. به عنوان خادم مردم «کرد» در مجلس شورای اسلامی و عضو کوچکی از مجمع نمایندگان استان در خانه ملت، اعلام می‌کنم در یاری و ارائه خدمت به هر شخص حقیقی و حقوقی برای سرمایه‌گذاری و راه‌اندازی واحدی تولیدی و ایجاد اشتغال در استان کردستان، با تمام وجود آماده بوده و از هیچ مساعدت و اقدامی به نوبه خویش کوتاهی نخواهم کرد.

خدمت به مردم، چگونه؟*

سال ۱۳۸۲، از طرف مقام معظم رهبری، سال نهضت خدمت به مردم، نامگذاری و اعلام شده است. هنوز یک ماهی بیشتر از عمر این عنوان نگذشته که به رویه گذشته و بدعت نامیمون رایج و شایع، می‌رود تا هر کس و هر گروه و هر جناح با استفاده ابزاری از این نامگذاری، تلاش در کوبیدن دیگرانی که مثل او نمی‌اندیشند بنماید. یعنی یک بار دیگر، نه تنها خدمتی به ملت ارایه نگردد، بلکه بیش از پیش ملت فراموش و حقوق حقه آنها تحت لوای یک عنوان متشکل از چند واژه به بازی گرفته شود تا عاشقان قدرت، بسته به مورد به استحکام مواضع کسب شده قدرت یا فتح خاکریزهای قدرت بپردازند.

لذا، به عنوان یک وکیل ملت احساس می‌کنم، در دفاع از حقوق ایشان و به منظور جلوگیری از سوء استفاده بیشتر از نام و عنوان

مقدس ملت و مردم، باید نکاتی را متذکر شوم. قبل از هر اقدام باید واژه "مردم" یک بار دیگر تعریف شود، "مردم" یعنی چه؟ "مردمان" از نظر صاحبان اقتدار، چه کسانی هستند؟ تعریف حقیقی "خدمت" چیست؟ آیا خدمت آنست که ملت طلب می‌کند و می‌خواهد؟ یا آنکه برخی به نظر خویش تشخیص می‌دهند و بعضاً در تناقض با مطالبات ملت و مردم است؟ از طرف برخی افراد وابسته به جناح‌های مطرح، تلاش می‌شود که صحنه‌ارایه خدمت، فقط محدود به حوزه اختیارات و مسوولیت‌های دستگاه اجرایی یعنی دولت بشود، در حالی که مجموعه حاکمیت و نهادهای حکومتی، همدل و هماهنگ در جهت پاسخگویی به مطالبات و خواست‌های حقیقی ملت باید عمل کنند تا عملاً هدف خدمت به مردم محقق شود. به عبارت دیگر قوای مجریه و قضائیه و مقننه، به اضافه نهادهای عمومی غیردولتی که جزء زیر مجموعه‌های هیچیک از قوای سه‌گانه نیستند و معمولاً نقش آفرینی ناشی از تصمیمات و اقدامات این نهادها در جامعه و تأثیرگذاری بر به نتیجه رسیدن یا نرسیدن یک تصمیم و مصوبه، اگر بیشتر از نقش قوای سه‌گانه نباشد، کمتر هم نیست! باید بدانند که همه مخاطبین نهضت خدمت به مردم هستند و هیچ نهادی حق در سایه قرار گرفتن ندارد. متأسفانه در حال حاضر برخی از قوا، خود از اختلاف سلیقه و تفاوت برداشت از مطالبات ملت، دارای تضاد و تناقضی آشکار هستند. مثلاً در قوه مقننه البته اگر شورای نگهبان، جزیی از قوه مقننه باشد، بین

مجلس و شورای نگهبان اختلافات، فراتر از حد سلیقه است. نمایندگان مجلس در جهت ارایه خدمت به ملت و بنا به خواست ملت که بیشترین ارتباط را با منتخبین و وکلای خود دارند. طرح یا لایحه‌ای را تصویب می‌نمایند، شورای محترم نگهبان به نام دفاع از حقوق "ملت" آن را تأیید نمی‌کند! اقدام مجلس به نام ملت است! عدم تأیید شورای نگهبان نیز به نام ملت!!؟ حقیقت کدامست؟! چه کار باید کرد؟! چگونه می‌توان متوجه شد ملتی که به نام آنها، اینهمه صحبت و اقدام می‌شود و همه خود را شیفته خدمت به ایشان می‌دانند، کدام عمل را تأیید و آن را خدمت به خود تلقی می‌کنند؟ در شرایطی که ملت با رأی خویش وکیل انتخاب و برای قانونگذاری و نظارت بر اجرای صحیح قوانین، به او مأموریت می‌دهد، این نوع برخورد کردن با مصوبه مجلس یعنی رد کردن نظر اکثریت ملت، چه توجیهی می‌تواند داشته باشد؟ و آیا در چنین شرایطی اصولاً، ارایه خدمت مؤثر در جهت سامان دادن اوضاع و رفع معضلات دست به گریبان ملت ممکن است؟ در شرایطی که این چنین با مصوبات مجلس رفتار می‌شود، نهادهای دیگری به قانون گذاری، یعنی وظیفه اصلی مجلس مشغول و مصوبات این دستگاه‌ها بعضاً فوق مصوبات مجلس واقع و با استناد به آنها، مصوبه‌های مجلس توسط شورای نگهبان مورد ایراد و خدشه قرار می‌گیرد؟! همه این اتفاقات هم بنام "ملت" "خدمت به مردم" و "دفاع از حقوق ملت" انجام می‌گیرد و صورت می‌پذیرد. اگر اندک دقتی در

لهتافات اخیر در صحنه ملی بشود، متوجه تضاد مذکور در فوق خواهیم شد. نگاه کنید، مجلس برای پاسخگویی و آرایه خدمت به ملت اقدامات زیر را انجام و مصوباتی داشته است. منجمله اصلاح قانون مطبوعات، اصلاح قانون گزینش، تعیین و تبیین جرم سیاسی و شیوه برخورد با آن، اصلاح قانون انتخابات، ایجاد فضا برای آشتی ملی و... تمام اقدامات مذکور که مشتی به عنوان نمونه از خروار اقدامات و مصوبات مجلس است، توسط شورای محترم نگهبان مردود و یا نهایتاً به صورتی درآمده است که نه تنها وضع موجود را بهبود نبخشیده، بلکه بدتر هم کرده است. در جهت بی حرمتی به رأی ملت و برخلاف نص صریح قانون اساسی، نماینده ملت به بند کشیده شده و مصونیت او با نظر یک فرد محترم، بدون مجوز قانونی نادیده گرفته می شود، دستگاه های دیگر در کار مجلس و نمایندگان مداخله می نمایند. همه و همه این اعمال و اتفاقات نیز ظاهراً با نیت خیر و در جهت خدمت به مردم و ملت اعلام می گردد. مجلس معتقد است که نظارت استصوابی باید از بین برود تا ملت حق انتخاب بیشتری برای انتخاب وکیل و امین خود داشته باشد. شورای محترم نگهبان بنا به گفته سخنگوی خویش می فرماید، اگر نظارت استصوابی نباشد، نااهلان به مجلس خواهند رفت، یعنی شورای نگهبان باید تشخیص دهد که چه کسانی اهل هستند و حق اعلام داوطلبی دارند. ترجمه این فرمایش ایشان اینست که جمع جبری عقل و خرد ملت قادر نیست اهل و نااهل یا صالح و ناصالح را

تمیز دهد. آقایان فقط قادر به اینکار بوده و به مردم محبت فرموده و آنها را هدایت برای انتخاب صحیح می نمایند!! راستی نام این نوع برخورد را می توان خدمت به ملت و حفظ کرامت انسانی آنها، نهاد؟ بالاخره معلوم نیست که عمل مجلس خدمت به مردم است؟ یا برخورد شورای نگهبان؟ در شرایطی که اқشار قابل توجهی از ملت بیکارند و توان تهیه نان و تأمین خوراک و پوشاک عائله خویش را ندارند، همه ساله تعداد کثیر و قابل توجهی از افراد خاص منتسب به برخی از نهادها، از محل بیت المال و پول ملت به حج مشرف می شوند. آیا ایجاد اشتغال و یا دادن مستمری از بیت المال به آن نیازمندان بیکار ضروری تر است یا ۲۰ بار به حج مشرف شدن برخی اشخاص؟ آن هم با پول ملت؟ حذف این حقوق ویژه "خود درآوردی" و فاقد مجوز قانونی و اقدام برای برگشت این نوع هزینه های غیر ضروری که فقط به عنوان نمونه، موردی از موارد عدیده آن ذکر شد، به خزانه، خدمت بزرگی به ملت خواهد بود. آیا آنانی که از چند محل حقوق دریافت و بر امکانات عمومی به نام خدمت به مردم و رسیدگی به امور دینی و دنیوی ایشان تسلط پیدا کرده اند، حاضرند برای رعایت صرفه و صلاح بیت المال و خدمت به مردم، از دریافت حقوق ها چشم پوشی و تشریفات عریض و طویل را حذف و رها نمایند؟ تا به ملت خدمتی کرده باشند؟ لذا، از همین مختصر می توان نتیجه گرفت که اگر بخواهد، خدمت به خلق برای رضای خالق از شعار به عمل درآید، خیلی

منافع و مناصب به خطر خواهد افتاد. باید دید این صاحبان منافع و مناصب که بر اریکه قدرت خیمه زده‌اند، حاضر به گذشت هستند یا نه؟ بیشتر این اشخاص همین روزها با اعلام سال نهضت خدمت به مردم، در مورد مزایای آن و تکالیف دیگران در این مورد، داد سخن می‌دهند، بدون آنکه به خویشتن نگاه کنند و ببینند، تکلیف خودشان چیست؟ در طول تاریخ دیده‌ایم که به نام مردم و به نام آزادی، چه اقداماتی شده و چگونه حقوق مردم فراموش و آزادی محدود گردیده است. ترسم از اینست که این بار نیز تاریخ تکرار شود. بکوشیم مانع شویم که باز هم به نام مردم و به نام برخی اشخاص، حقوق ملت در بازار رقابت‌های جناحی و بهره‌برداری فرقه‌ای و بانندی، بیشتر از این ضایع گردد. هر روز و هر سال، روز و سال خدمت به مردم است. مشروط به آنکه زیاده‌طلبان پرمدها دست از زیاده‌طلبی و تضییع حقوق ملت بردارند. به شرط آنکه حقوق ملت عملاً، نه در شعار باور شده باشد.

سازمان ملل؟! یا سازمان دُول؟!*

مدتهاست، سؤالی متبادر به ذهن این بنده شده است. سؤال مذکور این است که آیا در حقیقت آنچه که امروز تحت عنوان سازمان ملل وجود دارد، سازمان ملل است؟ یا سازمان دُول؟ همواره در پاسخ این سؤال، بر اساس حقایقی که می‌دیدم و آنچه را که خود ندیده، لیکن از راه مطالعه تاریخ به آن دسترسی داشته‌ام، به این نتیجه می‌رسیدم که در وضع موجود، تشکیلاتی که به نام ملل درست شده است، منطبق بر نام و نشان خود نیست، این سازمان، سازمان دُول است، نه سازمان ملل!

مجموعه اتفاقاتی که قبل از حمله آمریکا و انگلیس و هم پیمانانشان به عراق در خاک کشورهای مذکور، یعنی کشورهای حمله‌کننده و پس از حمله در کشور عراق رخ دادند، بیش از پیش حقانیت پرسش و صحیح بودن پاسخ فوق‌الذکر را در مورد

سازمان ملل نشان داد. زیرا، بخش قابل اعتنایی از ملل آمریکا و انگلیس و استرالیا و اسپانیا، به دلیل تظاهرات گسترده‌ای که انجام می‌دادند، ظاهراً مخالف حمله به کشور عراق و آغاز جنگ بودند. اما نمایندگان این ملل! در سازمان ملل! برهان قاطع و دلایل محکمی برای حمله به عراق ارائه می‌دادند و تلاش می‌نمودند که شورای امنیت سازمان ملل را نیز قانع به تصویب قطعنامه و صدور مجوز برای حمله نمایند. یعنی خواسته‌ای را عنوان و پیگیر بودند، عکس خواسته ملل خویش. در مقابل نماینده عراق در سازمان مذکور، استدلال می‌کرد که نباید حمله به عراق صورت پذیرد و به نام ملت عراق، از عدم حمله دفاع می‌نمود و آن را محکوم می‌کرد!

اما آنچه رخداد و همه دیدند، برخلاف نظر تظاهرکنندگان ضد جنگ، حمله و جنگ انجام شد. نه سازمان ملل توانست کاری بکند، نه آن مللی که نمایندگانشان در سازمان ملل برخلاف رأی و میل آنها سخن گفتند و اقدام کردند. اولاً، آمریکایی‌ها و انگلیسی‌ها، یعنی حداقل بخشی از ملل انگلیس و آمریکا، اصولاً به فکر بازسازی و کیک شیرین چندصد میلیارد دلاری درست شده در عراق هستند و نتایج شیرین این حمله در عرصه‌های سیاسی و اقتصادی آنقدر آنها را اغوا کرده است که دیگر همه چیز را فراموش کرده‌اند. ثانیاً از طرف دیگر ملت عراق که در حقیقت توسط صدام و رژیم بعث به گروگان گرفته شده بودند و نماینده صدام در سازمان ملل بی‌جهت و بدون وکالت از طرف

ایشان، به نام ملت عراق سخن می‌گفت، پس از فروپاشی رژیم بعثی، چه کارناوالهای شادی که به راه انداختند و چگونه از حمله آمریکا و انگلیس به کشورشان و سقوط رژیم بعث و دیکتاتوری حاکم، شادمانی‌ها کردند! به عبارت دیگر آنچه که به اصطلاح نماینده ملت عراق در سازمان ملل می‌گفت، حرف دل و خواسته ملت عراق نبود، همانطوریکه سخنان دیگر نمایندگان نیز بیان خواسته‌های ملت‌های خویشتن در آن مقطع نمی‌توانست باشد.

اگر سازمان ملل، سازمان ملل می‌بود، نه محل اجتماع نمایندگان دولت‌ها! نه تشکیلاتی، گوش به فرمان، به مثابه ابزاری در دست قدرت‌های بزرگ، یعنی همان دولت‌ها و قدرتهایی که در اکثر مواقع، مواضع ایشان منطبق بر خواست‌های ملل خویشتن نیست، در آنصورت سازمان ملل، تشکیلات و نهادی می‌شد مبین مطالبات و خواسته‌های ملل، مدافع حقوق انسانی و اجتماعی و سیاسی ایشان. اگر سازمان ملل، سازمان ملل می‌بود، نه سازمان دُول! قبل از حمله آمریکا به عراق، خود رأساً اقدام می‌کرد و ملت عراق را که توسط صدام و حزب بعث به گروگان گرفته شده بودند، نجات می‌دادند. سازمان ملل حقیقی، نه سازمان دُول موجود، هرگز نمی‌توانست و نمی‌تواند قبول کند که در فاجعه انفال در مناطق کردنشین عراق حدود ۱۸۲ هزار نفر کُرد، توسط صدام خونخوار قتل عام شوند و هنوز هم اثری از آثار آنها به دست نیامده باشد. سازمان ملل حقیقی چگونه می‌توانست تحمل کند که یک رژیم حکومتی، مردم بی‌دفاع و بی‌گناه خود را

بمباران شیمیایی نماید و در یک چشم به هم زدن، جان شیرین هزاران نفر از ایشان را، با سلاحی که صاحبان اقتدار در سازمان ملل به او داده‌اند، بگیرد؟ در سال ۱۹۹۱ میلادی، ملت خویش را، در انتظار صاحبان قدرت جهانی و جلوی چشمان سازمان ملل به گلوله ببندد. به عبارت ساده‌تر و به دلیل این که حق قانونی خود را خواسته‌اند، قتل عام نماید و یا نظاره گر هشت سال جنگ تحمیلی به کشور و ملت بزرگ ایران باشد و دم برنیاورد! جنگی که بیش از ۳۰۰ هزار نفر از بهترین جوانان برومند این کشور را شهید و چند برابر آن را معلول و جانباز و میلیاردها دلار خسارت به این مملکت و ملت زد! و..... آیا سازمان ملل فکر می‌کند که ملت‌ها بردگان حکومت‌های مسلط بر آنها هستند؟ اگر چنین تصویری ندارد، برای رهایی ملل تحت ستم و به ظاهر آزاد و در باطن در بند حکومت‌های خودکامه و مستبد در دنیا چه کرده است؟ یا چه می‌خواهد بکند؟ آیا دبیر کل محترم سازمان ملل و به طور عموم مدیران و گردانندگان نهاد مذکور، قبول دارند که صدام حسین در پشت دیوار گواشی تشکیل شده از ملت عراق سنگر گرفته بود؟ یعنی، در درجه اول ملت شریف عراق و سپس همه منطقه بنا به دلیل خوی درنده و تجاوزگر او مواجه با مخاطره دائمی بودند؟ پس چرا، اقدامی در جهت دفاع از حقوق ملت مظلوم عراق و ملل شریف دیگر منطقه من جمله ایران، طی سالیان گذشته نکرد؟ ضمناً آیا، هم اکنون سازمان ملل می‌تواند مدعی باشد که ملت و کشور عراق، آخرین ملت و کشوری بوده

و هستند که چنین وضعیتی داشته‌اند؟ و دیگر جایی و ملتی روی کره خاکی نیست که این چنین وضعیتی داشته باشد؟ یا باز هم سازمان ملل اسیر منافع مادی کشورهای به اصطلاح پیشرفته صنعتی و شرکای خون آشامی‌ها و خونریزی‌های صدام و امثال صدام خواهد بود؟ چرا سازمان ملل طی حدود سی سال گذشته، اقدامی در محکومیت فروشندگان سلاح‌های شیمیایی و کشتار جمعی به صدام نکرد؟ چرا سازمان ملل به جای تصویب اقدام به محاصره اقتصادی عراق، که در نهایت زیان آن را ملت رنج کشیده عراق دید، بانی و عامل اصلی تمام مسائل، یعنی صدام را به محاکمه نکشید؟ این سازمان ملل بگوید، در کجا و در کدام نقطه و در کدام زمان از حقوق ملتی تحت ستم یک رژیم استبدادی دفاع کرده است؟

به نظر این بنده، نمایندگان کشورها در سازمان ملل باید نماینده منتخب ملت‌ها بوده و با رأی مستقیم ایشان انتخاب شوند. پارلمان‌ها و مجالس نمایندگان در هر کشوری نیز حق سؤال و استیضاح و نهایتاً در صورت ضرورت عزل نماینده خود را باید داشته باشند. یعنی اعضای پارلمان‌ها به عنوان نمایندگان و منتخبین ملت، بر عملکرد و اتخاذ مواضع نماینده منتخب ملت خویش در سازمان ملل نظارت کرده و حق سؤال و استیضاح و عزل او را دارا باشند. در این صورت شاید بتوان گفت، آن کس که بر صندلی نمایندگی ملتی در سازمان ملل به عنوان نماینده آن ملت تکیه می‌زند، تا حدودی عنوانی بر حق دارد. زیرا، هم با رأی

مستقیم ملت برگزیده شده و هم تحت نظارت منتخبان ملت در پارلمان‌های کشور خود می‌باشند. احتمالاً در آن صورت، تشکیلات موجود، سازمان ملل خواهد بود، نه سازمان دُول!

امید آن دارم، روزی فرا رسد که شهروندان هر کشوری، بتوانند آنطور زیست کنند که شأن و کرامت انسانی آنها حکم می‌کند. نه به صورتی که امروز در خیلی از کشورهای دنیا متأسفانه و با کمال تأسف و تألم، بسان رعایا و موجوداتی مسلوب‌الاختیار، گروگان حاکمان مقتدر و مستبد خویش هستند و شئون انسانی و اجتماعی و حقوق مسلم ایشان نیز رعایت نمی‌گردد. آن هم در شرایطی که سازمان‌ها و تشکیلات بیشماری به نام مدافع ملت‌ها، در دنیا ایجاد شده‌اند. اکثر قریب به اتفاق این سازمان‌ها نیز یا اسیر دولت‌ها هستند و اصولاً نمی‌خواهند کاری در خور و در جهت انجام وظیفه خود بکنند! یا، معدودی نیز که می‌خواهند انجام وظیفه نمایند نمی‌توانند، در مقابل قدرت‌های مسلط بر ملت‌ها، کاری از پیش ببرند. شاید یکی از راه حل‌ها، در تکمیل پیشنهاد مذکور در بالا، ایجاد و گسترش رسانه‌های مستقل و مردمی باشد. برای آگاهی و بسیج افکار عمومی ملت‌ها، به منظور آشنایی با حقوق شهروندی خویش، اطلاع از مطالبی که بر ملت‌های تحت ستم، در هر کجای دنیا می‌رود و نهایتاً دفاع همه جانبه و عمومی ملت‌ها از یکدیگر به ویژه از ملل تحت ستم. اکثر رسانه‌های موجود، متأسفانه ابزاری در دست سیاست‌های خاص به منظور ترویج افکار ویژه و منافع اربابان خویش هستند.

طوری اخبار را منتشر و افکار عمومی را هدایت می‌کنند که صاحبان قدرت‌ها، در پس پرده از ایشان می‌خواهند! قطعاً این خواستهٔ صاحبان اقتدار، در صورت اطلاع شهروندان هر جامعه و ملل از حقیقت ماجرا و اصل خبر، منطبق بر مطالبات واقعی، افکار عمومی ملل و شهروندان کشورها نخواهد بود. در قرن گسترش سهولت و سرعت ارتباطات و گردش و تبادل اطلاعات، ایجاد و توسعه رسانه‌های همگانی مردمی و مستقل در کنار انتخاب مستقیم نمایندگان ملت‌ها در سازمان ملل و نظارت بر عملکرد ایشان توسط پارلمان‌ها، شاید راه حلی باشد برای دفاع از حقوق انسانی انسان‌ها، در تمام دنیا.

رمز و راز موفقیت*

قطعاً، به عنوان یک اصل مسلم باید پذیرفت، هیچ ملت و کشوری در سطح بین‌الملل بی‌جهت توسعه یافته و مترقی نشده و بر عکس بی‌دلیل به جای مانده نخواهد بود. از اهم دلایل متعدد، ترقی و بجای ماندگی جوامع، فرصت سوزی‌ها و عدم استفاده از تمام توان‌ها را توسط عوامل مؤثر در رشد و توسعه کشورها یعنی حاکمان می‌توان نام برد. در یک بحث درون مرزی نیز، بی‌توجهی همین عوامل مؤثر به عمد و یا به سهو موجب محرومیت بخشهایی از کشور در درون مرزها میشود. استفاده از تمام توان‌ها و امکانات و استعدادهای فردی و گروهی و ملی و بین‌المللی هر شخص و گروه و ملتی، موجب ارتقای وضعیت ایشان به سمت وضعیت بهتر خواهد بود. زمانی که بحث منافع ملی و استفاده از فرصت‌های بالقوه است، به راستی بی‌توجهی و

عدم استفاده از فرصت‌های مذکور، به هیچ وجه با هیچ بیانی قابل دفاع و توجیه نیست.

چند روز پس از آزادی کشور همسایه عراق از یوغ حکومت دیکتاتوری بعث و مولود خلف و خون آشام رژیم نژاد پرست مذکور، یعنی صدام جنایتکار خبری شنیدم که حیقم آمد در اطراف خبر مذکور، چند سطری ننویسم و هشدار و زنهاری در جهت حفظ منافع ملی و توسعه و رشد این منافع و اهمیت آن ندهم.

در خبرها آمده بود؛ در همان چند روز اول آزادی عراق، هیئتی مرکب از نمایندگان مجلس ژاپن به کشور مذکور و به ویژه شمال عراق و منطقه کردنشین این کشور عزیمت کرده‌اند، این هیئت چه خود عزیمت کرده و چه به صورت مأمور از طرف پارلمان ژاپن اعزام شده باشند، اهمیت موضوع را برای ژاپنی‌های موفق نشان می‌دهد. از خاور دور و هزاران فرسنگ فاصله، گروهی نماینده مجلس، به کشوری می‌آیند که هنوز فاقد تشکیلات حکومتی است. به بخشی از این کشور می‌آیند به نام کردستان که به حمدا... در آن امنیت برقرار است و نظام برپا شده سالیان ماضی، نظم خاص خود را دارد و انجام امور مردم در جریان می‌باشد. نهایتاً می‌توان گفت، به شیوه‌ای حکومت برقرار است و پاسخگوی نیازهای ملت. از خود سؤال کنیم، آیا واقعاً این نمایندگان محترم مجلس ژاپن فقط به عنوان ماجراجویانی پیش‌تاز در بین کلیه نمایندگان ملل در پارلمان‌های کشورهای

مختلف دست به این اقدام زده‌اند؟ ایشان در پی چه چیزی به سرزمینی با این فاصله، با تفاوت‌های فرهنگی بیش از حد تصور و در این برهه زمانی حساس، سفر کرده‌اند؟ جز در پی دستیابی به فرصتی برای رشد و توسعه منافع ملی ملت ژاپن؟ جز برای سرفرازی ملت ژاپن؟ از همین جاست که رمز و راز موفقیت ژاپن و کشورهای نظیر ژاپن پیدا و هویدا می‌شود! از دو سال قبل فراکسیون نمایندگان کرد، در مجلس شورای اسلامی هم خود رأساً اقدام نمود و هم دعوتنامه کتبی نیز از طرف پارلمان کردستان عراق و همچنین از طرف دیگر مسئولین معزز و محترم کرد در شمال عراق دریافت کرد. به منظور بازدید عده‌ای از نمایندگان محترم و مکرم مجلس شورای اسلامی ایران اعم از کُرد و غیرکُرد، از شمال عراق و منطقه کُردنشین آن کشور، متأسفانه هرگز با حضور و عزیمت نمایندگان مجلس شورای اسلامی، چه هیئت ترکیبی از کُرد و غیرکُرد و چه خود کُردها توسط مقامات ذریبط ایرانی موافقت نشد. امروز هم که عراق آزاد شده است یا تماسی نیست! یا اگر هم هست، دور از نظر و بدون اطلاع نمایندگان کُرد، در مجلس شورای اسلامی، این تماس‌ها برقرار می‌شود! اگر تماس نیست که واقعاً جای سؤال دارد؟ چطور ژاپنی‌ها که وقت برای آنها خیلی بیشتر از ما ارزش دارد، دست به اتلاف وقت زده و آمده‌اند به عراق و به ویژه به کردستان عراق؟ اینها در پی چه گنجی و چه کیمیایی هستند؟ تا باز هم با کیمیاگری خود در آزاد راه توسعه و ترقی حرکت و به

سوی پیشرفت بتازند. ما با تمام مشترکات فرهنگی و سهولت ارتباطات و امکانات بیشمار دیگر و وقت بیش از حد (به دلیل بهره‌وری چند دقیقه‌ای از هشت ساعت کار روزانه) چرا اقدامی نکرده و نمی‌کنیم؟ اگر اقداماتی کرده‌ایم و از چشم و گوش نمایندگان عموماً و وکلای کُرد، در مجلس شورای اسلامی خصوصاً پنهان کرده‌ایم، به راستی باید در حق مردم دلسوزی کرد و برای مظلومیت ایشان آه و فغان سر داد. می‌دانید چرا؟ برای این که ملت شریف ایران و من جمله کُردهای غیور، به پای صندوق‌های آراء می‌آیند و عده‌ای را که از هفت خوان گذشته و از صافی‌های متعدد رد شده و تأیید صلاحیت شده‌اند، به نام وکیل و امین و تنها کانال ارتباطی خود با حاکمیت به مجلس شورای اسلامی می‌فرستند. این از صافی گذشتگان نیز، چون کرد هستند، مورد اعتماد قرار نگرفته‌اند. نه در جریان اموری به این مهمی قرار می‌گیرند! و نه از ایشان سؤالی می‌شود! حتی اگر خود نیز در قالب منافع ملی و احساس مسئولیت بخواهند از دو سال قبل حرکتی انجام دهند، از حرکت ایشان جلوگیری و ممانعت می‌شود، چرا؟ برای چه؟ آیا این شبهه پیش نمی‌آید که شاید منافع عده‌ای در عدم ارتباط بین نمایندگان مجلس شورای اسلامی با کردستان عراق است؟ شاید این مرز هم از مرزهای تأمین‌کننده برخی منافع خاص باشد!

قصدم هشدار به خود بود، تا متوجه شوم چرا ژاپن، ژاپن شده است و امروز ژاپنی با درآمد سرانه بالا، تمام کره خاکی را چه به

صورت جهانگرد و چه به نام محقق و... می‌پیماید و چرا ما، هنوز قادر نیستیم قوت لایموت یک خانواده را تهیه و جوانان بیکار خویش را مشغول به کار نماییم؟ چرا روز به روز درآمد سرانه اکثریت ملت تقلیل می‌یابد و کم می‌شود؟ در مقابل معدودی دیگر لحظه به لحظه بر ثروت بادآورده شان اضافه می‌شود؟ چرا ثروت‌هایی که باید به جیب همه ملت برود، در حساب عده‌ای اندک ذخیره می‌گردد؟ طبیعی است در چنین شرایطی فاصله فقیر و غنی روز به روز عمیق‌تر و گسترده‌تر و کارخانه فقیرسازی با سرعت بیشتر تولید خواهد نمود. تا زمانی که فرصت‌های ملی در جهت منافع ملی مورد استفاده قرار نگیرد و همه امکانات و توان‌ها در چرخه فعالیت‌های ملی واقع نشود، تا زمانی که حاشیه امنیت برخی خواص را برچیده نکنند، باز هم باید افسوس خورد و افسوس خورد و شاهد از بین رفتن منافع ملی و ارتقای منافع فامیلی، باندی، جناحی و... بود. اگر اندکی تعمق در اتفاق ساده رخ داده فوق‌الذکر یعنی سفر ژاپنی‌ها به عراق بنمائیم، به رمز و راز موفقیت ملل پیشرفته و مرفه و به جای ماندگی کشورهای صاحب فرهنگی که امروز متأسفانه در عداد کشورهای توسعه نیافته طبقه‌بندی می‌شوند، خواهیم رسید.

اهمیت بهای مسکن، کمتر از قیمت مرغ و تخم مرغ نیست

مسکن و بازار آشفته آن، تأثیر این بازار و قیمت مسکن بر بازارهای دیگر و قیمت‌های محصولات یا خدمات دیگر بازارها ارزش این را دارد که صاحب‌نظران، رسانه‌ها و دلسوزان ملت و نهایتاً مسئولان! بیشتر به آن پردازند. تا شاید در این دوره مسابقه افزایش قیمت‌ها که در قیمت اکثر قریب به اتفاق مایحتاج عمومی رخ داده است، بشود از حقوق ملت دفاعی کرد، تا شاید بشود ترمز مسابقه خطرناک افزایش قیمت‌ها را در جایی و زمانی نزدیک کشید. باید اذعان کرد که سرعت افزایش بی‌رویه و غیرقابل کنترل قیمت‌ها، دیگر خارج از تاب و توان و تحمل ملت است. مسابقه گرانی می‌رود تا ارکان حکومتی را با خطر جدی مواجه کند. قیمت مسکن با توجه به تأثیر آن در دیگر حوزه‌های تولید و خدمات، بیشتر از هر قیمت دیگری باید مورد بررسی و مذاکره قرار گیرد. در زمان تولید مسکن، حدود

چهارصد تا پانصد حرفه و خدمات و محصولات تولیدی دیگر نیز فعال شده و مواجه با تقاضا می‌شوند. به همین دلیل، افزایش منطقی قیمت محصول نهایی، یعنی مسکن باعث رشد معقول و منطقی بهای محصولات و خدمات و حرف وابسته به ساخت مسکن خواهد شد. ضمن آنکه ترقی بی‌رویه و غیرمنطقی و حاصل از عمل بورس‌بازان و زیاده‌طلبان، طبیعی است که بهای عناصر فوق‌الذکر را نیز به طور غیرطبیعی و غیرمعقول افزایش خواهد داد. نتیجه این رخداد یعنی تأثیر مستقیم و غیرمستقیم افزایش قیمت مسکن و بهای ساختمان بر افزایش هزینه و بودجه محدود و غیرقابل تغییر خانوار و کاستن از توان خرید و رفاه آنها. طی یک سال گذشته، بدون آن که در عناصر تشکیل دهنده قیمت تمام شده یک متر مربع مسکن تغییر قابل توجهی رخ داده باشد، قیمت مسکن چندین برابر شده است! عوامل حکومتی نیز به عنوان مدافعین حقوق ملت، هیچ اقدامی نکرده و فقط نظاره‌گر وضع موجود هستند. بعضاً برخی از دستگاه‌ها از افزایش قیمت مسکن نیز استقبال کرده و ابراز خوشحالی نموده‌اند!!

آیا مدعی‌العموم که معمولاً حتی به چاپ یک مقاله، در یک روزنامه حساسیت به خرج داده و طرح دعوی بر علیه نویسنده مقاله می‌نماید، وظیفه‌ای در این زمینه ندارد؟ وظیفه وزارت اطلاعات در این گونه موارد و مواقع چیست؟ نهادهای موازی با وزارت اطلاعات یعنی حفاظت اطلاعات نهادها و قوای دیگر که در رویدادها و اتفاقات خیلی ساده‌تر، تحت عنوان دفاع از حقوق

ملت، دفاع از انقلاب و کیان جمهوری اسلامی فعال شده و دخالت می‌نمایند، آیا در این مورد حساس، وظیفه‌ای برای خود قائل هستند؟ تاریخ به ما می‌گوید از طریق بورس بازی و ایجاد آشفته‌گی در بازار، خیلی از حکومت‌های مردمی سرنگون و ساقط شده‌اند! آیا نباید از تاریخ درس عبرت گرفت؟ قیمت تمام شده مسکن، تشکیل شده است از: ۱- قیمت زمین ۲- بهای خدمات مهندسی ۳- وجوه پرداخت شده به شهرداری‌ها بابت اخذ جواز، به عبارت ساده‌تر، هزینه اخذ جواز ساختمانی، ۴- بهای دستمزد عوامل اجرایی، ۵- بهای مصالح، ۶- بهای خدمات دولتی نظیر حق انشعاب برق و آب و گاز و غیره، و نهایتاً ۷- سود سرمایه

در طول سال گذشته تا به امروز کدامیک از قیمت‌های عناصر تشکیل دهنده قیمت یک متر مربع ساختمان یعنی بهای عناصر هفت گانه مذکور در بالا چند برابر شده است؟ تا قیمت یک متر مربع مسکن و ساختمان چند برابر شود؟

موارد عدیده‌ای را سراغ دارم، که مالک بدون هیچ دلیلی به صورت تناوبی و دوره‌ای، قیمت ملک در دست احداث خود را افزایش داده و کسی هم از او سؤال نکرده و نمی‌کند، چرا؟! صدا البته شایسته است در همین جا اعلام کنم، تمام اتفاقات ناهنجار و غیر قابل توجیه مذکور در فوق، مربوط به تهران و چند شهر بزرگ کشور است و نمی‌توان صد در صد آن چه را که در بالا آمد به کل کشور تسری داد. اما به هر صورت شهرهای دیگر نیز

تا حدودی از وضع تهران و شهرهای بزرگ تأثیر پذیرفته‌اند، ضمن آن که بخش اعظم و تعیین کننده بازار مسکن، تهران و چند شهر بزرگ است و نه کل کشور.

در یک بررسی اجمالی و فوری چند پروژه بزرگ در تهران، می‌توان نتیجه گرفت که مسیر حرکت افزایش قیمت‌ها در طول یک سال گذشته در حوزه مسکن و ساخت و ساز شهری سیری طبیعی و معقول بوده است؟ یا نه؟ مجموعه حاکمیتی که نسبت به افزایش قیمت مرغ و یا تخم مرغ حساسیت نشان می‌دهد، در این زمینه مهم باید حساسیت بیشتری از خود نشان می‌داد!! اهمیت ترقی انفجاری قیمت مسکن، کمتر از افزایش قیمت مرغ و تخم مرغ نیست. تا دیر نشده است، قوای مجریه و قضائیه و مقننه باید به انجام وظیفه و دفاع از حقوق ملت بپردازند. به ویژه قوه مجریه و دولت، توسط وزارتخانه‌های اطلاعات، امور اقتصادی و دارائی، کشور و وزارت مسکن و شهرسازی باید اقدامات جدی و فوری معمول دارد. سکوت دستگاه‌های حاکمیتی در این خصوص شبهه‌انگیز است. برای رفع شبهه و شائبه هرچه زودتر دولت و نهادهای حاکمیتی باید دست به اقدام عاجل و مؤثر بزنند، متقاضیان تهیه مسکن و ملت چشم انتظار اقدام هستند.

طرح ضربتی اشتغال! موفق یا خیر؟

در روزنامه‌های چند روز گذشته از قول مسئول محترمی از بانک مرکزی اعلام شده بود که طرح ضربتی اشتغال، طرح موفقی نبوده است! در حالی که چند روز قبل از آن دولت محترم در خصوص کارساز بودن طرح مذکور، چه داد سخن‌ها که نداد و چه تعریف و تمجیدها که از طرح ضربتی اشتغال نشد؟! مردم ضمن آن که از این ضد و نقیض گویی‌های بخشی از حاکمیت تعجب کرده و تأسف می‌خورند، خود بهتر از هر مسئول و مقام دولتی و بانکی در خصوص طرح ضربتی اشتغال به جمع‌بندی رسیده و اظهار نظر مینمایند. مردم می‌دانند که طرح مذکور حتی حداقل موفقیت را نیز نه تنها نداشته، بلکه موجب اتلاف منابع مالی ملی و بدبینی متقاضیان اشتغال به کارگزاران دولتی و ایجاد رانت و سوء استفاده برای معدودی شده است. اشتغال چشم‌گیر

موقت هم حاصل نشده است. آنچه که آقایان عرضه می‌کنند آمار است، نه اشتغال.

صاحب‌نظران و خبرگان از ابتدا می‌دانستند که این طرح موفق نخواهد بود، اما مثل همیشه اقتدار دولتی و عدم توجه به نظریات و توانهای کارآفرینی بخش خصوصی اصیل، نه بخش خصوصی دولت ساخته! کار خود را کرد و نه کار آفرینان بخش خصوصی مجال اظهارنظر و ابراز عمل پیدا کردند و نه تشکل‌های مدنی کارآفرینان بخش خصوصی اصیل!!

ریاست محترم جمهوری در دو دوره تبلیغات انتخاباتی خود، به طور پررنگ و شفاف، بحث جامعه مدنی را مطرح کردند. از لوازم جامعه مدنی تشکیل و تقویت نهادها و تشکلهای مدنی است. آیا در طول دو دوره ریاست جمهوری ایشان، حقیقتاً تشکل‌ها و نهادهای مدنی واقعی بخش خصوصی اصیل در زمینه‌های صنفی و حرفه‌ای و تخصصی، توانسته‌اند به ایفای نقش بپردازند؟ دولت محترم، امکان و فرصت به این تشکل‌های مدنی داده است؟ ممکن است بگویند بلی! بنده عرض می‌کنم دولت هر وقت خواسته است در جهت تصمیمات از پیش اتخاذ شده خود، امضای بخش خصوصی را هم داشته باشد، آنها را دعوت کرده و با توجیهاتی، نهایتاً از نمایندگان تشکل‌ها خواسته است که نظر دولت را تأیید کرده و از فردا، مدافع آن شده و در خصوص محسنات آن داد سخن دهند! در حالیکه در همه جای دنیا، کار آفرینان بخش خصوصی از طریق تشکل‌های خود،

حرف اول و آخر در زمینه اموری مانند اشتغال و غیره را میزنند و دولت با سیاست گذاری های درست، بستر ساز حرکت و عملیاتی شدن طرح های بخش خصوصی میشود. طی چند سال گذشته، نه تنها در این زمینه به طور عموم اقدامی نشده، بعضاً مشاهده می شود که تشکلهای مدنی تضعیف و حتی روز به روز در اثر اقدامات دولت، وابسته تر به دولت شده و نهایتاً می روند تا تبدیل به نهادی دولتی شوند. نمونه های فراوانی در این خصوص وجود دارد که قابل عرضه است. دولت قطعاً نمی تواند با اقداماتی نظیر طرح ضربتی اشتغال و غیره، معضل بیکاری را حل کند. چرا؟ برای این که تمام آقایان وزراء و معاونین محترم ایشان بفرمایند که در تمام طول زندگیشان چقدر کارآفرین بوده و توانسته اند با ابتکار و خلاقیت خود و بدون استفاده از اقتدار دولت و منابع مالی عمومی، کار ایجاد نمایند؟ یا طرحی را تکمیل و به بهره برداری برسانند؟ سوابق کاری همه وزرای محترم را اگر بررسی کنید، مؤید این ادعای بنده است. ایجاد اشتغال، هنر کارآفرینان بخش خصوصی اصیل و ریسک پذیر است. هر کسی از عهده این کار بر نمی آید. مخصوصاً کسانی که از روز اول عادت کرده اند از اقتدار دولتی و بودجه بیت المال هزینه کنند، بدون آن که به کسی هم پاسخگو باشند! در ضمن بخش خصوصی زائیده دولت نیز توان این کار مهم را ندارد. منظور از این نوع بخش خصوصی غیراصیل، آنهایی هستند که از اوائل انقلاب در دستگاههای دولتی مشغول به کار شدند،

وقتی ارتباطات خود را محکم و راه و چاه را شناختند، از کار دولتی استعفا دادند یا بازخرید شدند و آمدند تا در عرصه فعالیت اقتصادی، نقش بخش خصوصی را بازی کنند. این افراد نیز قادر به کمک به حل معضل بیکاری نیستند. آنها عادت کرده‌اند که به مدد ارتباطات و مساعدتهای پنهان و آشکار و خصوصی دولت، به حیات خود ادامه دهند. آنها دارای شخصیتی مستقل و خوداتکا نیستند که بتوانند اقدامی کنند.

اگر به راستی می‌خواهید جامعه مدنی محقق و مسایل و معضلات کشور، نظیر بیکاری حل شود، باید کاری را که دنیا کرده است، شما هم بکنید. به بخش خصوصی اصیل کارآفرین و تشکل‌های مدنی ایشان، بهای لازم را بدهید. برای آنها احترام واقعی قایل شوید، رقابت ناسالم و نابرابر بخش دولتی و بخش خصوصی را از بین ببرید. دست از تصدی‌گری بردارید و به حاکمیت پردازید. امکان و فرصت بروز و ظهور خلاقیت‌های بخش خصوصی، این عناصر ریسک‌پذیر و با دانش و مجرب را فراهم نمایید تا بتوانید عملاً (نه فقط با ارائه آمار بدون پشتوانه روی کاغذ) گزارشی از موفقیت‌های دولت به ملت رشید ایران بدهید. انشاا...

آیا زمان تغییر تاکتیک در مبارزه با آمریکا فرا رسیده است؟*

در هر مبارزه‌ای اهدافی وجود دارد، یعنی اصولاً مبارزه برای رسیدن به اهداف صورت می‌پذیرد. طبیعتاً، چنانچه مبارزه طولانی شده و اهداف محقق نشوند، تاکتیک‌های مبارزاتی مورد ارزیابی و تجدیدنظر قرار گرفته و تغییر می‌یابند. حدود بیست و پنج سال یعنی یک ربع قرن است که مبارزه‌ای را با آمریکا شروع کرده و مرتباً شعار مرگ بر آمریکا می‌دهیم. شایسته است امروز پس از گذشت بیش از دو دهه به حساب هزینه فایده این مبارزه پرداخته شود. تصور نمی‌کنم هیچ ایرانی عاقل، هیچ ایرانی غیرتمند و هیچ ایرانی انساندوست و وطن خواهی باشد که خیانت‌های آمریکا در مورد کشور و ملت ایران را فراموش کند. ضربه‌ای که ملت و مملکت ایران در کودتای ۲۸

مرداد از آمریکا و آمریکاییان خورد، هرگز قابل فراموشی نیست. سقوط دولت ملی دکتر محمد مصدق بر اثر کودتای انگلیسی آمریکایی ۲۸ مرداد، داغی است بر دل هر ایرانی و نقطه عطفی به سمت قهقرا در تاریخ ملت ایران. این مطلب را نوشتم که بگویم قصد تطهیر آمریکا و حکومتش را ندارم، بلکه برعکس هشدار دهم، مبادا با ادامه شعار مرگ بر آمریکا و به تصور مبارزه با آمریکا موجب شویم که ملت ایران متحمل زیان‌های جبران‌ناپذیر و کشور و دولت آمریکا منافع بیش از پیش از شعار و عملکرد حاکمان ایرانی ببرند. یا بهتر بگویم، نکند از یک مقطع زمانی به بعد خدای نخواست، ندانسته منافع ملی را فراموش و دشمن و اذنباش همچون رژیم صهیونیستی را تحت عنوان مبارزه با آمریکا به نوائی رسانده باشیم. لذا جا دارد، چند سؤال از تصمیم‌گیران سیاست خارجی و طرفداران ادامه مبارزه با آمریکا به شیوه چندین سال اخیر بشود!

سؤال اول، این که برای چه با آمریکا مبارزه می‌کنیم؟ و اهداف این مبارزه چیست؟ سؤال دوم، بهای این مبارزه چقدر است؟ سؤال سوم، آیا شیوه و روش چندین سال اخیر تنها شیوه و روش معقول مبارزه است؟ سؤال چهارم، آیا تصمیم‌گیران و تصمیم‌سازان خارجی قائل به تغییر تاکتیک‌ها، بسته به شرایط زمانی و مکانی در مبارزه با آمریکا هستند؟ سؤال پنجم، آیا کشور و ملت ایران تنها کشور و ملتی در دنیا هستند که با آمریکا و حکومتش مشکل دارند!

اکنون به طور خلاصه و خیلی مجمل به پاسخ‌های عقلانی و احتمالی خواهیم پرداخت. در پاسخ سؤال اول به طور طبیعی، باید گفت که در جهت منافع ملی و دفاع از حقوق ملت ایران، با آمریکا مبارزه می‌کنیم. حال از خود سؤال کنیم واقعاً منافع ملی در حوزه‌های سیاسی و اقتصادی و فرهنگی و اجتماعی در اثر مبارزه سالیان گذشته، حفظ و افزایش یافته است؟ یا خسران و زیان دیده است؟ ناگفته پیداست با شیوه پیش گرفته شده و تاکتیک مبارزاتی مورد عمل قرار گرفته اگر تراز هزینه و فایده بررسی شود، می‌توان گفت که از مقطعی به بعد، آمریکا و اذناش سود برده و ملت و مملکت ایران بیشتر از نتیجه به دست آمده، هزینه کرده‌اند. در این میان کشورهای فرصت طلب، به دنبال منافع اتفاقی نیز، مانند روسیه و برخی دیگر کشورها، بیشترین استفاده را از روش مبارزاتی پیش گرفته شده برده‌اند. پس اگر منافع ملی مدنظر و هدف بوده است، این منافع نه تنها از یک مقطع زمانی به بعد حاصل نشده، بلکه شاید بتوان گفت زیان ملی نیز به ملت ایران وارد آورده است. لذا، هدف اصلی در مجموع محقق نشده است. در چنین حالتی به نظر می‌رسد باید تغییراتی در تاکتیک داده شود. مگر این که خدای نخواسته هدف از مبارزه با آمریکا، حفظ و ارتقای منافع ملی و دفاع از حقوق ملت ایران نباشد و اهداف دیگری دنبال شود.

هدف معقول و ملی دیگری نیز به واقع به ذهن متبادر نمی‌شود. لذا پاسخ صحیح اینست که بحث مبارزه با آمریکا و صحبت از

تغییر مشی و روش مبارزه، به قدری سنگین و پرمخاطره شده که اصولاً فکر کردن و سخن گفتن در مورد آن نیز به دلیل عواقب احتمالی بعدی، لرزه بر اندام‌ها می‌اندازد و همه به همین صورت آن را تقبل و تحمل می‌کنند.

پاسخ سؤال دوم، در حوزه سیاسی در قبال بهای پرداخت شده برای این مبارزه، دستاوردهایی نیز قطعاً وجود دارد. لیکن با توجه به اقتدار رسانه‌ای و روابط گسترده طرف مبارزه، با تمام کشورهای دنیا کفه‌هزینه، سنگین‌تر از حاصل است. اما در حوزه اقتصادی ناگفته پیداست، تحمیل جنگ هشت ساله و زیان‌های اقتصادی و تبعات بعدی آن در حوزه‌های سیاسی و فرهنگی و اجتماعی و خصوصاً در حوزه اقتصادی، بر اثر حصرها و تحریم‌های اعمال شده بعد از جنگ توسط آمریکا و ایجاد محدودیت انتخاب برای کشور ایران در برقراری ارتباطات اقتصادی و مالی و سرمایه‌گذاری‌های مشترک و غیره، باعث شده است که زبانی بس سنگین متوجه ملت و مملکت ما در حوزه اقتصادی شود.

در پاسخ سؤال سوم، به سادگی می‌توان گفت که قطعاً شیوه مبارزه موجود، تنها شیوه نبوده و نخواهد بود. گرچه پاسخ سؤال چهارم را باید تصمیم‌گیران و تصمیم‌سازان سیاست خارجی بدهند، اما عملکرد، نشان دهنده آنست که قایل به تاکتیک‌ها و روش‌های متعدد موجود دیگر نیستند و به همین دلیل تغییر تاکتیک و روش نه تنها مشاهده نمی‌شود بلکه از فرصت‌ها نیز به

نفع و در جهت منافع ملی با حفظ مواضع اصولی استفاده به عمل نمی‌آید.

پاسخ سؤال پنجم، آنست که امروز اکثر قریب به اتفاق ملل دنیا، حکومتگران و دولت آمریکا را نه تنها قبول ندارند، بلکه علیه آنان اعلام موضع کرده و تظاهرات می‌نمایند. دولتهای این ملل نیز هم عقیده با ملت خویش هستند، اما به خاطر منافع ملی و گریز از زیانهای احتمالی ضمن حفظ اصول و مواضع خود، باب مذاکره و رابطه با آمریکا را صددرصد نبسته‌اند. حال با توجه به آن چه در بالا آمد، بنگریم که در این گونه مواقع دنیا چه می‌کند؟ ما با حفظ اصول و منافع ملی چه باید بکنیم؟ قطعاً تمام کشورهای دنیا در جهت اهداف خود عمل کرده و در هر مراد و ارتباط یا مبارزه‌ای، منافع ملی خویش را در نظر می‌گیرند. در طی مسیر برای رسیدن به اهداف نیز انعطاف‌پذیر عمل کرده، مرتباً تاکتیک‌ها را بررسی و ارزیابی مجدد و اصلاح می‌نمایند. چرا ما چنین نمی‌کنیم؟ تصور نمی‌کنم کشورهای دیگر که ما با آنها ارتباط خیلی دوستانه و مودت آمیزی داریم، منافع کشور ما را بر منافع کشور و ملت خودشان ترجیح می‌دهند، اما با حفظ اصول و در جهت منافع ملی خویش با آنها ارتباط و مراد و داریم. چه دلیلی دارد، نتوانیم همین رویه را با آمریکا نیز برای دفاع و گسترش منافع ملی پیش بگیریم؟ شخص بزرگواری به درستی می‌گفت: در جنگ دوم جهانی بزرگترین لطمه را کشور ژاپن از آمریکا خورد، لیکن امروز بیشترین ارتباط را کشور ژاپن

با آمریکا دارد. در کنار این ارتباط تنگاتنگ، مؤثرترین موضع ضد آمریکایی را نیز ژاپنی‌ها با احداث موزه جنگ هیروشیما نگهداری و به نمایش گذاشتن نتایج «درنده‌خویی» و «وحشی‌گری» آمریکائیان گرفته‌اند. هر بازدید کننده موزه می‌بیند و به خاطر می‌سپارد در کنار این حرکت عقلانی و محکومیت مؤدیانه آمریکا، ژاپن و ژاپنی‌ها، حداکثر بهره‌ها را از آمریکا و آمریکاییان، حداقل در حوزه اقتصادی می‌برند. آیا این شیوه پیش گرفته شده کشور ژاپن به نفع ملت ژاپن نیست؟ یا قهر و غضب و قطع رابطه و از دست دادن فرصت‌ها و تحرکات آمریکا برای حمله مجدد به آن کشور؟

هدف این بنده در راستای وظایف وکالتی و نمایندگی ملت، افتتاح باب گفتگو و مباحثه در خصوص ارزیابی عملکرد و نتایج به دست آمده از مبارزه و قطع رابطه و عدم مذاکره شفاف با آمریکا طی دو دهه گذشته بین نخبگان و صاحب‌نظران هم وطن است. اگر مذاکره بد است، چرا غیرعلنی و در پشت پرده توسط برخی از اشخاص انجام می‌شود؟ اگر خوبست، چرا آن را پنهانی و غیرعلنی می‌کنید؟ نمایندگان ملت، نخبگان و طرفداران منافع ملی حق دارند، در جریان این مذاکرات باشند. باید در جهت منافع ملی گذشته را، ارزیابی کنیم. تاکتیک‌های درست را طراحی و در جهت منافع ملی از فرصت‌ها حداکثر بهره را بگیریم و گر نه از غضب خدایتعالی و قهر ملت باید ترسید.

نظر سنجی ملی، ضرورت روز*

حال که طرفداران عدم برگزاری رفراندوم تا این لحظه موفق به جلوگیری از اقدام برای برگزاری هر نوع رفراندومی شده‌اند و در ضمن نظر نمایندگان ملت را نیز به عنوان نظریات ملت و موکلین قبول ندارند، برای شنیدن صدای ملت چه باید کرد؟ آیا مخالفین برگزاری رفراندوم، مخالفین اصلاح قانون انتخابات و حذف نظارت استصوابی، اصولاً حقی برای ملت قایل هستند؟ اگر ملت حقی دارد، باید به صورتی نظرش را در خصوص حاکمیت و شیوه حکومت و اداره مملکت جویا شد. در شرایط موجود، بعد از گذشت حدود ربع قرن از حرکت انقلابی ملت رشید ایران و پیروزی انقلاب ملی، آیا بهتر نیست که به ارزیابی عملکرد حاکمیت و شیوه حکومت پرداخته شود؟ امروزه در دنیا، حتی در مؤسسات کوچک نیز، یکی از مؤلفه‌های

اساسی در امر مدیریت، ارزیابی دوره‌ای و تناوبی از عملکرد مدیران و کارکنان است.

چرا نباید بعد از گذشت حدود ربع قرن از حرکت ملی ملت رشید ایران، این ارزیابی به عمل آید؟ مگر ملت صاحب اصلی حق و انقلاب نیست؟

مگر حکومت امانتی از طرف ملت در دست حاکمان نمی‌باشد؟ اوج امانتداری آنست که نظر صاحب امانت و صاحب اصلی حق، توسط امانتداران سؤال شود. یک نظر سنجی عمومی درباره مشی حکومتی ۲۵ سال گذشته به جای رفتارندوم برای یک بحث خاص و موردی، هم نقاط قوت حکومتی را روشن و هم ضعف‌های آن را برملا خواهد ساخت. بالاخره به صورتی صدای واقعی ملت اعلام و توسط حکام شنیده خواهد شد. صدایی مستقیم و بدون واسطه و بدون سانسور. اگر اکثریت ملت، شیوه رایج ربع قرن اخیر را بدون عیب و نقص دانست و در جهت آرمان‌هایی که برای آن انقلاب کردند، به حساب آورد، طبیعی است باید حکومت را به شیوه ۲۵ ساله اخیر ادامه داد. اگر چنین نبود و اکثریت نسبت به مدیریت و رفتار حاکمان و تصمیم‌ها و اقدامات قوای مجریه و قضائیه و مقننه و کلیه عوامل مؤثر در حاکمیت و حکومت انتقاد و ایراد داشتند، بدیهی است که باید نظر اکثریت ملت را محترم شمرد و گوش به فرمان اکثریت، اصلاحات مد نظر را در مشی حکومتی اعمال و مطالبات ملت را برآورده کرد.

به نظر این بنده، ارزیابی عملکرد حکومتمگران بر ملت، طی مدت ربع قرن اخیر از ضروریاتست. در شرایط حال حاضر که همه خود را سخنگوی ملت می‌دانند و از طرف ملت داد سخن می‌دهند، بهترین و منصفانه‌ترین روش برای شنیدن صدای حقیقی و بدون واسطه ملت، مراجعه به خود ملت و نظرسنجی و شنیدن صدای ملت، به طور مستقیم است. این نظرسنجی و طراحی سؤال‌ها و غیره می‌تواند با حضور نمایندگان منتخب هر سه قوه و با نظارت ایشان، توسط قوه مجریه یعنی دولت انجام شود.

اگر مسئولان در پی شنیدن بدون واسطه صدای ملت نسبت به عملکرد خود هستند، اگر برای مسئولان حضور شاداب و پرتعداد ملت در پای صندوق‌های آراء در انتخابات دوره هفتم مجلس شورای اسلامی و دوره هشتم ریاست جمهوری و هر انتخابات دیگری در سال جاری و سالهای آتی مهم است، باید به ارزیابی عملکرد و نظرسنجی پیشنهادی تن دهند. در غیر اینصورت هرچه از تعداد رأی دهندگان کاسته شود، بهمان نسبت و یا حتی می‌توان گفت خیلی بیشتر و به طور تصاعدی اولاً مشروعیت حکومت کاهش خواهد یافت، ثانیاً شکاف بین ملت و حاکمیت گسترده‌تر و عمیق‌تر خواهد شد. با یک نظرسنجی به منظور ارزیابی و قبول نظر ملت و عمل بدان، می‌توان انقلاب را بیمه و ملت را راضی و خشنود و یکپارچگی ملت را حفظ و همچنین ضریب امنیت ملی را افزایش داد. ملت ایران از به

حساب نیامدن و بی توجهی به آراء و اراده ملی، رنجیده خاطر و خسته است. این رنجش و خستگی را باید، جدی گرفت. فراموش نکنیم موقعیت و منزلت امروز هر مسئولی، ناشی از توجه و عنایت ملت است. در ۲۲ بهمن سال ۵۷ همین مسئولین بلندپایه امروزی، دارای موقعیتی در حد همه ملت بودند و بنا به اراده و حمایت مردم بلند پایه شده اند. لذا، انصاف و اخلاق و مصلحت حکم می کند که گذشته فراموش نشده و به نظر ملت اهمیت داده شود. نظر حقیقی ملت را از طریق نظرسنجی عمومی و یا نظرسنجی از تعدادی از هر قشر و طبقه اجتماعی مانند کارگران، کشاورزان، کارمندان اعم از کشوری و لشگری، بازاریان، دانشگاهیان، فرهنگیان، مدیران، دانش آموزان، دانشجویان، زنان خانه دار و بیکاران و... از جوان و میانسال و مسن و زن و مرد به عنوان نمونه و تعمیم آن به کل ملت می توان دریافت. حال که رفرا ندوم را نمی پذیرید، نظرسنجی ملی را باید بپذیرید. وگرنه چگونه ملت بگویند، چه ایراد و انتقادی به شیوه حکومت دارند؟

روز «پاینده باد ایران»*

مردادماه از نظر منظر ملی برای من و خیلی از ایرانیان ماه خاصی است. ماه کودتای تنگین ۲۸ مرداد، ماه خاطراتی بس تلخ و گزنده، ماه سقوط حکومت ملی دکتر محمد مصدق، ابرمردی که به حقیقت نمی‌توان انکارش کرد. شخصیتی که حضور و بروزش در صحنه و معادلات سیاسی و بین‌المللی، به ویژه در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا، تأثیرات شگرفی را موجب شد. مبارزی که سرسختانه با استعمار کهن و با تجربه انگلیس دست و پنجه نرم کرد و برای مدتی او را به زانو درآورد. آنطور که این استعمار پیرو با تجربه، برای مبارزه با مصدق، به ناچار از آمریکا، استعماری که بر آن بود تا در صحنه استعمارگری نو در جهان برای خود جا باز کند و می‌رفت تا رقیبی برای انگلیس باشد، یاری خواست.

مع الوصف سرنگونی مصدق برای انگلیس تا بدانجا مهم بود که حاضر شد در ازای کمک آمریکا در سرنگونی مصدق، به این رقیب تازه نفس امتیاز دهد و آمریکا را در غارت منابع نفتی ایران و بعداً جهان سهیم کند. مشکل مصدق آنچنان برای انگلیس حیاتی شده بود که «ایدن» وزیر امور خارجه انگلیس (که بعداً نخست وزیر آن کشور شد) در خاطراتش نوشت «در آبهای مدیترانه، با همسرم در کشتی تفریحی، همراه با کابوس مصدق بسر می بردم، که خبر سقوط او را به من دادند و تنها آن شب را با راحتی خوابیدم.»

نهضت مصدق، تغییرات بسیار مهمی را نه تنها در ایران، بلکه در دنیا باعث شد. افسوس که در دوران خفقان، به طور طبیعی! از این ابر مرد، نامی و ذکری به طور عموم نبود. پس از پیروزی انقلاب اسلامی نیز این افتخار ملی به درستی مورد تقدیر قرار نگرفت، حتی بعضاً در حق این شخصیت بزرگ جفا نیز شد! ماه مرداد دیگری در پیش است و ۲۸ مردادی دیگر، خصوصاً که امسال ۲۸ مرداد، پنجاه ساله می شود. در کشور ما، بیش از هر کشور دیگری، به مناسبت های مختلف ایام خاصی تحت عناوین مختلف نامگذاری شده و مراسم ویژه ای برگزار و در اکثر موارد، تعطیل عمومی نیز اعلام می گردد. لذا، پیشنهاد بنده به همکاران محترم نماینده عموماً و فراکسیون نمایندگان کرد در مجلس شورای اسلامی خصوصاً آنست که طرحی تقدیم مجلس محترم شورای اسلامی یعنی مجلس اصلاحات بشود، با عنوان طرح

روز «پاینده باد ایران»، این روز همان روز ۲۸ مرداد باشد. بنده کلیات طرح را تحریر و آماده کرده‌ام، چنانچه معالجات خارج از کشور تمام و توفیق یافتم به موقع در مجلس حضور مجدد یابم، طرح مذکور را به یاری خدا و همکاران محترم نماینده تقدیم مجلس خواهم داشت، تا مجلس اصلاحات و با تصویب اصلاحگران واقعی، روز ۲۸ مرداد، به طور قانونی و به حکم قانون، روز «پاینده باد ایران» نام گذاری شود تا در این روز از خادمان ملت در دولت ملی دکتر محمد مصدق و همچنین خود این شخصیت والا، توسط خود ملت و توسط هر ایرانی که ایران و خادمان ایرانی را دوست می‌دارد و ارج می‌گذارد، تجلیل به عمل آید. نهادهای مدنی و مردمی اعم از صنفی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی بنا به سلیقه و توان خود، این روز را گرامی دارند. وقایع ۲۸ مرداد ماه و اتفاقات قبل از آن که منجر به کودتا شد و وقایع پس از کودتای ننگین و تأثیرات آن بر مملکت و ملت ایران، باید تحلیل و تبیین شود تا نسلهایی که درک صحیح و شناختی از قضیه ندارند، در جریان امر کودتای ننگین قرار گیرند.

این قانون به بانیان کودتا خواهد فهماند که ایرانی همیشه و همواره زنده است و ایران، این مرز پرگهر پاینده. به مصداق «پندار نیک، گفتار نیک و کردار نیک»، ایرانیان این روز ننگین و پر از نفرت را با تاسی به شعارهای سه گانه مذکور در بالا تبدیل به فرصتی برای آگاهی و هوشیاری ملی، پاسداشت و حرمت

بزرگان کشور و همبستگی ملی می‌کنند. در این روز مسلمان و غیر مسلمان، کرد و فارس، عرب، لر، بلوچ و ترکمن و آذری، آشوری و ارمنی و غیره، همه و همه، هر کس که به ایران فکر می‌کند و قلبش برای ایران می‌تپد و خود را ایرانی می‌داند، فارغ از دین و مذهب و نژاد و تبار، دست در دست هم از صمیم قلب خواهیم گفت: «زنده و پاینده است ایران». وفاق ملی در این شعار و در این روز متجلی خواهد شد. بدیهی است در این طرح، وظایف و تکالیفی برای دولت به ویژه وزارتخانه‌های ذیربط با امر، یعنی وزارتخانه‌های کشور، فرهنگ و ارشاد اسلامی و امور خارجه معین خواهد شد. امید که طرح پیشنهادی از تصویب مجلس شورای اسلامی و تأیید شورای نگهبان به سلامت بگذرد.

صادقانه می‌گویم، هدف از طرح این موضوع و این که چنین طرحی تقدیم مجلس خواهد شد، جلب و جذب افکار عمومی و توجه نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی و ایجاد فضای مناسب برای تصویب این طرح است، زیرا ممکن است برخی بگویند مردم غم نان دارند، شما به فکر چه هستید؟ عرض می‌کنم، بخشی از غم نان و دیگر معضلات امروز ملت‌ها نیز مربوط به کودتای ننگین ۲۸ مرداد، در پنجاه سال قبل است. باشناخت درست از وقایع تاریخی می‌توان به تحلیل آن پرداخت و از زیانها کاست و به منافع ملی افزود.

شیفتگان خدمت یا تشنگان قدرت؟!*

حکایت لایحه اصلاح قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی را به دلیل دوری موقتی از وطن، از طریق مطالعه روزنامه‌ها به مدد اینترنت تعقیب می‌کردم. دیدم، جلسات مشترک اعضای محترم شورای نگهبان و کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس بدون نتیجه ماند. خواندم که روحانیان نماینده یا نمایندگان روحانی در مجلس، قرار گذاشته‌اند با همکاری این نمایندگان و دبیر محترم شورای نگهبان طرحی نو برای اصلاح قانون تهیه انتخابات مجلس نمایند. چند مورد و اقدام دیگر در مایه همین اقدامات!!

اقدامات و دلسوزی‌های مذکور در فوق، به درستی مرا به اندیشه واداشت. که آیا این همه تلاش و کوشش هم شورای نگهبان و هم مجلس برای خدمت به ملت است؟ یعنی همگان تا این اندازه شیفته خدمت هستند؟ یا برای کسب قدرت است؟ به عبارت دیگر آیا تشنگان قدرت، در تکاپوی دست یازیدن به

* - روزنامه مردم‌سالاری ۱۳۸۲/۴/۲۶ صفحه ۳ (تحت عنوان "نظارت قانونی یا

نظارت استوابی" چاپ شد)

قدرت بیشتر می‌باشند؟ به صراحت و بدون مجامله عرض می‌کنم، عنوان "خدمت" فقط بهانه ایست برای گرفتن قدرت بیشتر و بلکه قدرت و اختیارات تامه!

اگر مجلس قدرت یابد، گامی بلند به سوی مردمسالاری و حاکمیت اراده ملت برداشته شده است. پس باکی نیست و اقدامی بس شایسته و بایسته است. زیرا صاحبان اصلی حق، آحاد ملت هستند که از طریق نمایندگان منتخب خویش، اراده خود را حاکم می‌نمایند. اما اگر شورای نگهبان مقتدرتر شود و حق اعمال سلیقه در انتخابات را از طریق نظارت استصوابی داشته باشد، به طور طبیعی زیان‌های متعددی متوجه ملت خواهد شد. اولاً نظر مجلس و نمایندگان در اصلاح قانون انتخابات نادیده گرفته شده، یعنی نظر ملت به هیچ انگاشته می‌شود، ثانیاً اعمال سلیقه جای قانون و ضابطه را گرفته است. بدون آن که عاملان سلیقه، دلیلی برای اعمال سلیقه خویش داشته و پاسخگوی سؤالات ملت نیز باشند! ثالثاً حق انتخاب ملت محدود می‌شود. رابعاً عده قابل توجهی از شایستگان به دلیل حاکمیت سلیقه بدون پاسخگویی، داوطلب احراز مسئولیت نمایندگی نمی‌شوند یعنی شایستگان و نخبگان از صحنه حذف می‌شوند. رابعاً کیفیت مجلس تنزل پیدا خواهد کرد و.... با تمام این زیان‌های بدیهی و روشن و این که عملاً ناکارآمدی روش نظارت استصوابی ثابت شده است، چرا شورای محترم نگهبان اصرار دارد، به جای نظارت قانونی نظارت استصوابی داشته

باشد؟ آیا این اصرار تداعی کننده تشنگی برای کسب قدرت
تا به و فراتر از قانون نیست؟

طرفداران نظارت استصوابی، همواره فریاد بر می آورند، چنانچه
نظارت استصوابی نباشد، نااهلان و بی صلاحیت ها به مجلس راه
خواهند یافت. این اشخاص با صدای بلند، بزرگترین توهین را به
خرد جمعی و جامعه روا میدارند. یعنی در کمال شجاعت و با
صراحت می گویند، ملت و عقل جمعی توان تشخیص ندارد و
درک و فهم کاملی را صاحب نیست! در حالی که قضیه برعکس
است. برای اثبات این امر ناچار هستم، یک واقعه حقیقی را که در
انتخابات دوره ششم مجلس شورای اسلامی رخ داد، بازگو کنم.
در انتخابات دوره ششم مجلس، یک نفر از کاندیداها در استان
گلستان که تأیید صلاحیت شده و صالح تشخیص داده شده بود،
فقط با اختلاف جزئی رأی نتوانست به مجلس راه یابد و نفر دوم
در حوزه انتخابیه خود شد. این فرد صالح و صاحب صلاحیت (از
نظر شورای نگهبان) که اگر چند رأی بیشتر آورده بود، افتخار
نمایندگی پیدا می کرد، در همان ماههای اول پس از برگزاری
انتخابات، دست به قتل دو نفر زد و جان شیرین دو هموطن را
گرفت! همین واقعه می تواند مبین درستی خرد جمعی و عدم
کارایی نظارت استصوابی باشد. در شرایطی که نظارت
استصوابی، فرد مذکور را صاحب صلاحیت تشخیص و اعلام
کرده بود، خرد جمعی به او رأی نداد! به عبارت بهتر واقعه فوق
اثبات کرد، که تشخیص شورای نگهبان درست نبوده و نظارت

استصوابی فقط مسئولیت شرعی و قانونی اعضای محترم شورای نگهبان را سنگین تر و موجب بهره‌برداری اشخاصی می‌شود که خود را منتسب به شورای نگهبان می‌کنند. این اشخاص از طریق ارتباطات خلاف قانون در زمان برگزاری انتخابات نقش واسطه را ایفا می‌نمایند. افراد مذکور بدینوسیله کسب قدرت کرده و منتخبین احتمالی مجلس را وامدار خود می‌کنند. تا در آینده به صورتی بهره‌برداری لازم را از این طریق و به وسیله افرادی که وامدار شده‌اند بنمایند.

می‌خواهم نتیجه بگیرم که نظارت استصوابی، هم موجب زیان ملی است و هم سنگین شدن مسئولیت اعضای محترم شورای نگهبان و در ضمن استفاده ابزاری عده‌ای که به صور گوناگون خود را صاحب ارتباط و نفوذ در شورای نگهبان اعلام کرده و از این طریق به ترویج فرهنگ مذموم کار چاق کنی و واسطه‌گری نیز کمک می‌کنند تا خود به مقاصد خویش برسد. چرا با وجود چنین بدیهیاتی اعضای محترم شورای نگهبان هنوز اصرار دارند تا نظارت استصوابی جای نظارت قانونی را بگیرد. جای سؤال دارد؟! امید آن که شورای محترم نگهبان با تأیید آخرین اصلاحیه‌های مجلس در خصوص لایحه اصلاح قانون انتخابات در جهت تحقق منافع ملی و لبیک گفتن به خواست ملت اقدامی شایسته و واجب را صورت دهد. نظر نمایندگان خواست ملت است و ملت نیز صاحب اصلی حق است. مقاومت در برابر خواست صاحبان اصلی حق چه معنایی دارد!!؟

"مملکت در کفر می ماند، در ظلم نه!"^۱

طی چند سال اخیر به کرات عبارت "توسعه موزون" یا "توسعه همه جانبه" را ملت از زبان برخی از مسئولین، به ویژه از لسان رئیس جمهور محترم شنیده است. به دلیل اهمیت مطلب فوق، به خصوص در این ایام که روزهای تهیه و تدوین بودجه سال ۱۳۸۳ و نگارش برنامه پنجم ساله چهارم توسعه می باشد، وظیفه خود می دانم به عنوان وکیل ملت، علی الخصوص وکیل مردم "کرد" که مناطق محل سکونت ایشان از عدم توسعه یافتگی در رنج است مطالبی را خطاب به مسئولین محترم کشور، مخصوصاً رئیس جمهور محترم و دولت خدمتگزار، در راستای پیگیری مطالبات ملت و "کردها" اعلام دارم.

طرفداران و تعقیب کنندگان سیاست قابل تحسین توسعه موزون یا توسعه همه جانبه، رشد و گسترش و در یک کلام توسعه

سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی را مد نظر قرار داده، پرداختن به یک یا چند حوزه و غفلت از بقیه را خطایمی دانند که بسیار درست و بجاست. جامعه‌ای، به معنای واقعی کلمه توسعه یافته خواهد بود که در کلیه حوزه‌های چهارگانه سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی، در جهت رشد و کمال حرکت نموده و همگام و همراه، به توسعه همه امور پرداخته باشد. اینجانب در این نوشتار قصد دارم اعلام نمایم که، اعمال طراحی شده و اجراء گردیده برای نیل به توسعه موزون "لازم" است، اما "کافی" نیست. یا به عبارت ساده‌تر تنها عمل کردن به شیوه مد نظر رئیس جمهور محترم، تمام هدف توسعه موزون و همه جانبه را محقق نخواهد کرد. چرا؟ برای اینکه اگر کل نقاط کشور و مردمان ساکن مناطق و استانهای آنرا بمثابه یک "تن یا بدن" بگیریم، که اندامهای آن با هم ارتباط "ارگانیک" دارند، باید تمام این اندامها به تناسب "حق" و "استعداد" خود، رشد و توسعه یابند. می‌خواهم بگویم که امر توسعه همه جانبه، فقط چهار بعد سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی ندارد بلکه از نظر گستره انتشار، وجوه دیگری نیز دارد. توزیع امکانات و تأثیر سیاستها باید تا دل کوچکترین واحد اجتماعی یعنی کلیه اندامها نیز نفوذ و رسوخ کرده، همانطوریکه گفته شد، امکانات باید به همه اندامها به اندازه "حق" و "استعداد" آنها برسد تا موجبات توسعه یافتگی همه جانبه و موزون را فراهم نماید. در غیر اینصورت به همان اندازه که پرداختن به توسعه مثلاً "اقتصادی"

و غفلت از "توسعه سیاسی" خطرناک است، غافل ماندن از توزیع عادلانه امکانات به تناسب حق و استعداد و محرومیت زدائی در کل کشور، بمراتب خطرناک تر می باشد. زیرا کشور را به مناطق توسعه یافته و محروم عملاً تقسیم و مناطق شمال و جنوب در کشور ایجاد خواهد شد. تجزیه کشور و ملت تحت عناوین توسعه یافته و محروم که عملاً به علت غفلت فوق الذکر اتفاق می افتد، مهمترین تهدید برای یک کشور در کل زمینه ها می باشد. به همین دلیل است که فرموده اند "مملکت در کفر می ماند اما در ظلم نه!" عدم توزیع امکانات عمومی، متناسب با "حق و استعداد" هر منطقه بین آحاد ملت یک "تبعیض ناروا" و یک "ظلم" آشکارا است. تعداد ۸ استان از استانهای کشور که اکثریت قاطع آنها نیز مرزی هستند، برابر شاخصهای توسعه تهیه شده توسط خود دولت در زمره استانهای توسعه نیافته طبقه بندی شده اند، اگر همانطوریکه رهبر معظم انقلاب در دیدار با اعضای محترم مجلس خبرگان رهبری فرمودند: "بسط عدالت و رفع تبعیض" منظور نظر است و باید مورد عمل قرار گیرد، اگر به همان صورت که رئیس محترم جمهور می خواهند و بارها فرموده اند که توسعه موزون و همه جانبه مد نظر می باشد و شایسته است عملیاتی شود، باید به طور ویژه و مخصوص و خاص در برنامه پنجساله چهارم و بودجه های سنواتی، مخصوصاً بودجه سال ۱۳۸۳ به استانهای توسعه نیافته، توجه و عنایت خاص بشود و همانطوریکه بارها نمایندگان این استانها و

مخصوصاً "فراکسیون نمایندگان کرد" اعلام و درخواست کرده‌اند، "بودجه‌های جهشی" برای این استانها تخصیص یافته و مصوب گردد. ضمن آنکه حکم قانونی آن نیز تحت عنوان قانون "الزام دولت به جبران عقب ماندگیهای مناطق توسعه نیافته" هم وجود دارد. مثلاً چه اشکالی دارد که همه ساله به مدت پنج یا شش سال هر ساله معادل "یک میلیارد دلار" به تناسب پتانسیلها و استعدادها و جمعیت و شاخص‌های توسعه علاوه بر بودجه‌های سالیانه بین ۸ استان توسعه نیافته کشور که چهار استان از ۸ استان مذکور، استانهای مرزی و مرزداران غیور "کرد" هستند توزیع و صرف توسعه و جبران به جای ماندگیهای این استانها بشود تا بدینوسیله کمر بند ایمنی مملکت محکم‌تر و استقلال کشور تثبیت شده‌تر و عمل "گریز از مرکز" در اثر این سیاست تبدیل به "جذب به مرکز" شود. تا نقاط محروم و مردمان ساکن این نقاط، بسط عدالت و رفع تبعیض را لمس و مزه شیرین توجه را مزه نمایند. شایسته است، جناب آقای رئیس‌جمهور به این مطلب مهم عنایت مخصوص فرموده و دستورات لازم صادر نمایند تا ملت متوجه شوند که "رأی آنها منشأ اثر واقع شده" و در انتخابات آتی حضوری شاداب‌تر داشته باشند.

"طاعت از دست نیاید گنهی باید کرد"

این روزها در کوی و برزن و در محله‌های کار و اماکن عمومی، به هر کس که بررسی از دست مشکلات و مضایق تلفن‌ها به طور عموم و تلفن‌های دستی (موبایل) به طور اخص شکایت و گلایه دارد. وزیر محترم حدود دو سال قبل در روزهای اول تصدی پست وزارت اعلام فرمودند که مشکلات تلفن‌ها، به ویژه تلفن‌های دستی را طی چند ماه از آن تاریخ برطرف خواهند نمود. خوب به یاد دارم که زمانهای اعلام شده برای رفع محض و حل مسأله، کمتر یا حدود شش ماه بود. امروز که آن قول و قرارها را به خاطر می‌آورم، ملاحظه می‌کنم بیش از چند برابر آن ظرفیت زمانی مورد نیاز از روز پایان وعده داده شده وزیر محترم گذشته است. اما نه تنها مشکل مزمن و کهنه موبایل‌ها برطرف نشده، بلکه روز به روز وضع بدتری نیز پیدا کرده است. در شهرهای

بزرگ در کنار هوای آلوده و ترافیک سنگین و آلودگیهای متعدد و گوناگون صوتی و بالاخره منابع فراوان جنگ اعصاب، تلفن‌های موبایل نیز خود به سوهان روح و روان و یک منبع مؤثر خط کشیدن به اعصابهای متشنج ملت تبدیل شده‌اند. در شهرهای کوچک و روستاها نیز که ساکنین آنها به علت دوری از تکنولوژی نوین، اعصابی در حال استراحت داشتند برای آنکه زیاد هم فارغ‌البال نباشند و بد عادت نشوند، وزارت محترم پست و تلگراف و تلفن در حق آنها محبت کرده و وسیله جنگ اعصاب و نگرانی آنها را با دریافت پول قابل توجهی تأمین و فراهم کرده است. راستی در دنیایی که با صرف وقت چند ساعته می‌توان صاحب تلفن ثابت و موبایل با کمترین قیمت ممکن شد و بهترین سرویسهای متنوع و متعدد را به سهولت از شرکتهای مخابرات دریافت کرد، چرا داشتن تلفن ثابت برای خیلی از هموطنان ما در حد یک رؤیا و داشتن تلفن موبایل مایه جنگ اعصاب و اتلاف وقت و هدر دادن پول و عدم برقراری ارتباط مطمئن است!!! نمی‌خواهم وضعیت خودمان را با کشورهای پیشرفته صنعتی مقایسه کنم. بیائید خود را با وضعیت کشورهای منطقه و همسایه بسنجیم. آیا موقعیت ترکیه و شیخ‌نشین‌ها در زمینه ارتباطات تلفنی چه ثابت و چه دستی مثل کشور ماست؟ چرا رسیدن به وضعیت و موقعیت این نوع کشورها برای ما تبدیل به یک هدف رؤیائی شده است؟ مشکل کجاست؟ ضعف از کیست؟ وزیر محترمی که متأسفانه نتوانسته است به قول و

وعدۀ خویش در زمینۀ بهبود وضعیت ارتباطات تلفنی عمل کند، به فاصلۀ چند ساعت در زمینۀ فیلتراسیون سایتهای اینترنتی اقدام قاطع معمول و استفاده کنندگان از این فناوری را از بهره وری محروم می نمایند! تا دیگر کسی نگوید این وزارتخانه معجزه ای ندارد. بالاخره شاعر فرموده است:

“طاعت از دست نیاید گنهی باید کرد

در دل دوست به هر حيله رهى بايد کرد”

حال که نمی شود ارتباطات را سامان داد و بهبود بخشید، می شود ارتباطات از نوع دیگر را خراب کرد تا ملت به عنوان ولی نعمت مسئولین و خلیفۀ خدا در روی زمین، فراموش نکنند که وزارتخانه ای هم بنام پست و تلگراف و تلفن دارند. اخیراً هم که نام وزارتخانه با تصویب مجلس شورای اسلامی بحمد... تغییر یافته و به روز شده است. تا حداقل از نظر شکلی و عنوان تابلویی در اینمورد، از دنیا عقب نمانیم. بهر حال اگر محتوا نیست، شکل و ظاهر را بالاخره باید درست کرد.

قطعاً بزرگوارانی که این نوشته را مطالعه می فرمایند، خواهند فرمود که وکیل مجلس هم کارش به درد دل کردن و با اشاره و کنایه صحبت کردن کشیده است. چرا صریح صحبت نمی کنی؟ درد اینجاست که اگر حتی ملایم هم انتقاد کنی، متهم به سیاه نمائی و بی انصافی و نادیده گرفتن خدمات ارزنده می شوی!! واقعاً تضادها و تنگناها، دیوانه کننده است. جناب آقای وزیر! ملت حق دارند به ما مسئولین ایراد بگیرند که چرا شفاف صحبت

نمی‌کنید؟ اگر ضعف مربوط به خود شماست، تلاش کنید آنرا برطرف نمایید. اگر مسأله به اسلاف اسبق شما مربوط می‌شود و وزرای اسبق سنگ بنا را کج گذاشته‌اند و شما وارث بنائی هستید که غلط طراحی و احداث شده است. صادقانه کوتاهی‌ها و قصورها را به ملت و نمایندگان آنها اعلام دارید. آخر تا به کی این ملت باید متحمل زیان مالی و روانی، ناشی از کم‌کاریها و ضعف‌های مدیریتی بشود؟ انتظار ملت اینست که همانطوریکه در حوزه ایجاد محدودیت و موانع سریع اقدام می‌گردد، در عرصه توسعه و رفع اشکال و رسیدن به کشورهای کوچک منطقه نیز قدمی برداشته شود. آیا این انتظار به سر خواهد رسید؟ یا ملت همچنان چشم به راه و در انتظار، باید قرن بیست و یکم را نیز سپری نماید؟ و نظاره‌گر پیشرفت کشورهایی باشد که پنجاه سال قبل، واحه‌ای بیش نبودند!!

”مسئول جهش قیمت مسکن کیست؟“*

در تاریخ ۱۳/۸/۸۲ سؤال بنده، از جناب آقای عبدالعلی زاده، وزیر محترم مسکن و شهر سازی در صحن مجلس شورای اسلامی مطرح گردید، خلاصه آنکه، سؤاها عموماً در مورد کیفیت مسکن بود و افزایش سرسام آور قیمت مسکن در کل کشور، و بویژه اینکه چرا، در قبال گرانترین خرید هر خانوار، در طول حیات برکه‌ای به عنوان تضمین یا گارانتی به خریدار داده نمی‌شود؟ چگونه است خرید یک ساعت مچی یا یک دیگ زودپز، برکه گارانتی دارد، لیکن مسکن فاقد این برکه است؟

پاسخ‌های جناب آقای وزیر، برای بنده قانع کننده نبود. طبیعی است، حق وزیر است هر چه می‌خواهد بگوید، و حق نماینده سؤال کننده هم هست که قانع بشود یا نشود. اما هیچ کدام حق ندارند به ملت خلاف حقیقت را بگویند!! یا ملت را خدای

نخواستۀ عوام فکر کرده و به عوام فریبی بپردازند. نه شکایت دارم و نه می‌خواهم حکایت بگویم. بلکه به عنوان انجام وظیفه و دفاع از حق ملت به وکالت از طرف ایشان، آنچه را که به نظر بنده خلاف حقیقت بیان شد و تلاش شد که عوام فریبی شود، به شرح زیر نقل می‌کنم، ضمن آنکه در همین جا اعلام می‌کنم، آماده‌ام از طریق برنامه‌های صدا و سیما و یا در جمع مردم شریف، در یکی از مکانهای عمومی، در مورد مسکن و معضلات آن و سیاست‌های وزارت مسکن و شهر سازی با جناب آقای عبدالعلی زاده وزیر محترم مسکن و شهر سازی مناظره داشته و قضاوت را به ملت واگذار کنیم.

جناب آقای وزیر در پاسخ سوال بنده در خصوص افزایش بی‌رویه و غیر معقول و غیر معمول قیمت مسکن بخصوص جهش قیمت مسکن، در پی شش سال و چندین ماه دورۀ وزارت ایشان، و اینکه سیاست راهبردی وزارت مسکن و شهر سازی برای جلوگیری از این افزایش بی‌رویه قیمت چیست؟ به صراحت فرمودند، هیچ مسئولیتی در بازار مسکن و جلوگیری از افزایش بی‌رویه قیمت مسکن ندارد!! گذشته از اینکه، آیا این پاسخ در شأن دولت پاسخگو هست؟ یا نیست؟ عرض می‌کنم که، مردم می‌پرسند، چگونه دولت محترم در قیمت تخم مرغ و مرغ دخالت می‌کند و بحث آن، در صورت افزایش قیمت، در هیئت دولت مطرح می‌شود؟ لیکن دولت در مورد قیمت مسکن یعنی گرانترین خرید طول عمر هر خانوار ایرانی مسئولیتی برای خود

قائل نیست؟ آیا اهمیت مسکن و تأثیر آن بر زندگی ملت کمتر از تخم مرغ است؟ در ضمن اگر وزارت مسکن، نه در مورد کمیت و نه در خصوص کیفیت، و نه در باره امر مهم قیمت مسکن و نه در مورد آشفته بازار قضیه پیش فروش مسکن، مسئولیتی ندارد! پس این وزارتخانه، به چه درد می خورد؟ و خاصیت وجودی آن چیست؟ ضمن آنکه می پرسم، اگر دولت به عنوان حاکمیت مسئولیت ندارد، پس مسئول تنظیم بازار مسکن و جلوگیری از افزایش بی رویه قیمت مسکن در مملکت کیست؟

در توضیح آن که عرض شد هیچ مسئولی حق ندارد، خلاف حقیقت بگوید. استناد می کنم به دستورالعمل صادره به شماره ۰۱/۱۱۰/۴۴۲۱ مورخ ۸۲/۶/۱۱ به امضای جناب آقای علی عبدالعلی زاده که ایشان در دستورالعمل به شماره مذکور در فوق، مرقوم فرموده اند (به استناد اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی در اجرای جزء (ج) بند (۳) ماده (۳) قانون تغییر نام وزارت آبادانی و مسکن به وزارت مسکن و شهر سازی و تعیین وظایف آن مصوب ۱۳۵۳ و بند (ب) ماده ۲۵ تصویب نامه مورخ ۷۵/۱۰/۲۶ هیئت وزیران در خصوص سیاست ها و خط مشی های سازمان دهی، حمایت و نظارت بر بازار تولید و عرضه مسکن..... با هدف تنظیم بازار مسکن و... الخ)

آنچه در بالا، در داخل پرانتز آمد، قسمتی از انشای آقای وزیر است که پای آن را امضاء فرموده است. به استناد آنچه که خود نوشته اند، معلوم می شود که، مسئولیت و مأموریت در بازار

مسکن دارند، زیرا خود نوشته‌اند که، با هدف تنظیم بازار مسکن دستورالعمل به شماره مذکور در بالا را صادر فرموده‌اند. پس چگونه با زبان روزه در ماه مبارک رمضان و در صحن خانه ملت به صراحت می‌فرمایند که هیچ مسئولیتی در بازار مسکن و قیمت مسکن ندارد!!!؟

در خصوص کیفیت مسکن و ارتقای عمر مسکن، در پاسخ سؤال بنده، استناد به آمار مرکز آمار ایران و بانک مرکزی کردند و توضیح دادند در حالی که تعداد ۷۰۰ هزار واحد مسکونی در سال ساخته می‌شود و تعداد ساختمان‌های تخریب شده در همان سال کمتر از این مقدار است لذا، شاخص نسبت تخریبی‌ها، به نوساخته شده‌ها مبین افزایش عمر ساختمان و ارتقای کیفیت است. همه ملت از کم سواد و با سواد تا متخصص و بی تخصص می‌دانند که طی سالیان اخیر اکثر قریب به اتفاق ساختمان‌های تک واحدی (ویلايي) تخریب و به جای آنها ساختمان‌های بلند مرتبه و برج ساخته شد. یعنی، یک واحد یا دو واحد مسکونی تخریب و چندین برابر آن در همان محل ساخته شد. آیا این نوع آمارگیری به معنای افزایش عمر ساختمان و ارتقای کیفیت است؟ جامعه و بنده توقع داشته و داریم ملاک ارتقای کیفیت برگه‌های آزمایشگاهی و گزارش‌های مهندسی باشد، نه فقط آنچه ایشان فرمودند، زیرا، مدعای ایشان، به دلیل مذکور در بالا مردود است.

دستاورز قرار دادن موفقیت دانشجویان عزیز که توانسته‌اند با

تهیه نمونه‌هایی از بتن در آزمایشگاه، مقام اول را در دنیا کسب کنند، اوج فرافکنی و فرار از پاسخ‌گویی به مطالبات ملت است. زیرا، تصور می‌کنم جناب آقای وزیر فرق بین تولید آزمایشگاهی و تولید انبوه را می‌دانند. آنچه که مد نظر بنده، است تولید انبوه بتن برای ساخت و سازهای شهریست!! راستی جناب آقای وزیر معتقدند که بتنه‌ای ساخته شده و مورد مصرف در ساخت ساز شهری دارای مقاومتی برابر با بتن تولید شده آزمایشگاهی توسط دانشجویان برومند است؟ عین فرمایشات جناب آقای وزیر در مشروح مذاکرات مورخ ۱۳/۸/۸۲ مجلس شورای اسلامی مکتوب است، ضمن آنکه نوار صوتی و تصویری آن نیز موجود می‌باشد!! غرض از عرض این مطلب این بود که، ملت با هوشیاری، توجه کامل به کل قضایا دارند. کسی حق ندارد به آنها خلاف حقیقت بگوید و یا با فرافکنی در پی رهایی از پیگیری مطالبات ملت برآید، مگر اینکه چشم بر مزایای میز و منصب بسته و مسئولیت را، به اهلش واگذارد.

گنیده ای از
نامه های سرگشاده

و
نطقها

نامه‌ای به ریاست محترم سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی

حضرت حجت الاسلام و مسلمین، جناب آقای محمد علی
تسخیری

ریاست محترم سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی
با سلام، از طریق آگهی‌های آن سازمان محترم و کارت
دعوت حضرت عالی، برای حضور در نخستین همایش گفتمان
ایرانیان با هدف بررسی و شناخت مسایل هموطنان خارج از
کشور، از برگزاری این همایش صد در صد ضروری مطلع شدم.
لذا، ضمن تبریک پیشاپیش برای این اقدام شایسته و آرزوی
موفقیت برای حضرت عالی و همکاران محترمان در برگزاری
هرچه بهتر این همایش، رجاء واثق دارم که مباحث و نتایج این
همایش تا حصول نتیجه‌ی نهایی پیگیری گردد و فقط به برگزاری
و ثبت و ضبط سخنرانی‌ها، اکتفاء نشده، جمع‌بندی لازم معمول
و راه کارها جستجو و در یک کلام، فقط به بیان درد دل و گوش

دادن به گلایه ها، همایش ختم نگردد. بلکه، انشاءالله نتایج آن عملیاتی و کاربردی گردد. به عنوان یک خدمتگزار مردم در مجلس شورای اسلامی و به عنوان یک کرد وظیفه ی خود می دانم، درخواست نمایم، فرصتی مناسب برای ارائه ی نقطه نظرات این جانب، که به صورت مکتوب، به پیوست این نامه تقدیم می گردد، در اختیار این بنده قرار گیرد. قبلاً از مساعدت و همکاری حضرتعالی و کلیه دست اندرکاران برگزاری همایش سپاسگزاری مینمایم.

با سپاس مجدد بهاءالدین ادب

«بررسی علل جلای وطن کردهای ایرانی و شناخت مشکلات، راهکارها»*

مقدمه

امروز، به نسبت جمعیت، تعداد قابل توجهی از کردهای ایرانی، گو اینکه کردهای دیگر کشورهای دنیا، نیز اصالتاً ایرانی هستند. در اقصی نقاط این کره‌ی خاکی و به دور از سرزمین مادری و محل تولد خود، زندگی می‌کنند. آنچه به طور قطع و به دور از هرگونه غلو، به صراحت می‌توان گفت، این مفارقت و دوری از وطن برخلاف میل باطنی و تحت شرایطی ناخواسته اتفاق افتاده است که شایسته علل آن بررسی و با تلاش برای از بین بردن آنها، معلول نیز یعنی مهاجرت نه تنها کاهش، بلکه شاهد مراجعت کسانی باشیم که عاشقانه وطن و زادگاه خود را دوست دارند و به ملت و مملکت خود عشق می‌ورزند.

الف: علل جلای وطن کردها

اگر از مسایل نسبتاً کم اهمیت تر، برای رعایت ایجاز و اختصار بگذریم، علل مهم را می‌توان، به شرح زیر طبقه‌بندی و اعلام نمود:

۱- احزاب سیاسی کرد و اعضا و هواداران این احزاب و گروهها: در دوران رژیم گذشته، کردستان از ستم مضاعف رنج می‌برد، بخش قابل توجهی از روشنفکران و سیاستمداران و فعالین اجتماعی و روحانیون کرد، از نابرابری‌ها و ستم‌های روا داشته شده در عذاب و رنج بودند، به طور طبیعی، از دیر باز کردها، که خود را مظلوم می‌دیدند، گروهها و احزاب سیاسی را تشکیل و اقدام به فعالیت نمودند که توسط قوای دولتی سرکوب و سران و سرمداران آنها نیز به شهادت رسیدند و به دار آویخته شدند و سردار از آنها گشت بلند و یا به زندانهای طویل‌المدت در پیدادگاه‌های حکومت استبداد محکوم شدند. حرکت انقلابی ملت بزرگ ایران، با رقه‌ی‌امیدی بود که چون خورشید بر تن و روان کردها، نور آزادی افشاند و نوید رهایی داد. لذا، کردها نیز، بدون هیچ درنگ به انقلاب و صفوف انقلابیون پیوستند و از هیچ کوششی فروگذار نکردند و در ۲۲ بهمن ماه ۵۷، به همراه ملت شریف ایران، چون تمام دیگر هموطنان شاهد پیروزی را به آغوش کشیدند و شهد شیرین آنرا چشیدند. مردمی که همواره تحت ستم مضاعف بوده و دردمندتر از بقیه‌ی هموطنان بودند و آزادی را همیشه یک سراب می‌پنداشتند، به سرچشمه‌ی زلال دست یافته بودند. در آن فضا «که همه‌ی ملت از بند رسته، در پی تخلیه‌ی فشارها و بیان آرزوها و خواسته‌های فروخورده خود بودند. بدیهی است که کردستان نیز مستثنی از این قاعده نبود. منصفانه، باید قبول نمود، که دشمنان انقلاب نیز

بیکار نشست و در صفوف انقلابیون، رخنه کردند، این اتفاقی بود، که در تمام کشور رخ داد. لیکن برخورد با این پدیده در کردستان به گونه‌ای دیگر و شدیدتر از دیگر نقاط بود. به هر حال، به دلایلی، که شرح آن نیاز به فرصت بیشتری به منظور بحث و بررسی دارد، در صفوف واحد انقلابیون و هم‌زمان دیروز شکاف ایجاد گردید. پس از درگیری‌های سال ۵۹، در کردستان، به جای سیاست جلب و جذب آن‌هایی که به تقابل پرداخته بودند، با مردمی که مانده بودند، نیز سیاست دفع و اخراج و از خود راندن پیش گرفته شد. و هر چه زمان گذشت، بر دامنه‌ی این حذف‌ها و بلندتر کردن دیوار سوء تفاهات افزوده شد. در کنار درگیری‌های مسلحانه، هیئت‌های پاکسازی و اولین گروه مسئولین اجرائی و قضایی با سلاح احکام اخراج و با شدت عمل به خرج دادن، در برخوردها، بدون توجه به تبعات منفی و سوء اعمال، تصمیمات خود، زمینه‌ی رنجش و دلگیری را بیشتر و بیشتر کردند. انسان‌هایی که با تمام وجود در انقلاب شرکت و به همراه تمام هموطنان چون تن و یدی واحد، به امید آزادی و رهایی از ستم مضاعف کوشیده و به یکباره با این وضعیت مواجه شده بودند! بدیهی است، که چه تصمیمی می‌گیرند! به هر حال آن‌چه که هیچ کس دوست نداشت، اتفاق افتاد و هر کس پای رفتن داشت تحت اجبار و اکراه رفت و هرگز نیز زمینه‌ی گفت‌وگو و رفع سوء تفاهات و مراجعت نیز فراهم نشد و هر بار که کوششی در این مورد آغاز گردید، توسط کسانی که خود موجد و

معمار سوء تفاهات بودند، عقیم ماند، تا بتوانند به حیات و حفظ اقتدار خود ادامه دهند!

۲- عدم اجرای اصول قانون اساسی به ویژه اصول ۱۲ و ۱۵ و اعمال قوانین نانوشته و سلايق فردی:

در اصول مترقی قانون اساسی، برای تمام ملت، به جز در چند مورد ویژه، حقوق اساسی و برابر در نظر گرفته شده است. متأسفانه، تا به امروز کردها، از این حقوق مصرح قانونی به دلیل قوانین نانوشته و سلايق خاص محروم بوده اند! نگاه کنید، به استفاده از نخبگان و شایستگان کرد، در مدیریتهای کلان کشور! به هیچ وجه در مدیریتهای کلان کشور از وجود کردها استفاده نشده است! از ۲۲ بهمن ماه سال ۵۷ تا به امروز چندین کابینه و هیات دولت مأموریت خدمتگزاری یافته اند.

کردها، در هیچکدام از این دولت ها حضور نداشته اند. مگر می شود گفت در بین این همه جمعیت، در حد انگشتان دو دست افراد شایسته برای تصدی پست معاونت رئیس جمهور و وزارت و معاونت وزیر وجود ندارد؟ اگر چنین ادعایی مطرح گردد، در صحت نتایج کلیه ی آزمون ها ی ورودی سراسری سالیانه ی دانشگاه ها و مدارک تحصیلی دانشگاهی و المپیادهای علمی، که جوانان کرد از نظر کمی و کیفی، گوی سبقت از همگان ربوده اند، باید شک کرد، عدم حضور در مدیریت های کلان و عدم حضور مؤثر و مناسب کردها در تصمیم گیریهای کلان کشور، در نهادهای تصمیم گیری، باعث فراموشی مناطق

کردنشین و این خطه از کشور اسلامی شده است. لذا، به دلیل بخشی‌نگری که به عنوان آفتی، دامن‌گیر مسئولین محترم شده است، این بخش از کشور اسلامی به علت نداشتن مدافع، از نظر سرمایه‌گذاری‌های کلان دولتی در مقایسه با دیگر مناطق، عقب مانده و محروم شده و در نتیجه، فاصله عقب افتادگی مناطق کردنشین نسبت به مناطق برخوردار روزبه‌روز بیشتر شده است، لذا مشکلات اقتصادی و تبعات آن، یعنی فقر، عدم رشد درآمد سرانه، بیکاری و دنباله‌های آن یعنی اعتیاد و دیگر پدیده‌های ناهنجار اجتماعی توسعه و رشد زایدالوصفی یافته‌اند! لازم است به عرض برسد قانون‌گزینش و سختگیری‌های گزینشی نیز به هنگام استخدام‌ها و صدور احکام استخدامی و حذف جوانان کرد با بهره‌گرفتن از گزینش موجب تشدید بحران گردیده است. در اصول ۱۲ و ۱۵ قانون اساسی به‌طور ویژه، از نظر فرهنگ و مذهب، برای همه‌ی اقوام ایرانی، منجمله کردها، که اکثریت ایشان شافعی مذهب هستند، حقوق ویژه‌ی فرهنگی و مذهبی در نظر گرفته شده است. بعد از بیست و یکسال از پیروزی انقلاب اسلامی هنوز این حقوق مصرح در قانون اساسی در عمل پیاده نشده و به‌اجراء درنیامده است! برعکس با تمسک به همان قوانین نانوشته و اعمال سلیق تنگ‌نظرانه و تفرقه‌انگیز، مضایق متعددی نیز فراهم شده است. امروز زبان‌کردی که اصلی‌ترین مؤلفه‌ی فرهنگی هر ملت است، تدریس نمی‌شود. در تهران با حضور حدود یک میلیون نفر اهل تسنن هنوز

مسجدی مخصوص این مسلمانان وجود ندارد. در مناطق کرد نشین شبکه محلی سیما موجود نیست!! حوزه‌های علمیه برای تربیت طلاب که از قدمت طولانی برخوردارند و هیچ وقت هزینه‌ای برای دولت نداشته‌اند، تعطیل شده است. روحانیون و پیش نمازان مساجد، که همواره توسط مردم برگزیده می‌شدند، امروز توسط برخی دستگاهها منصوب و اراده‌ی مردم نمازگزار و اهل جماعت نادیده گرفته می‌شود. اینها به عنوان نمونه و مصادیقی از خیل عظیم مضایق و عدم توجه به قانون که باعث رنجش مردم کرد شده و هم اکنون نیز این شیوه ادامه دارد! به عرض رسید.

ب: شناخت مشکلات

به طور طبیعی، آنچه را که دیگر هموطنان مهاجرت کرده از کشور دارند، عیناً، مهاجرین کرد ساکن دیگر کشورها نیز دارند، لیکن طیفهای مختلف جامعه‌ی کردهای مقیم خارج از کشور، علاوه بر آن مشکلات، دارای مسائل مضاعف خاص خود، به شرح زیر می‌باشند:

۱: طیف سیاسی، اعضای احزاب و گروههای سیاسی کرد و هواداران آنها:

بدیهی است همه ایرانیان خارج از کشور فاقد سابقه‌ی سیاسی، از این حق برخوردارند، که، در هر زمان که بخواهند و امکانات برای آنها فراهم باشد، به وطن مراجعت، ضمن بازدید وطن، از

دوستان و آشنایان و بستگان خود نیز دیدار نمایند، یا بالعکس بستگان آنها به ویژه والدین در صورت فراهم شدن امکانات می‌توانند، به دیدار آنها بروند. تمام افراد قرار گرفته در این طیف، که ساکن خارج از کشور هستند، به دلیل سوابق سیاسی خود از این حق طبیعی برخوردار نبوده و نمی‌توانند یا اطمینان خاطر ندارند، که به کشور مراجعت نمایند، حتی برای دیدار! چه رسد به مراجعت دائم! همانطوریکه عرض شد، آنها از این واهمه دارند، که در صورت ورود به وطن با مسائل امنیتی و قضائی روبرو و گرفتار شوند، در ضمن اگر بخواهند مراجعت دائم داشته باشند، گذشته از معضل فوق، با مشکل اشتغال روبرو و می‌بایست به خیل بیکارانی که در خانواده‌ی آنها کم تعداد نیستند پیوسته و سربار سفره‌ی کمرنگ خانواده شوند! به واقع وضع اشتغال برادران و خواهران و دوستان و آشنایان ساکن در کردستان، برای آنها معیاری است. اکثر والدین این افراد نیز چنانچه، پس از سالها تحمل دوری و صرفه جوئی غیرقابل تحمل و زدن از هزینه‌های ضروری، اگر امکان سفر را فراهم نمایند، با مشکل ممنوع الخروجی مواجه و مجوز سفر و توفیق دیدار از عزیزان خود را معمولاً پیدا نمی‌کنند. همین شیوه‌ی برخورد با والدین، باعث مصمم شدن ساکنین خارج از کشور برای ماندن در غربت شده و در حقیقت مهر تأییدی است بر قضاوتشان.

۲- طیف غیر سیاسی و فاقد تخصص:

افرادی که در این گروه هستند، معمولاً به علت عدم وجود

واحدهای تولیدی و خدماتی و عدم رونق اقتصادی و در یک کلام بیکاری آزاردهنده و سخت گیری‌های گزینشی در استخدامها و نداشتن استخدام و اشتغال، بدون سابقه‌ی سیاسی و دارا بودن تخصص، فقط به منظور و امید به اشتغال و کسب درآمد، تمام مصائب و مشکلات غربت را به جان خریده، جلای وطن می‌کنند و به طور طبیعی برای خود و خانواده، بدون آنکه خواسته باشند، مشکلات عدیده‌ای می‌آفرینند. مقایسه کنید، تمام سرمایه گذاری‌های انجام شده در کل مناطق کردنشین موجود در چهار استان غربی کشور، با سرمایه گذاری‌های دولتی و بخش خصوصی در یکی از استانهای برخوردار، برابری نمی‌کند. در مجموع در مناطق کردنشین کمتر از یک استان برخوردار سرمایه گذاری شده است.

۳- طیف غیر سیاسی و صاحب تحصیلات و تخصص: کردهائی که در این دسته قرار دارند، با تحلیل ۲۱ سال گذشته و وضع موجود می‌بینند، در صورت مراجعت به کشور، نمی‌توانند از شایستگی‌های خود به نفع ملت و مملکت بهره گیرند و در جایگاه واقعی خود، به عنوان یک خادم ملت قرار گیرند. همان قوانین نانوشته و سلايق، سد راه آنهاست. لذا، از اینکه باید تخصص و دانش خود را در خدمت یک کشور دیگر و یک ملت غریب قرار دهند، قهراً رنج برده و در عذاب هستند. علاوه بر کلیه‌ی مصائب طبیعی دیگر غربت، از بعد موصوف در فوق نیز شکنجه می‌گردند، ضمن آنکه خانواده و فامیل والدین آنها نیز

نمی‌توانند، شاهد خدمت فرزندی که با زحمت او را پرورش داده‌اند تا دین خود را به مملکت و ملت اداء نماید باشند و ثمره ی زحمت آنها را دیگر ملل و کشورها می‌برند! که این خود عذابی الیم برای هر هموطن شریف و به ویژه اکراد با غیرت است.

ج- راه کارها

به نظر این بنده، برای جلوگیری از اثرات سوء طبیعی مهاجرت و ممانعت از به خطر افتادن عزت و منافع و فراهم آوردن و امکان مراجعت مهاجرین خارج از کشور، به ویژه مهاجرین مناطق کردنشین، می‌بایست:

۱- بر پایه رأفت اسلامی و اخوت دینی، در سال مزین به نام مولا امیرالمومنین حضرت علی علیه السلام و سال وحدت و امنیت، یک عفو عمومی، پس از حدود ۲۱ سال از پیروزی انقلاب اسلامی داده شود. این شیوه در کشورهای دیگر که انقلاب آنها بر اساس قوانین انسان ساز اسلام هم نبوده، انجام گردیده است.

۲- همزمان با عفو عمومی فوق‌الذکر، ما که مفتخریم، رئیس جمهور محبوبمان منادی گفتگوی تمدنهاست و سیاست خارجی کشورمان بر اساس تنش زدائی است، با تکیه بر اصول عزت و حکمت و مصلحت، مذاکرات با گروه‌های سیاسی کرد را آغاز و باسعه صدر کامل تا حصول به نتیجه ی نهائی و رفع سوء تفاهات ادامه داده شود.

۳- با اجراء نمودن و نصب العین قرار دادن اصول مقدس قانون

اساسی، به عنوان یک منشور ملی، به ویژه اصول ۱۲ و ۱۵ این قانون، حقوق سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مردم کرد، در نصب مدیران کلان و میانه ی کشور، با معیار شایسته سالاری از شایستگان کرد استفاده شود، تا مملکت و ملت از خدمات ارزنده آنها بهره مند گردد. با این عمل ثابت خواهیم کرد که ایران برای همه ی ایرانیانست.

۴- پس از گذشت ۲۱ سال از پیروزی انقلاب اسلامی، ضروریست، در قانون گزینش غور و ارزیابی شود، اگر نیاز نیست، آنرا ملغی و اساس را بر شایستگی علمی قرار دهیم، زیرا همه ی جوانان جویای کار و متقاضی استخدام امروز، پرورش یافتگان دوران ۲۱ سال گذشته هستند. اگر هم وجود چنین قانونی ضرورت دارد، لااقل آنرا اصلاح و منطبق بر نیاز روز و ضابطه مندرک کنیم، تا، کمترین تأثیر را از سلیقه ها بپذیرد.

۵- از محل مازاد درآمد نفت و صندوق ذخیره ی ارزی، در مناطق کردنشین، سرمایه گذاری کلان اشتغال زا، از طرف دولت معمول گردد، تا فاصله مناطق کردنشین و استانهای برخوردار، که به صورت دره ای عمیق است تا حدودی ترمیم گردد. تسهیلات جذاب برای حضور و سرمایه گذاری بخش خصوصی فراهم و دولت در جهت جلب و جذب سرمایه گذاری خارجی برای از قوه به فعل درآوردن استعدادها و امکانات خدادادی این مناطق برنامه ریزی درست نماید. تا منافع آن به عموم ملت نیز برگردد.

۶- از حضور مقام معظم رهبری تقاضا شود، که از میان روحانیون کرد و شافعی مذهب، یک نفر را انتخاب و به عنوان نماینده‌ی معظم له، مفتخر و منصوب نمایند، تا با قرابت صد در صد فرهنگی و مذهبی با اکثریت مردم منطقه بتواند خدمات ارزنده تری را به نظام مقدس اسلامی و ملت شریف و مؤمن بنماید و از سوء تفاهات بکاهد.

۷- کارمندان شریفی که در اوایل انقلاب، با احکام هیئت‌های پاکسازی در کردستان، اخراج شده اند، توسط دیوان عدالت اداری و هیئت عالی تخلفات اداری، مجدداً به وضعیت آنها رسیدگی و حکم عادلانه و منصفانه درباره آنها صادر گردد.

در خاتمه، ضمن اعتذار از اطاله کلام، به صراحت اعلام می‌دارد که، آنچه در فوق به عرض رسید، خواست عمومی و زبان حال اکثریت قریب به اتفاق مردم غیور کرد است، اگر واقعاً، در پی جلب و جذب ایرانیان جلای وطن کرده، که بخشی از آنها اکراد می‌باشند، هستید، با احترام و ادب کامل، مصرأ می‌خواهم، که به آنچه در فوق آمد عنایت عملی شود و گرنه با اعتذار، همه چیز در قالب حرف و سخن و شعار خواهد ماند. سرافرازی و بهروزی بیش از پیش ملت بزرگ ایران اسلامی و اسلام و مسلمین آرزوی همگانی و همیشگی اکراد است.

با سپاس و اعتذار مجدد

بهاءالدین ادب

متن سخنرانی در محل انجمن آثار و مفاخر فرهنگی (بزرگداشت استاد هه‌زار)

بسمه تعالی

متن سخنرانی مهندس بهاء‌الدین ادب در محل انجمن آثار و مفاخر فرهنگی در مورخ ۷۹/۶/۲۲، به مناسبت گرامیداشت، یاد و خاطره‌ی زنده‌یاد استاد عبدالرحمن شرف‌کندی (هه‌زار)

به نام خداوند جان و خرد کزین برتر اندیشه برنگذرد

عرض سلام و ادب و احترام دارم، خدمت حضار محترم و جمع فرهیختگان و اندیشمندان حاضر در این جلسه‌ی مملو از معنویت و مشحون از معرفت و آگاهی، از بانیان این یادمان و از انجمن به مناسبت این اقدام شایسته، هم به عنوان یک شهروند کرد و هم به عنوان خادم ملت در مجلس شورای اسلامی سپاس و تشکر خود را اعلام می‌دارم. به راستی، به عنوان یک نفر کرد، حضور من در این مراسم، برای تجلیل و تعظیم یکی از مفاخر

کردستان و ایران و گرامیداشت یک در و گوهر از گنجینه ی غنی، لیکن ناشناخته و مهجور کردستان، هم مایه ی افتخار است و هم کلاسی است برای آموختن و یاد گرفتن و بهره گرفتن از محضر اساتید حاضر. لیکن سخن گفتن این بنده جسارت است، آنهم جسارتی مضاعف، زیرا در جمع بزرگان، برای چون منی، خاموشی گزیدن و سراپا گوش بودن، اصلح تر و اولی ترست، گذشته از آن سخن گفتن در خصوص رادمردی، چون زنده یاد، ماموستا "هه ژار" نه کار کسی کم مایه و بی بضاعت علمی، چون من است. پس توجیه این جسارت چه می تواند باشد؟ اولاً به عنوان خادم و نوکر مردم و به اعتبار امانت وکالت این مردم که "هه ژار" سراسر عمر پر برکت خود را در راه عزت و شرف و آزادگی بیشتر آنها صرف کرد، ثانیاً برای تعظیم به روح آزاده ی آزاد مردی کرد، از جانب ملت کرد و به وکالت ایشان، ثالثاً شیفتگی و اخلاص شخصی خودم به ماموستا «هه ژار» که در تمام آثار و گفتار و حرکاتش کرد بودن، کرد زیستن، کرد مردن و جواب آخرت را به کردی دادن و تلاش برای تنویر افکار و اعتلاء و آزادی کرد و کردستان موج می زند، زیرا خود می فرماید:

کورد م و له ری ی، کورد و کوردستان

سه رله پیناوم، گیان، له سه رده ستان

به کوردی ده ژیم، به کوردی ده مرم

به کوردی، دیده م وه را می قه برم

به کوردی دیسان زیندوده بمه وه

له و دنیاش بوکورد، تی‌هه ل ده چمه وه
 با افتخار و اشتیاق پذیرفتم، که تصدیع دهم و به قدر بضاعت
 اندک خود و با کسب اجازه از محضر اساتید و بزرگان و
 بزرگواران در این مهم مشارکت کنم. عمر ۶۹ ساله و پر خیر و
 برکت این اندیشمند بزرگ و مبارزه نستوه را، که همچون نوادر
 دوران چند بعدی و دارای وجوه مختلف است، می‌توان از
 زوایای مختلف، به نظاره نشست و از ابعاد مختلف و متعدد آنرا
 تحلیل نمود. او: اندیشمندی کبیر، ادیب و شاعری توانا، داستان
 نویسی چیره دست، مترجمی قادر و کم‌بدیل، مورخی بصیر و
 منصف، عارفی پاک ضمیر و شیدا بود، از همه مهمتر او درد مردم
 داشت و سوز خدمت، آنهم با تمام وجود و از ژرفای دل و جان،
 کما اینکه به خاطر مردم، از سن ۲۴ سالگی، رنج و آوارگی و
 دریدری را با طیب خاطر و با آگاهی کامل پذیرا شد، در راه
 آرمانهای ملت مبارزه کرد و چند بار نیز در همین راه و به همین
 دلیل محکوم به مرگ گردید، لذا به ناچار و برای فرار از دست
 دژخیمان هرازگاهی از کشوری به کشور دیگر، کوچ می‌کرد و
 عاقبت تن خسته، لیکن بی‌قرار خدمت این رادمرد، گرفتار دست
 خوشه چین ایام شد و بشریت از فیض بیشتر از زندگی این
 اُعجوبه و نابغهی دوران محروم ماند. شاید تابلوی زیبایی که با
 عزت و شرف زیستن عقاب بلندپرواز او، در شعر کردی خود،
 تحت عنوان «هه لوه ره به رزه» به تصویر کشیده است، تمثیلی
 باشد از زندگی آزاده و آزادگی و آرمانخواهی خود این

اندیشمندی که همواره در پی فتح قلل دست نیافتنی و در حال پرواز به بلندایی دیگر بود. زیرا عرض زندگی اولی‌تر از طول آن نزد چنین رادمردانی است.

دریغ و درد، که این ذخایر الهی و این نعمتهای خدادادی را، تا هستند، آنچنان که بایسته و شایسته است قدر نمی‌دانیم و از وجود این کانون‌های نور، بهره نمی‌گیریم و ضمیر جان خود را منور و بی‌غش نمی‌گردانیم. مثل اینکه این سرنوشت محتوم و مختوم اکثر این اسطوره‌های دوران، در کشور ماست. پس از ختم زندگی خاکی و این دنیایی نیز، حداقل در حد نام و نشان ایشان، آنان را به نسل بعد و نسل‌های بعد، معرفی نمی‌کنیم لیکن ستم رفته به همه اندیشمندان، در خصوص مرحوم روانشاد، ماموستا «هه ژار» به دلیل کرد بودن او مضاعف است. راستی رسانه‌های همگانی ما، در خصوص معرفی این ذات کم‌نظیر به نسل جوان و عموم ایران و ایرانیان چه کرده اند؟ چند نفر از دانشجویان اهل فکر ایرانی می‌دانند، مترجم کتاب قانون حکیم ابوعلی سینا به فارسی، ماموستا هه ژار بوده است؟ چند نفر اهل تحقیق خبردار شده اند که قرآن کریم به زبان کردی توسط یک هموطن کرد آنها به نام عبدالرحمن شرفکندی ترجمه شده است؟ ما که کتابهای نویسندگان خارجی را با انواع و اقسام تشویق‌ها به فارسی ترجمه و منتشر می‌کنیم، آیا اشکالی داشت چند اثر از آثار برگزیده ی ماموستا هه ژار را به فارسی و دیگر زبانهای دنیا ترجمه و منتشر می‌کردیم؟ در سال تا چه حد و میزان پول صرف

ترجمه برخی آثار به زبانهای دیگر و ارسال آن به بعضی کشورها می‌شود؟! آیا نمی‌شد در کنار آن دست و دلبازی‌ها یکی از کتب این اندیشمندان نیز ترجمه و چاپ و توزیع گردد؟! دستگاههای متولی فرهنگ و سیاستگذاران امور فرهنگی که ماشاءالله کم تعداد هم نیستند، برای خود در این زمینه‌ها، مسئولیت و مأموریتی قایل هستند یا نه؟ آیا همه‌زار به اندازه بابی‌سازند ایرلندی به ایران و ایرانی و فرهنگ این مرز و بوم و انقلاب اسلامی، خدمت نکرده است، که حداقل خیابانی به نام نامی او در مرکز حکومت کشور تهران، نامیده شود؟ دانشگاهی، کتابخانه‌ای، یک مجتمع فرهنگی نباید مزین به نام او گردد؟ گفتم ستم مضاعف، به این اندیشمندان کرد، رفته است! بله! راست می‌گویم، بنگرید، به صفحات رسانه‌های مکتوب، نگاه کنید، اکثر سریال‌های تلویزیونی رسانه تصویری ملی را، هر جا سخنی از کرد رفته و یا نقشی در سریالی ایفا کرده، سرگردنه بگیری و قتل و زورگویی و غارت بوده است! آیا نمی‌شد در بین این همه مشاهیر کرد، یکبار هم به معرفی یکی از ایشان پرداخت؟ آیا نمی‌توان در یکی از سریال‌ها، شخصیتی که معرف وجهی از ابعاد انسانی و منش و فرهنگ کرد و کردستان باشد، به نقش آفرینی واداشت؟ آری کرد شجاع و بی‌باک است، بله کرد برای دفاع از عزت و شرف ملی خود فنون جنگ آوری آموخته و اگر لازم بوده است دست به اسلحه نیز برده است. لیکن فقط تفنگ به دست بودن معرف تمامی شخصیت او نیست! ضمن آنکه هر

اسلحه بدستی، سرگردنه بگیر و آدمکش و ضعیف کش نیست! بلکه با اسلحه از مام میهن و از ناموس و سرزمین می توان دفاع کرد و در مقابل متجاسر متجاوز ایستاد. کردها در کنار اسلحه، قلم به دستان فراوانی نیز داشته اند و دارند، به مدد همین قلم ها نیز تا امروز توانسته اند، فرهنگ کهن و چندین هزارساله ی خود را حفظ نمایند و نگذارند، پیشینه ی پیشینیان فراموش و زبان و ادبیات کردی رنگ ببازد. چرا از اندیشمندان، ادیبان، عارفان و هنرمندان نامی کرد، نامی برده نمی شود؟ و شخصیت یکی از داستانها، یک محقق و اندیشمند و یک جوانمرد کرد نیست؟ چرا در دانشگاههای ما زبانهای خارجی و حتی برخی زبانهای مهجور قبیله ای آفریقا تدریس می گردد و در قبال تدریس زبان کردی مقاومت می شود؟ از این دست چراها فراوان است و مجال تنگ، پس به همین اندک بسنده می نمایم و در پایان عرض کنم همانطوری که وجود ماموستا هه ژار در زمان حیات موجب خیر و برکت بود، انشاء الله روان آزاده ی او نیز باعث و بانی خیر شود و این مراسم، که به یاد او و به نام او، منعقد و برگزار می شود، موجب خیر و صلاح جامعه و وفاق بیش از پیش ملی گردد. اهل فرهنگ و فعالان فرهنگی و سازندگان سریالها و نویسندگان جراید در شیوه ی نگرش به عمل خود، در خصوص مفاخر ملی کشور، به ویژه مشاهیر کرد و خدمتگزاران فرهنگی کرد و معرفی فرهنگ و سنن و آداب و روحیات مردم کرد تجدید نظر لازم و ضروری معمول فرمایند.

نطق قبل از دستور در تاریخ ۱۳۷۹/۹/۲۳ در محل مجلس شورای اسلامی

بسم الله الرحمن الرحيم. رب الشرح لی صدري و یسر لی امری
و حلل عقدتاً من لسان یفقهر قولی

با عرض سلام و ادب و احترام به پیشگاه ملت بزرگوار ایران و
آرزوی قبولی طاعات و عبادات همه ی مسلمین جهان در ماه
مبارک رمضان، ماه نزول قرآن و ماه ضیافت ایزد منان و ماه
خیرات و برکات.

خدایا تو شاهدی آنچه می گویم از سر صدق است و در راه انجام
وظیفه ی خدمتگزاری ملت در خانه ی ملت، خدایا تو شاهدی
آنچه را بر زبان میرانم در راستای عمل به سوگندیست که به
کتاب تو، کلام... مجید در این صحن مقدس یاد کرده ام که حافظ
مصالح نظام و منافع ملی باشم و دمی از تلاش در این زمینه
بازنایستم.

همکاران محترم، نمایندگان مردم و ملت شریف ایران، آنچه خواهم گفت، حکایت است، نه شکایت، حال خود مختارید که از آن، چه برداشتی نمایید و از آن چه تأثیری پذیرید! چند ماه قبل یک نفر از همکاران محترم نماینده از همین مکان و همین جایگاه، به درد دل پرداخت و فریاد برآورد، که در این ملک و مملکت برخلاف آنچه می‌گویند: «مجلس در رأس امور است.» چنین نیست. شعار مردم سالاری فقط یک شعار است، زیرا یک مدیر پائین‌تر از متوسط، وکیل مردم یعنی صاحبان اصلی انقلاب را می‌تواند ساعتها پشت درب اتاق خود، به انتظار نگهدارد. در آتروز این حرف مهم را برخی از ما شنیدیم و تصدیق کردیم و بعضی دیگر از کنار آن بی‌تفاوت گذشتند و بالاخره، مثل همه ی حرفهای دیگر به فراموشی سپرده شد. تعجب نکنید، اگر عنایت فرمائید در پایان عرایض نتیجه خواهید گرفت، چرا این مورد و خاطره را بیان کردم. دیروز یعنی سه شنبه ۷۹/۹/۲۲، اینجانب و دیگر نمایندگان مناطق کردنشین وقتی قفسه ی نامه‌های خود را گشودیم، دعوتنامه‌ای به امضای دانشجویان کرد دانشگاههای تهران دریافت کردیم، برای حضور در تجمعی در ساعت ۲ بعدازظهر سه شنبه مورخ فوق الذکر. البته صادقانه بگویم حداقل این بنده، شب قبل از طریق یک تماس تلفنی از این خواست برای تجمع مطلع شده بودم. نظر به اینکه دانشجویان مجوزی دریافت نکرده بودند طبیعتاً، گرد هم آیی و تجمع برابر قانون، نبود. لیکن نه زمان برای جلوگیری از انجام آن بود و نه

دسترسی به بنیان میسر و ممکن. لذا با هم فکری و مشاوره‌ی دیگر نمایندگان محترم کرد، تصمیم جمع بر آن شد، برای حفظ حرمت قانون و جلب توجه دانشجویان به رعایت قوانین و همچنین جلوگیری از هر درگیری و برخورد احتمالی، خود نمایندگان حاضر در جلسه درخواست مجوز نمایند، به ویژه با تماسهای تلفنی شب با مسئولین محترم وزارت کشور، تصور این بود که امضای چندین نفر نماینده در پایین یک نامه حلال مشکل خواهد شد. دو نفر از همکاران با نظر جمع انتخاب و تقبل زحمت بردن نامه و پیگیری آنرا به استانداری تهران فرمودند. حدود ظهر مراجعت نمودند و گفتند، همه‌ی کارها انجام شد و احتمال قریب به یقین مجوز داده خواهد شد لیکن متأسفانه علیرغم پیگیریهای تلفنی بعدی پاسخ داده نشد تا اینکه حدود ساعت ۱۳ گویا به یک نفر از آقایان پاسخ منفی اعلام شده بود. به هر حال ما که قصد پیشگیری داشتیم و امضای ۹ نفرمان پای نامه‌ای بود، با جواب منفی روبرو شدیم. ساعت ۱۴ برابر قرار قبلی باز هم جمع شدیم تا چاره کار را پیدا کنیم، چاره در این دیدیم که کتباً از دانشجویان بخواهیم اگر جمع شده‌اند، متفرق گردند، چنین نیز کردیم، من که قصد خروج از مجلس را داشتم قبول کردم که در راه، خود آنرا به دانشجویان بدهم. به محل موعود که رسیدم، دو نفر از همکاران نماینده کرمانشاه را در بین دانشجویان دیدم که از عدم صدور مجوز مطلع نبودند. به هر حال به احترام جمع حاضر به میان آنها رفته و عرض کردم که مجوز داده نشده است، لطف

کنید متفرق شوید، حضور صحبت‌های این بنده، جمعاً ده دقیقه هم طول نکشید به گواهی خدا و مردم حاضر در آن نقطه و دو نفر بزرگوار همکار نماینده، دانشجویان در نهایت ادب و نزاکت، بلافاصله متفرق شدند لیکن در همان ده دقیقه چند نفر لباس شخصی بی سیم به دست به راستی نه نزاکت رعایت کردند، نه اخلاق را و تلاش وافر نمودند دانشجویان را تحریک و بلوا به پا نمایند. به خصوص فردی از این چند نفر که دوربین فیلمبرداری به دست داشت و مرتباً توهین می نمود. بعد از اینکه جمع متفرق شد، به یکباره نیروی انتظامی با باتوم به میان عابران در پیاده رو و به جوانانی که در تردد بودند حمله ور گشت و در حضور ما سه نفر نماینده، هر چه توانست جوانان در حال تردد را تحقیر و مورد ضرب و شتم قرار داد و چند نفری از آنها را به داخل جوی آب خیابان انداخته و به بدن و سر و روی او کوفتند. مردم عادی و اتومبیل‌های در تردد به واقع از این اتفاق و مبارز طلبیدن نیروی انتظامی شوکه شده بودند. حال چند سوال دارم.

۱- آیا امضای چندین نفر نماینده پای یک درخواست برای صدور مجوز، به منظور حفظ حرمت قانون و جلوگیری از درگیری ارزش آنرا نداشت که مجوز خواسته شده صادر گردد؟ مگر مجلس در رأس امور نیست؟ مگر نمایندگان، امین ملت یعنی ولی نعمت مسئولین و صاحبان اصلی انقلاب نیستند؟ مگر دلسوزی و تعهد و مسئولیت نمایندگان که اعتبار آنها به رای ملت است، کمتر از یک مأمور و مسئول است که با حکم مقام

ما فوق نصب و عزل می شود؟

۲- گناه جوانانی که دیروز در کمال ادب و نزاکت متفرق شدند، چه بود؟ که باید مورد ضرب و شتم و اهانت قرار گرفته و بازداشت شوند؟ ماسه نفر وکیل ملت حاضر در صحنه بین خود و خدای خود شهادت می دهیم، هیچ اتفاقی نیفتاد که چنین برخوردی بشود! به کدامین گناه با جوانان دانشجو چنین می کنید؟

۳- مسئولین محترم وزارت کشور که در وقایع اتفاقیه ی دیگر از دانشجویان به حق طرفداری و حمایت نمودند، این بار چرا چنین رفتاری از خود نشان دادند؟ نکند این دانشجویان غیر خودی بودند؟ برخورد آن سه نفر لباس شخصی بی سیم به دست و نیروی انتظامی به راستی طوری بود، که اگر خویشتنداری دانشجویان و حضور سه نفر نماینده ی مجلس نبود، می توانست واقعه ای دیگر به وقایع دانشگاهها اضافه نماید.

بهر حال اولاً به وزارت محترم کشور تذکر می دهم که پاسخ دهد، چرا از صدور مجوز خودداری نمود، ثانیاً می خواهم مأمورین لباس شخصی و نیروی انتظامی خود را در رعایت شئون مردم و ملت و نمایندگان ملت توجیه نمایند. ثالثاً به طریق مقتضی از دانشجویان عزیزی که مورد بی حرمتی قرار گرفته اند، دلجوئی نمایند. رابعاً اگر دستگیر شدگان تاکنون آزاد نشده اند، به فوریت نسبت به استخلاص آنها اقدام نماید.

در خاتمه از نمایندگان محترم درخواست دارم، چند جلسه رسمی

غیر علنی تشکیل و وضعیت مجلس و نمایندگان را ارزیابی و وضعیت خود را در صحنه ی سیاسی کشور یکبار دیگر بازبینی و تبیین نمایند. مملکت مشکل کمبود قانون ندارد، که هر روز در تلاش تصویب قوانین هستیم. مشکل اساسی عدم احترام به قانون و وجود اقتدارهای فراقانونی است که قانون و قانونگذار را کمتر از آن می داند که بدان کمترین عنایت کنند! چه رسد به احترام و اجراء! لذا بجاست اول برادری مان را ثابت کنیم و بعد تقاضای ارث نمائیم. والسلام

نامه‌ای به سردبیر نشریه پیام امروز

سردبیر محترم نشریه‌ی وزین ماهنامه‌ی پیام امروز

باسلام و آرزوی صمیمانه، برای موفقیت در تداوم نشر نشریه، به ویژه در استمرار حفظ شیوه اصولی ماهنامه. شخصاً از خوانندگان و علاقمندان ماهنامه پیام امروز، از دیر باز هستم. به عنوان خادم ملت و وکیل مردم با فرهنگ کرد در مجلس شورای اسلامی، از شما و همکاران محترمان سپاسگزارم که با صداقت و امانت عرایض بنده را به عنوان امین این مردم در موارد گوناگون در آن ماهنامه درج فرموده و خوانندگان را از آن مطلع نموده اید. با تمام این اوصاف در صفحه ۹۵ شماره ۴۳، در صفحه‌ی مجلس مطلبی از این جانب نقل شده بود که به طور کامل صحیح و درست بود به جز اینکه نگارنده‌ی محترم خیلی ظریف این بنده را از معدود نمایندگان دوره پنجم حاضر در مجلس ششم و معرفی شده از طرف جناح محافظه کار معرفی

نموده بودند.

لذا به دلیل همین برداشت ایشان و القای انجام شده به خوانندگان محترم، نه بر سیل پاسخ‌گویی و اتخاذ موضع، که بارها و بارها به طور شفاهی و کتبی توضیح داده و موضع خود را فارغ از این جوسازی‌ها و انگ زدن‌ها روشن کرده‌ام. بلکه به منظور بیان موقعیت اکراد و یک نفر نماینده‌ی کرد در مجلس شورای اسلامی، شرح زیر را معروض و چنانچه صلاح دیدید و آن را قابل چاپ و درج تشخیص دادید، دستور اقدام صادر و در غیر این صورت به نگارنده محترم آن متن بدهید، شاید، ایشان را به کار آید! تا قبل از انتخابات هفتمین دوره ریاست جمهوری در سال ۷۶ دو جناح اصلی در کشور، در تمام سالیان بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، زمام حکومت و حاکمیت را در قوای مجریه و مقننه و قضائیه در دست داشتند. به هر حال به طور مشخص روزی دولت در دست جناح چپ و ایامی بعد در ید جناح راست بود و یا همین‌طور مجلس و قوه قضائیه.

از فردای بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، مسئولیتها واگذار و چهره‌های انقلابی‌عده دار اداره کشور شدند، هیچ‌کدی، در تمام این سالها به منصب و مسئولیتی در مدیریت کلان کشور نصب و مامور نشد! بعد از دوم خرداد ۷۶، عنوان جدیدی در ادبیات سیاسی کشور متولد گردید. عنوان اصلاح طلب. اکثر قریب به اتفاق اصلاح‌طلبان را مسئولان روزهای دور و نزدیک کشور تشکیل داده و می‌دهند. اینان همانهایی هستند که در

گذشته نه چندان دور در عرصه‌های کلان سیاسی و فرهنگی و اقتصادی و اجتماعی، هیچ میدانی و نئو کوچک را به افراد واگذار نکردند، تا این ایرانیان اسیر بتوانند شایستگیهای خود را بروز دهند و به مام میهن و هموطنان خدمتی عاشقانه و درخور کنند. اینک نیز که تقریباً ۴ سال از مدیریت اصلاح طلبان در کل زمینه ها و عرصه‌های کشور به ویژه در بخش قوه ی مجریه و اخیراً در قوه مقننه می‌گذرد، مشاهده و ملاحظه می‌شود که برای ما کردها، در بر همان پاشنه می‌چرخد که در زمان میدان داریهای جناح‌های چپ و راست ظرف دو دهه اول انقلاب اسلامی، می‌چرخید! در کردستان مثلی داریم که عامه ی مردم در چنین مواردی از آن بهره می‌گیرند و به جاست من هم از آن مددی گیرم، بلکه منظورم روشنتر شود، آن مثل می‌گوید "اگر قربانه یا رمضان، سهم ما، لقمه‌ای نانه". به نظر می‌رسد که مثل مذکور به قدر کافی گویا باشد. لیکن برای جلوگیری از تفاوت برداشت، خوب است عرض کنم، که گوینده ی این مثل می‌گوید اگر عیدقربان یا عید رمضان باشد به حال ما فرقی نمی‌کند، از عید و شادیهای آن و از اطعمه و اشربه لذت آن سهم ما، همان لقمه نان خشک همیشگی است. نتیجه می‌گیرم که هر جناحی که کردی را بخواهد، به قصد افزایش پیاده‌های خود و داوطلبان رفتن به میدانهای مین است! فرقی نمی‌کند هم چپ و هم راست و هم اصلاح طلب و هرگروه سیاسی دیگری چنین پیاده‌هایی را همیشه می‌خواهد. آیا حق کردها فقط پیاده نظام بودن است؟ آیا

فقط، مورد مصرف ایشان روی مین رفتن می‌باشد؟ آیا آنان صاحبان اندیشه و خردی که بتوانند در بخش‌های مدیریتی و نرم افزاری و دانش افزاری کشور خدمت‌گزار باشند ندارند؟ آیا آنها حق ندارند خود صاحب عقیده و اندیشه و مشرب سیاسی خاص خود باشند؟ شایسته است همه مستحضر باشند که شعارهایی همانند مردم سالاری، شایسته سالاری، ایران برای همه ایرانیان، وفاق ملی، عدالت اجتماعی و برابری، امنیت و آزادی و مبارزه با تبعیض، یاری به ضعفا و در یک کلام دموکراسی و سعادت همگانی و..... برای کردها یک شعار نیست، فرهنگ آنهاست و همواره به هر بهانه و به هر دلیل آنها را بیان و اعلام و به آنها عمل کرده اند. حال نگارنده محترم آن سطور خود نیز نظر کند و قضاوت نماید، آیا یک کرد با این اوصاف و با وجود چنین تحلیل‌هایی در قالب یک جناح جای می‌گیرد؟ می‌گویم هرگز! لیکن آن فرهنگ که در چند سطر بالاتر بدان اشاره شد، در برخی مقاطع باعث همسوئی با برخی جریان‌ات می‌گردد. آنان که ژرف نگر نیستند آنها را وابستگی جناحی و یا همسوئی با قدرت مطرح، تلقی مینمایند! این بنده همانطوری که بارها عرض کرده ام و تکرار آن می‌رود که ملال انگیز شود برای همه جناحها و گروهها و احزاب سیاسی احترام قائلم، لیکن با تمام احترامات، جزء هیچ گروهی نیستم. یک نفر کرد بی‌ادعایی هستم، که تلاش می‌کنم و کیلی امین و نماینده‌ای راستین برای کرد و کردستان و ملت ایران در خانه ملت باشم. و پاسدار منافع ملی عموم ملت.

ضمن آنکه نه گروهی و نه جناحی و نه فردی هیچگاه معرف من به ویژه در انتخابات دوره ششم مجلس شورای اسلامی نبوده و این فقط خدا و سپس مردم شریف و غیور و موکلین فهیم بوده و هستند که علی رغم تمام تبلیغات مخرب و کارشکنیها و توطئه ها امانت و کالت خود را به این حقیر سپردند تا چون همیشه مرا رهین منت خود و مدیون حقگویی و حق جوئی و شعور مثال زدنی و بی بدیل خویش نمایند. همه بدانند تا حیات دارم، حماسه به یاد ماندنی بهمن ۷۸ این مردم پایمرد را نه به خاطر اینکه به این حقیر رای دادند بلکه به خاطر آن که باز هم ثابت نمودند اراده ی جمعی خود را برخلاف مسیر تبلیغات، حاکم نموده و نشان دادند که صاحب رای و عقیده ی مستقل هستند، فراموش نخواهم کرد و دمی از یاد ایشان غافل نخواهم ماند حتی پس از زمرگ نیز روحم با شادی این ملت شاد و با غم ایشان متاثر و متالم خواهد بود.

انشاء الله.

جوابیه‌ای به بیانیه آقای هاشمی طباء

جناب آقای مهندس هاشمی طباء

ملت بزرگوار ایران در غگویان را می‌شناسند! افتخار می‌کنم، که، عضو کوچکی از جامعه کارآفرینان ایران اسلامی هستم. با خدای خود عهد کرده‌ام، در راه دفاع از حقوق ملت از تقدیم جان نیز فروگذار نکنم. در شرایطی که فردی مستأصل به خاطر یک چک برگشتی چندصد هزار تومانی به زندان می‌رود، آیا رواست که دیگری مجازات نشود و در صدر نشیند و قدر بیند؟

با سلام و سپاس از نشریه وزین ابرار و ابرار ورزشی، که با درج بخشی از عرایض این بنده، موجب شدند، که علماء و رؤسای سازمان تربیت بدنی، در پشت نام و در سایه عنوان روابط عمومی، روش و منش رفتاری و اخلاقی و مدیریتی حقیقی خود را نشان داده و به یک باره نقاب از چهره بردارند، سپاسگزار و

ممنون هستم و اینک در نهایت تواضع و فروتنی پاسخ جوابیه فوق‌الذکر را، به شرح آتی تقدیم ملت بزرگ و رشید ایران، به ویژه جامعه مکرم ورزشی کشور نموده و قضاوت را به وجدان عمومی واگذار می‌کنم.

۱- قبل از هر چیز بگویم، روزی که مسئولیت سنگین وکالت ملت، به خصوص وکالت مردم غیور‌گرد را پذیرفتم، با خدای خود عهد کردم در راه دفاع از حقوق ملت از تقدیم جان نیز فروگذار نکنم. لذا کسی را که آماده جانبازیت، از شکایت و ایستادن در مقابل قاضی در راه دفاع از حق ملت باکی نیست. از اقدام قانونی سازمان تربیت بدنی و طرح شکایت استقبال می‌کنم.

۲- آنچه را که این بنده، در مصاحبه خود گفته‌ام، حق می‌دانم و دفاع از حقوق ملت و مکتب انسانساز و جوانمرد پرور ورزش! پای سخنم ایستاده‌ام و ذره‌ای از آن نیز عدول نمی‌کنم. روی سخن من با مسئول ورزش کشور بوده و هست. سازمان تربیت بدنی تلاش کرده که پای رئیس جمهور محبوب و قوه محترم قضائیه را نیز به میان کشیده و ایشان را با خود شریک نماید. این تاکتیک مدتهاست کهنه شده، این حنا، دیگر رنگی ندارد. مناظره و مباحثه و مبارزه جوانمردانه و قاعده‌مند، شیوه مردان و ورزشکارانست، نه فرافکنی! نه توسل به دیگران! نه از اعتبار دیگران هزینه کردن!

۳- گفته‌ام، که رئیس سازمان حکم تعلیقی قوه قضائیه دارد!

میگوید چنین نیست، میگویم پس سرنوشت پرونده شرکت «وداد» که ماهها مورد رسیدگی در دادگاه بود و درج اخبار آن در آرشیو جراید موجود است، چه شد؟ حق دارم، به عنوان وکیل ملت، بانگ برآرم، در شرایطی که، فردی مستأصل و بیچاره، به خاطر برگشت یک چک چندصد هزار تومانی، به زندان می‌رود و خانواده‌اش بی‌سرپرست می‌شود! چرا فردی دیگر نه تنها مجازات نمی‌شود بلکه، در صدر می‌نشیند و قدر می‌بیند؟ وقتی کارمندی ساده متهم میشود و کارش به دادگاه می‌کشد، حتی اگر حکم برائت نیز بگیرد، به کار اولیه خود بر نمیگردد، لیکن فردی دیگر اگر محکوم هم بشود، پست و مسئولیت بالاتر میگیرد! آیا نباید چیزی بگویم؟

۴- گفته‌ام که رئیس سازمان به حرف هیچکس گوش نمی‌دهد. می‌گویید چنین نیست، گواه من خیل عظیمی از نمایندگان محترم مجلس!! شاهد من، نامه‌های پرونده تحقیق و تفحص دوره پنجم مجلس شورای اسلامی، که رئیس محترم سازمان به تعداد قابل توجهی از آنها برای چندمین بار جواب نداد و اکثر جواب‌های واصله نیز با تأخیر فراوان بود. مگر هیئت تحقیق و تفحص، به انتخاب مجلس و برابر قانون نیست؟ مگر از طرف مجلس نمایندگی ندارد؟ بی‌محلی به نماینده مجلس و تعرض به آنها، یعنی بی‌احترامی به ملت. ملتی که ولی نعمت مسئولین و صاحبان اصلی انقلاب هستند. راستی، همین ملت که ما نمایندگان آنها را این چنین بی‌محل می‌کنیم یا به آنها بی‌حرمتی

روا می‌داریم، اگر انقلاب نکرده بودند و به صدقه اقدام آنها نبود، امروز من وکیل مجلس بودم؟ و آقای هاشمی طباء رئیس سازمان تربیت بدنی و معاون رئیس جمهور و نماینده کمیته بین‌المللی المپیک در ایران بودند؟ راستی اگر رانت وابستگی سببی فامیلی نبود و شایسته سالاری حاکم بود چه کسی بر مسندهای فوق امروز تکیه زده و خدمتگزار ملت بود؟ به ویژه نماینده کمیته بین‌المللی المپیک که مزایای ارزی قابل توجه دارد؟!

۵- گفته‌اید، که یک شرکت بزرگ پیمانکاری دارم. افتخار می‌کنم که، عضو کوچکی از جامعه سازندگان و آبادگران و کارآفرینان کشور اسلامی ایران هستم. لیکن بدانید روزی که وکیل و امین مردم شدم، گرچه لازم نبود و خلاف قانون هم نیست بلافاصله از مدیریت اجرایی و هیئت مدیره همان شرکت کنار آمدم، (به گواهی اسناد موجود در ثبت شرکت‌ها) لیکن سهامدار جزء آن هستم و هیچ وقت، هم چیزی را پنهان نکرده‌ام. دو دوره هم که نماینده مجلس و خدمتگزار ملت بوده‌ام. هرچه را که مجلس به حساب بنده واریز کرده، هزینه امور عالم‌المنفعه نموده‌ام (به گواهی و استناد به اسناد و مدارک)، آماده‌ام که هر سازمان مسئولی به حساب زندگی این بنده در دو مقطع، یکی در ۲۲ بهمن ۵۷ روز پیروزی انقلاب اسلامی و یکی در ۷/۳/۷۵ که وکیل مردم شریف شده‌ام، رسیدگی کند و به عموم ملت اعلام نماید، چه دارم، اگر اضافه شده، از کجا آورده‌ام؟ اگر کم شده

صرف چه کاری کرده‌ام؟ آیا مسئولین سازمان نیز حاضرند، تن به این حسابرسی بدهند؟ بنده و جناب آقای هاشمی طباء از سال ۴۳ و از کلاس کنکور خوارزمی همدیگر را می‌شناسیم و خوب از وضعیت یکدیگر اطلاع داریم. در خصوص ساختمان مطبوعات نیز، اولاً، ساختمان موجود است و باسونداز و بازدید و با استفاده از مدارک پرونده تحقیق و تفحص، همه چیز روشن می‌شود، آنوقت که روشن شد دروغگو نیز تعیین خواهد گردید. ثانیاً، این طرح مهندس مشاورى نداشت، لیکن پیمانکار آن شرکتی متعلق به کارکنان محترم وزارت اطلاعات بود.

ثالثاً، هزینه تبدیل این ساختمان به یک هتل قابل استفاده و سکونت، قابل محاسبه است. رابعاً، سؤال این است که اگر قرار بود و نیاز بود هتلی در مجموعه ساخته شود، چرا در کنار دریاچه و در کل زمین‌های مجموعه آزادی یک ساختمان نو ساز بنا نشد؟ و ساختمان مطبوعات با آن تجهیزات قبلی برای این کار و این مقصود انتخاب گردید؟

۶- تلاش شده است، که حقایق بیان شده، توسط اینجانب را، به موضوعی شخصی و به عدم انتخاب این بنده، در فدراسیون بسکتبال مربوط کنند. خدمت به ملت رشید و به خصوص ورزش و ورزشکاران، همیشه برای این بنده نا قابل خدا، افتخار بوده و هست. لیکن به شهادت آقایان محمود عدل و بیژن قهرمانلو، کاپیتان‌های اسبق تیم‌های ملی بسکتبال کشورمان که، حداقل یک سال قبل از انتخابات فدراسیون‌ها، مرا رهین منت

خویش ساختند و با تمام شایستگی‌هایی که خود داشتند، اصرار کردند، که من داوطلب ریاست فدراسیون شوم. و همچنین جنابان آقایان محمود مشحون، حسن نوربخش، حسن کریمی، امیر ایلیاوی، ناصر عظیمی، رضا مشحون، بهمن سلیمانی، فرامرز غفوری، منصور انبه و خیلی دیگر از بزرگواران و پیشکسوتان و صاحب‌نظران و مربیان و داوران و بازیکنان، که بنا به دلایلی از ذکر نام ایشان معذورم، مرتباً پیشنهاد داوطلب شدن مرا تکرار می‌کردند. هیچ گاه این بنده، به دلیل انتقاداتی که به مدیریت سازمان تربیت بدنی داشتم، قبول نکردم. اگر روز آخر هم قبول نمودم که داوطلب شوم، به گواهی پرسشنامه‌های تکمیل شده به نام جناب آقای محمود مشحون و این بنده که در سازمان موجود است. بنا به توصیه برخی از پیشکسوتان معزز، به این علت بود، که حقی از جناب آقای مشحون به علت کسالت و سفر ضایع نشود. باز هم می‌گویم انتخابات خنده‌دار، چرا برای این که با نوشتن آئین‌نامه اجرایی و دفترچه راهنمای من در آوردی، این انتخابات نیست. انتصابات است! کانون‌های، داوران، مربیان، ورزشکاران تشکیل نشده و نمایندگان فوق را فدراسیون منسوب مینماید. رؤسای هیئت‌ها، زیر نظر و با دخالت و اجرای انتخابات توسط فدراسیون موجود، برگزیده شده و میشود.

سازمان تربیت بدنی و کمیته ملی المپیک، تعدادی نماینده انتصابی با حق رأی دارد. با همه این تمهیدات و چیدن‌ها، و استفاده کامل از اهرم‌های گزینشی و احضار برخی از داوطلبین

برای انصراف به نفع فرد مورد نظر از قول و قرارها و وعده وعیدها نیز که نمونه‌ای از آن توسط رئیس هیئت محترم بسکتبال آذربایجان شرقی برملا گردید، فراوان بهره گرفته شد. آیا با این همه شما به آنچه که انجام داده و می‌دهید، می‌گویید انتخابات؟ اگر من می‌خواستم بمانم، زمان آمدن جناب آقای هاشمی طبّا به سازمان، رئیس هیئت بسکتبال استان تهران و عضو هیئت رئیسه فدراسیون بودم. به غیر از چندین بار درخواست شخص معاونت محترم فنی سازمان و ریاست معزز وقت فدراسیون، خود جناب آقای هاشمی طبّا، یک ساعت تمام در دفتر خودشان از من خواستند که بمانم، این کار را نکردم! در ضمن اگر روزی مسئولیتی بپذیرم، گذشته‌ام و عملکردم گواه است، با تمام وجود به مسئولیتم عمل خواهم نمود. اتفاقات انتخابات فدراسیون‌های مختلف من جمله، فوتبال، کشتی، دوچرخه‌سواری و... گواه بر عرض این بنده است. سؤال می‌کنم، مگر همه رؤسای فدراسیون‌های مورد نظر سازمان فقط یک مسئولیت دارند؟

۷- امید است که آن جوابیه و این پاسخ، موجب فراموش شدن موضوع اصلی مصاحبه این بنده، یعنی مصدوم شدن و فوت جانگذاز، عده‌ای از تماشاگران محترم در شهرستان ساری و یکشنبه خونین استادیوم شهید متقی ساری نگردد. زیرا منحرف کردن افکار عمومی از اصل موضوع، نیز خود می‌تواند محملی برای جوابیه سازمان محترم تربیت بدنی باشد. از نظر جامعه

ورزش کشور و ملت شریف ایران، آن پرونده، همچنان مفتوح است. رسوم و آداب ملی و دینی ما ایرانیان و دستور ریاست جمهور محترم، حکم می‌کرد و می‌کند، که بالاترین مسئول ورزش کشور، در مراسم تشییع و تدفین و ختم عزیزان از دست رفته شرکت و از مصدومین عیادت و دلجویی مینمود. کما این که اگر راننده‌ای با تقصیر یا بدون تقصیر با عابری تصادف کند، خود او و بستگان و دوستانش، چنین رفتاری می‌کنند، چرا شخص رئیس سازمان به این سنت حسنه عمل نکرد و در اجرای دستور ریاست محترم جمهوری، با تساهل و تسامح عمل شد! جای سؤال دارد؟! والسلام

خادم ملت رشید ایران - بهاءالدین ادب

نامه‌ی سرگشاده به ریاست محترم مجلس شورای اسلامی

«مرگ حق است، اما خدا به ما عقل نیز داده است».

مرگ حق است و همه‌ی موجودات، بالاخره باید طعم آنرا بچشند. اما نمی‌دانم چرا، نمی‌توانم، خاطره‌ی سفر بی‌بازگشت سرنشینان هواپیمای پاک ۴۰ به مقصد شمال ایران را فراموش کنم؟ نه، توان مرثیه‌خوانی دارم و نه قصد آن! باور کنید و از من بپذیرید، دقایق فراوانی از شبانه روز قیافه‌ی نجیب و متین همکاران نماینده ام را، خیلی واضح می‌بینم، که گویی از من می‌خواهند کاری کنم! نمی‌توانم، چهره بی‌آلایش، مصمم و فروتن دکتر دادمان را از خاطرم پاک کنم و با جمله‌ی «مرگ حق است» خودم را قانع کنم. بله! هر مسلمان مؤمنی تسلیم به رضای خداست و می‌داند مرگ حق است. اما خدای قادر متعال به مخلوق خود عقل نیز داده است.

در بایگانی حافظه‌ام، دوره می‌کنم و آن روز را، بخاطر می‌آورم،

که اخبار ساعت ۲ بعد از ظهر خبر از یک فاجعه ی احتمالی می دهد. گم شدن هواپیمای یاک ۴۰. عصر آنروز در دفتر هیئت رئیسه مجلس به دیگر افراد حاضر می پیوندم. بیم و امید بر فضا حاکم است، به صدای هر زنگ تلفن، صدای قلبها در سینه ها پر طنین تر می گردد. داستان دنباله دار می شود و هر کسی چیزی می گوید و حدسی می زند، بالاخره آنچه نمی بایست اتفاق بیفتد، افتاد، دبیر کمیسیون عمران چند روز بعد خبر می دهد که برای بررسی علل فاجعه سانحه ی هواپیمای یاک ۴۰، جلسه ای با حضور مسئولان در کمیسیون تشکیل خواهد شد. مرا نیز دعوت به حضور می کند. همه در کمیسیون جمع هستند، ماتم زده، متالم و متأسف. هر کسی، که لب به سخن می گشاید بقیه با دقت و وسواس خاصی سخنان او را گوش می دهند، بلکه به علت اصلی دست پیدا کنند. نه به امید مجازات فردی، بلکه با نیت جلوگیری از تکرار. بله تاکی باید منتظر بود و دید؟ از این اتفاقات می افتند و موجی ایجاد و پس از چند روز بدون ریشه یابی علت یا علل و توضیح به ملت، به فراموشی سپرده می شود. و انگار نه انگار که فاجعه ای رخ داده است و خانواده هایی و مردمی داغدار و فرزندان بی پدر شده اند. به نظر این بنده کمترین، در جلسه متشکله در کمیسیون عمران، جان کلام و علت اصلی در کنار چند علت دیگر، از گزارشها مستفاد شد و لااقل بنده نتیجه ی خود را گرفتم. برای روشن شدن بیشتر مطلب، خلاصه ای از نکات بارز جلسه ی روز مذکور را معروض می دارم.

۱- معلوم شد که، خلبان بخت برگشته، پس از گرفتن وضعیت هوای مقصد هواپیما، یعنی فرودگاه گلستان اعلام کرده است، که به علت بدی هوای مقصد، نمی تواند پرواز کند و هواپیما را ترک و قصد رفتن به منزل خود را داشته است.

۲- معلوم شد، که با پیگیری مجدانه و پیدا کردن مسئول هواپیمائی کشوری، برای جلوگیری از رفتن خلبان به منزل از ایشان کمک خواسته شده و گفته شده است، که فقط شما می توانید دستور تغییر نقشه ی پرواز را داده و به جای گلستان، ساری را جایگزین نمایید. ایشان هم با همان روحیه ی خودمانی، پذیرفته و نقشه ی پرواز، عوض و مقصد ساری جایگزین گلستان می گردد. روحیه ی تساهل و تسامح و راضی کردن بالا دست و اجتهاد فردی بروز می کند.

۳- معلوم شد که فرودگاه ساری واقع در دشت ناز و حدود ۲۵ کیلومتری شهر ساری. اولاً فاقد سیستم رادار است. ثانیاً ایستگاه هواشناسی فرودگاه، در آن ساعت روز کار خود را شروع نکرده بوده و برابر توافق و سیستم بین المللی فقط در ساعتی از روز این ایستگاه فعال است.

۴- معلوم شد، که وضعیت هوایی که به خلبان به هنگام پرواز از مهرآباد به مقصد ساری گفته شده توسط ایستگاه هواشناسی شهر ساری و در ۲۵ کیلومتری فرودگاه بوده است.

۵- معلوم نشد، چه اصراری به این سفر بی بازگشت بوده است؟ اما می شود حدس زد! گمان غالب این است که این همه مسئول

تراز اول کشور، به این نیت به این سفر تن داده بودند، که فرودگاه گلستان را افتتاح و کلنگ آغاز عملیات یک راه جدید الاحداث را بر زمین بزنند. و با این امید که، شاید هم نمایندگان معزز و هم، مسئولین محترم محلی یک سری از نیازهای دیگر استان را مطرح و قول انجام آنها از وزیر محترم راه بگیرند.

۶- معلوم نشد ولی می توان نتیجه گرفت که ما ملت، حتی در سطح مسئولین رده بالایمان، نیازی به محاسبه ی هزینه ر دستاورد و حاصل نمی بینیم. همانطوری که در سرمایه گذاریهای مادی نیز اعتقادی به توجیه اقتصادی و فنی و مالی نداریم. حرکات و تصمیمات روزانه را نیز فارغ از حساب سود و زیان ملی می گیریم. آیا اگر لحظه ای یکی از افراد در جریان این سفر با توجه به فاکتور ریسک و خطر این پرواز و دست آورد آن محاسبه ای می کرد و نظرش را اعلام می نمود، باز هم این پرواز انجام می شد؟

به قصد رعایت ایجاز و اختصار از ذکر موارد نظیر و مؤثر دیگر می گذرم و نتیجه می خواهم بگیریم که علت اصلی سانحه سقوط هواپیمای یاک ۴۰ و به وجود آمدن این فاجعه ی ملی، «عدم وجود سیستم در ساختار دولتی ماست».

اولاً - در چنین شرایطی سلیقه ی فردی جانشین خرد جمعی که سیستمی را طراحی و اجرای قانونمند آنها خواستار و نظاره گرند، می شود. تغییر نقشه ی پرواز به جای گلستان توسط یک فرد، بدون در نظر گرفتن جوانب امر و نظریات دیگر مسئولین و

متخصصین مؤید این امر است.

ثانیاً- در یک فضای بدون سیستم و در یک ساختار تحت تأثیر سلاطین، آنچه حاکمیت می‌یابد، رابطه‌ی سلسه مراتب و کسب رضایت مافوق به هر قیمت است! لذا جلب رضایت مافوق جای محاسبات هزینه ملی و حاصل ملی یعنی تراز هزینه و سود و زیان را می‌گیرد. تسلیم محض در مقابل درخواست مافوق و تغییر نقشه‌ی پرواز و جایگزینی ساری به جای گلستان بدون توجه به فاکتور ریسک و اجتهاد فردی که هر روز صدها بار در این کشور اتفاق می‌افتند.

ثالثاً- در نظام اسلامی و حکومت مردم سالار دینی، آیا نباید فرهنگ عمومی بالاخره اصلاح شود که، تشریفات زاید تحت عنوان افتتاح‌ها و آغاز عملیات و کلنگ زنی‌ها حذف گردد؟ آیا از این نوع حرکات بوی ریا و منت بر مردم گذاشتن نمی‌آید؟ آیا اینهمه اختراعات و ابداعات و ابتکارات و اتفاقات خارق العاده که هر روز در دنیا در زمینه‌های گوناگون رخ می‌دهد، مسئولین آنرا افتتاح می‌کنند؟ و یا آغاز عملیات آنرا، آنان شروع می‌نمایند؟ آیا زمانی که در قرن بیستم اولین سفینه‌ی فضا پیمایان را به فضا برد، مسئولی دکمه روشن شدن موتور محرکه سفینه و اعزام انسان به فضا را فشار داد؟! تا کی برای این مراسم ضد ارزشی باید بها بپردازیم و بر ملت نجیب منت گذاریم؟

رابعاً- اگر سیستم وجود داشته باشد و قانون حاکمیت یابد، نه از مسئولین اجرائی توقع دادن قول‌های غیر مصوب وجود خواهد

داشت و نه وظیفه و وظایف اصلی نمایندگان ملت تحت الشعاع مطرح کردن و پیگیری چنین قولهایی می‌شود. رابطه سالاری و گفتمان چانه‌زنی حذف، و ضابطه و قانون باید جایگزین گردد. نتیجه این که با احساساتی شدن و مرثیه خوانی مشکل حل نمی‌شود و از تکرار فاجعه جلوگیری نمی‌گردد. پیشنهاد می‌کنم مجلس و دولت اصلاحات با قاطعیت عمل کنند و به موارد زیر عنایت فرمایند.

الف- پیش نیاز اصلاحات، ایجاد سیستم در ساختار بیمار اداری است!

ب- پیش نیاز اصلاحات حذف سلاقی و حاکمیت قانون به جای رابطه سلسه مراتب و جای گرفتن هر کس در سیستم و دخالت در امور به اندازه‌ای که سیستم جایز دانسته است و به قدر مسئولیتی که سیستم برای او تعیین کرده است می‌باشد.

ج - پیش نیاز اصلاحات پذیرش کامل مسئولیت در قبال ملت و مملکت به همان اندازه که سیستم برای آن کارگزار مسئولیت تعریف کرده است، خواهد بود.

د- پیش نیاز اصلاحات، اصلاح فرهنگ عمومی در کل زمینه‌های ناهنجار به ویژه اعمال غیر ارزشی و زاید نظیر افتتاح ها و کلنگ زنی ها و..... است.

ه - پیش نیاز اصلاحات تعریف و تبیین مستند به قانون وظایف نمایندگی مجلس شورای اسلامی و دادن آگاهی به عموم ملت در این زمینه می‌باشد.

و- پیش نیاز اصلاحات این است که مجلس اصلاحات قبل از هر چیز ساختار اداری و سازمانی خود را دارای سیستم نماید، مسئولیتها، حدود اختیارات، شرح وظایف نمایندگان را به طور شفاف به استحضار ملت برساند، ارتباطات وکلا و موکلین و مسئولین دیگر قوا اعم از قضاییه و اجرائیه را در قالب سیستم فوق قانونمند و ضابطه مند نماید.

در خاتمه می‌خواهم به عرض برسانم اگر چنین نکنیم، بدانیم که فاجعه‌ی سقوط هواپیمای یاک ۴۰ و ورزشگاه ساری و..... آخرین فاجعه از این دست نخواهد بود و آنکه باید ضرر را متحمل شود، خانواده‌ی عزیزان از دست رفته و ملت است و کسی هم مسئول شناخته نخواهد شد. نهایتاً ملت بدهکار و روسا طلبکارند.

والسلام

**متن نطق قبل از دستور مهندس بهاءالدین ادب،
نماینده مردم شریف "سنندج"، دیواندره، کامیاران،
در مجلس شورای اسلامی در جلسه روز یکشنبه
مورخ ۸۰/۴/۶**

بالاخره، هیئت دولت پیشنهادی جناب آقای سید محمد خاتمی
تماماً از مجلس شورای اسلامی رأی اعتماد گرفت. ضمن
تبریک این موفقیت به وزرا و رئیس جمهور محترم، نظر به اینکه
در آستانه هفته دولت هستیم، ضمن گرامیداشت یاد و خاطره
شهدای گرانقدر دولت، شهیدان رجایی و باهنر و کلیه شهدای
معظم، به ویژه امام شهیدان. اجازه می‌خواهد نکاتی را، خطاب
به ریاست محترم جمهوری و مجلس معزز شورای اسلامی،
معروض دارد. طی سالیان اخیر واژه‌هایی چون: قانونمندی،
شایسته سالاری، ایران برای همه ایرانیان، اجرای کامل قانون
اساسی، عدالت اجتماعی، جامعه مدنی و اصلاحات و... فراوان
به کار گرفته شده و می‌شود! بیان این واژه‌ها، موجی از شادی و

نشاط و نوید و امید، در اکثر قریب به اتفاق جامعه ایجاد نمود. به طور طبیعی گروهی نیز این واژه‌ها را کلی گویی اعلام و آن را به چالش کشیدند.

بی‌انصاف‌ست، اگر بگوییم تعاطی دو طرز تفکر و تلقی فوق‌الذکر، ره توشه‌ای برای ملت نداشته است! اما کمال خوش‌باور‌ست که در تراز ملی، بهای پرداخت شده در قبال نتیجه بدست آمده را مثبت ارزیابی کنیم.

ملت رشید ایران، طی چهار سال گذشته، حجت را بر همگان و به ویژه مسوولین محترم تمام کرد و در انتخابات ۱۸ خرداد ۸۰ مجدداً پایمردی خود را در عمل اثبات نمود. نگاهی اجمالی و تحلیلی به آرای نوار مرزی کشور، به ویژه مناطق سنی‌نشین و محل سکونت کردها و بلوچ‌ها، که از محرومیت‌های فراوان رنج می‌برند، گویای این حقیقت است، که این مردم غیور و شریف به شعارها و واژه‌های فوق‌الذکر، تنها به امید رفع محرومیت‌های اقتصادی و رفاهی، که حق فراموش شده مسلم آنهاست و رسیدن به میانگین کشور آراء به صندوقها ریختند و به جناب آقای خاتمی رأی دادند، با این امید که کرامت انسانی ایشان همانگونه، که در قانون اساسی آمده است حفظ شود. امید آن داشته و دارند، که نژاد و مذهب و گویش ملاک و معیار برتریها نباشد، شایستگان از هر نژاد و تبار و آیین همانطور که در اصل ۱۹ قانون اساسی بیان شده است، شانس خدمت در عرصه ملی پیدا نمایند و همه، از حقوق برابر برخوردار گردند، تا شایسته

سالاری و ایران برای همه ایرانیان و قانون‌مداری، محقق شود!!
آیا وزرای منتخب جناب آقای خاتمی، که از مجلس اصلاحات
رأی اعتماد گرفتند، برابر این اصل و برابر تعهد رییس جمهور به
ملت در پابندی به شعارهای فوق انتخاب شده بودند؟

اگر در زمان معرفی هیئت دولت به مجلس در این زمینه صحبتی
نشد، اولاً، برای جلوگیری از ایجاد شائبه‌ی سهم خواهی در
اذهان بود. ثانیاً، به عنوان امین مردم کرد، به ویژه کردهای اهل
تسنن، در انتظار قضاوت و اقدام مجلس اصلاحات! باقی‌ماند.

بحمد... همه معرفی شدگان، از مجلس اصلاحات رأی اعتماد
گرفتند و همه چیز به خیر و خوشی تمام شد. یعنی حدود دو ماه
انتظار ملت و نظرخواهی و جلسه، با کمیسیونهای تخصصی
مجلس و احزاب و فراکسیونها و نهادهای مدنی و غیره در روز
چهارشنبه ۳۱ مرداد ماه ۸۰، پایان گرفت. اما مردم از وکلای
معزز مجلس و رییس جمهوری منتخب و محبوب خود سؤال
می‌کنند، که به راستی شایسته سالاری رعایت گردید؟ اگر
رعایت شده است، به طور شفاف، مراتب شایستگی و ارجحیت
وزراء را نسبت به دیگر کاندیداهای معرفی شده، برای عموم
ملت از طریق رسانه‌ها بیان فرمایید. ملت سوال دارند، که
راستی، در عمل، نه در شعار ایران برای همه ایرانیان! است؟ یا
برابر آنچه که از بیانات جناب آقای رییس جمهور در روز
چهارشنبه ۳۱ مرداد ماه در مجلس شورای اسلامی مستفاد
می‌شد و ملاکهای کلی را به منظور توجیه انتخاب وزرای

خویش اعلام داشتند، در ایران، مردم به دو دسته خودی و غیر خودی تقسیم می‌گردند؟

مسئولیت در قبال امت ایجاد می‌کند، عرض کنم، که این ملت، هوشیار است با همین هوش و ذکاوت ذاتی، بحرانهای زیادی را از سر گذرانده، فاتحان و کشور گشایان را به زانو درآورده و بر آنها غلبه فرهنگی کرده است. به میدان می‌آید! لیکن اگر دریابد که از حضورش درک درستی نشده است. سکوت خواهد کرد. سکوت این ملت به نفع هیچ کس نیست! به اقتدار ملی، امنیت ملی و وحدت ملی بیندیشیم! به نظارت ملی ملت و مطالبات آنها بهای لازم را بدهیم. آیا مردم کرد و اهل تسنن چشم بسته باید بپذیرند و قبول کنند، که شعارهای رییس جمهور معزز و نمایندگان محترم مجلس محقق شده است؟ یا شاید بنا به نظر شعاردهندگان، این گروه از ملت ایران از بقیه هموطنان خود مستثنی شده‌اند؟! ممکن است از نظر شعاردهندگان، این گروه از ملت ایران، جز در ایام انتخابات هیچ وقت دیگر نباید امید آن داشته باشند، که چون دیگر هموطنان از حقوق برابر برخوردار گردند! رجای واثق دارد، چنین نباشد و به راستی اصل ۱۹ قانون اساسی اجراء و همه ملت از حقوق برابر برخوردار و شایستگان فقط با معیار شایستگی نه وابستگی، خدمتگزار ملت در مسئولیتها باشند. انشاء...

در خاتمه، ضروری می‌داند، اعلام نماید، این نطق به عنوان انتقادی سازنده از دولت و مجلس است و به منظور اصلاح امور

در اولین روزهای آغاز بکار دولت جدید، نه خدای نخواست،
تخطئه مسوولی و نهادی و ایجاد تفرقه. والسلام علیکم ورحمه
ا... وبرکاته.

متن نطق قبل از دستور مهندس بهاءالدین ادب، در تاریخ ۱۳۸۰/۸/۱۶ در مجلس شورای اسلامی

«عدالت و عبرت»*

خدایا تو گواهی، این سخنان را فقط به خاطر اجرای امر مؤکد تو و تلاش برای بسط عدالت و به منظور دفاع حق مظلوم، که در کتاب آسمانیت، بارها مؤمنان را بدان امر فرموده‌اید، بیان می‌کنم.

رسالت رسول خدا، سید و سرور دو جهان، حضرت محمد مصطفی (ص) مگر این نبود، که عدل و داد به پاکند و اعلام دارد که سید قریشی و سیاه حبشی، حق برابر دارند و بنده‌ای نزد خالق عزیزتر است، که متقی‌تر باشد؟ سال ۸۰، سال رفتار علوی نام نهاده شده است. راستی از بین وجوه و ابعاد شخصیتی، حضرت علی (ع)، که لقب اسدا... دارد. مگر عدل علی، درخشندگی

خاصی ندارد؟ پس چرا در سال رفتار علوی از عدل و عدالت سخن نگوییم؟! و به عدالت رفتار نکنیم؟!

در مقدمه قانون اساسی، به عنوان سند میثاق ملی، در ذیل عنوان "شیوه حکومت در اسلام" چنین نوشته شده است: حکومت از دیدگاه اسلام، برخاسته از موضع طبقاتی و سلطه‌گری فردی، یا گروهی نیست. در همین قسمت آمده است که قانون اساسی، تضمین‌گر نفی هرگونه استبداد فکری و اجتماعی و انحصار اقتصادی، می‌باشد.

در مقدمه خیلی خلاصه فوق از خدا و قرآن و سنت رسول... (ص) و سیره حضرت علی (ع) و قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، نکاتی معروض شد، تا نتیجه بگیرم، که در هیچ دینی، مثل دین مبین اسلام بر رعایت عدل تأکید نشده است. تا بگویم شالوده بنای جمهوری اسلامی نیز بر عدل باید باشد. لذا اگر مسوولین بر عدل و عدالت عمل نکنند، هم از اجرای دستور حق تعالی و پیروی از سنن و سیره بزرگان و رهبران اسلام غافل شده‌اند و هم قانون اساسی را که سند پیمان مقدس ملت بزرگ ایرانست، نادیده گرفته و در این پیمان خدشه وارد نموده‌اند.

حال، ای نمایندگان محترم ملت در مجلس شورای اسلامی‌وای مسوولین معزز در قوای مجریه و قضاییه وای حکومتگران محترم! از خود سوال کنید، که "براستی عدالت را در تمام زمینه‌های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی رعایت

کرده اید؟" بنا به وظیفه امانت وکالت ملت در خانه ملت، به صراحت می گویم، خیر! هشدار و زنهار می دهم! زیرا، همه می دانیم و باور داریم، که "حکومتها در کفر ماندگارند و در ظلم ناپایدار" این حکم محتوم را، در طول تاریخ، بشریت! بارها، دیده و تجربه کرده است. از تاریخ عبرت بگیریم و راضی به تکرار وقایع تاریخی نباشیم. شاعر شیرین سخن پارسی گویی چه زیبا، خطاب به ما گفته است که:

"هان ای دل عبرت بین از دیده عبر کن هان"

ایوان مداین را آینه عبرت دان"

گویی این سخن نغز را شاعر همین امروز خطاب به همه مسوولان بیان می نماید. اگر عدالت رعایت می شد، امروز بخش های قابل توجهی از کشور بزرگ ایران، در محرومیت و مظلومیت در همه زمینه ها، به سر نمی بردند! اگر چه کردستان و مناطق کردنشین و کردها، خود سرسلسله محرومیت ها و مظلومیت ها و محرومین و مظلومین هستند، لیکن من، فقط از کردستان نمی گویم. از کهکیلویه و بویراحمد، از سیستان و بلوچستان، از بوشهر، از شمال و جنوب خراسان، از لرستان و از دیگر مناطق کردنشین یعنی ایلام، کرمانشاه، آذربایجان غربی و همه بجای ماندگان دیگر می گویم. از انسانهایی می گویم، که همه ایرانی هستند و دلشان برای این مملکت و این ملت می تپد، لیکن نگرش به آنها، نگاه غیر خودیست و از عرصه خدمت به وطن و ملت دور نگه داشته شده اند. علیرغم تمام

شایستگی‌ها، میدانی برای ادای دین نسبت به مام میهن، به آنان داده نمی‌شود!

برای اثبات صدق عرایض خود، به مدد شاخص‌های رسمی نهادهای مسوول، یعنی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی و بانک مرکزی و مرکز آمار ایران و وزارت امور اقتصادی و دارایی، رتبه کردستان را در چند فصل از فصول مختلف، نسبت به کل استانهای کشور، معروض می‌دارم، تا خود نتیجه لازم را بگیرید.

۱- رتبه کردستان از نظر میزان بیسوادی جمعیت ۶ سال به بالا، در بین کل استانهای کشور "دوم" است.

۲- رتبه کردستان از نظر میزان مرگ و میر در بین کل استانهای کشور "بالا ترین" است.

۳- رتبه کردستان از نظر میزان مرگ و میر کودکان زنده متولد شده، در بین کل استانهای کشور "دوم" است.

۴- رتبه کردستان از نظر شاخص امید به زندگی در بدو تولد برای مردان و زنان، در بین کل استانهای کشور "بیست و چهارم" است.

۵- رتبه کردستان از نظر میزان بیکاری جمعیت فعال، در بین کل استانهای کشور "سوم" است.

۶- رتبه کردستان از نظر متوسط درآمد ناخالص یک خانوار شهری در ماه، در بین کل استانهای کشور "پایین ترین" است.

۷- رتبه کردستان از نظر میزان هزینه ناخالص یک خانوار شهری، در بین کل استانهای کشور "پایین ترین" است.

۸- رتبه کردستان از نظر میزان اشتغال جمعیت فعال، در بین کل استانهای کشور "بیست و سوم" است.

۹- رتبه کردستان از نظر میزان درصد شاغلان در بخش عمومی یعنی نهادهای دولتی و غیر خصوصی، در بین کل استانهای کشور "بیست و ششم" است.

آیا بنده وکیل هنوز باید چیزی نگویم، تا مبادا متهم به واگرایی بشوم؟! ملت، به ما رای داده و امین خویش کرده است، که حقوق قانونی آنان را مطالبه کنیم و حق را به صاحبان اصلی حق یعنی خود ملت برسانیم. فرافکنی و چشم را بر روی حقایق بستن و به شعارهای زیبا و فریبنده، دل خوش کردن، جفا در حق ملت و مملکت و نظام جمهوری اسلامی ایران است. عدالت و قانون، در کل زمینه‌های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی، تانفی کامل هر نوع تبعیض و اقتدار فراقانونی و قیم مآب باید اجراء گردد. شعارهای شایسته سالاری و مردم سالاری و قانونمداری باید عملیاتی گردند و از کلام تبدیل به عمل تأثیرگذار شوند. سه سال از دهه سوم انقلاب اسلامی میگذرد، از تمام پتانسیلهای انسانی و مادی و معنوی کشور و ملت، باید بهره گرفته شود. متأسفانه، آفت بزرگی دامنگیر مملکت به ویژه در رده مسوولین محترم شده است. به جای آنکه بنگرند، که چه می‌گویند، نگاه می‌کنند، که، "که" می‌گوید، در حالیکه فرمایش مولا علی است که می‌فرمایند: "نگر که، که می‌گوید، بنگر که چه می‌گوید." اگر همین فرموده را در سال رفتار علوی

نصب العین کنیم، شاید خیلی از کاستی‌ها، جبران گردد. نمایندگان ملت، می‌توانند در راستای منافع ملی قدم‌های بلند و مؤثر بردارند و نام نیک و خاطره‌ای خوش از خود به جای گذارند. شاعر بزرگ کرد زبان در این زمینه به زیبایی فرموده است:

مه ژى، بو، مردن، بمره، بو، ژيان
چون، قازانچ نه که ی، تا نه که ی زیان؟

دلت، له، زورده‌ی، زه نجیر، نه له رزی
زه نجیر، بوله شه، نه وه‌ک، بو ژيان
ترجمه خلاصه این شعر اینست که، عرض زندگی هر فرد باید از طول آن بیشتر باشد. تهدیدها هم، نمی‌تواند و نباید، مانع حرکت‌های حق طلبانه برای جاودانگی شود. انشاء.. که مجلس و دولت اصلاحات آنچنان تأثیری بگذارند که آثار آنان ماندگارتر از عمر چهارساله وکالت و صدارت باشد.

ملت بزرگ ایران، چشم براه پاسخگویی به مطالبات خویش است. اگر ملت امروز جوابی در خور شأن خویش نشنود، ممکن است فردا، خیلی دیر باشد. ضرورت تغییر در تدبیر امور مدیریتی و در جهت رعایت عدالت و قانونمداری، به خوبی آشکار است. قطعاً هزینه ملی تغییر موضع و تدبیر مدیریتی، کمتر از هزینه ادامه سیاست و روش گذشته و حال می‌باشد. من آنچه شرط بلاغ است با تو می‌گویم تو خواه از سخنم پند گیر و خواه ملال

نامه‌ای به دبیر کل محترم کمیسیون حقوق بشر اسلامی

جناب آقای محمد حسین ضیایی فر
دبیر کل محترم کمیسیون حقوق بشر اسلامی
با سلام و عطف به نامه شماره ۸۰/۹۳۳۳/ح ب مورخ
۸۰/۷/۲۸، حضرت تعالی و ضمن سپاس از عنایتی که فرموده،
نامه مذکور را برای این بنده ارسال نموده‌اید. به پیوست متنی،
در ذیل عنوان یکی از عناوین چهارمین گردهمایی
ارزیابی عملکرد یک ساله قوه مجریه، از حیث رعایت حقوق
بشر، تقدیم می‌گردد. پیشاپیش از اطاله کلام و لغزشهای حتمی
متن پیوست، عذرخواهی نموده، درخواست اغماض و ارشاد
دارم.

با سپاس مجدد بهاءالدین ادب

اقدامات اجرایی یکساله گذشته، بخشهای مختلف قوه
مجریه، برای پیشبرد و ارتقای رعایت حقوق اقلیتها
اعم از دینی، قومی، زبانی

مقدمه

با نام و یاد خدا و استعانت از ذات باری تعالی، در این نوشته،
اینجانب، حقوق مردم کرد را مورد بحث قرار داده و در حد
بضاعت اندک علمی خود و اطلاعات ناچیزی که دارم، خوانندگان
این چند سطر را در جریان وضعیت کردهای مقیم ایران قرار
می‌دهم. قضاوت نهایی را نیز به عهده خواننده محترم می‌گذارم تا
نتیجه بگیرند، که آیا حقوق قانونی و انسانی، این انسانها در کشور
ایران، رعایت می‌شود، یا خیر؟

بدو!، گرچه خواننده محترم ممکن است خود اطلاعات کامل‌تری
در خصوص وضعیت موجود کردهای مقیم ایران داشته باشد،
لیکن برای ورود به بحث و داشتن مبنای مقایسه‌ای!! بهتر آن
دیدم که وضعیت موجود را هر چند کوتاه و بدون عمق و
گسترده‌گی، از گذشته تا حال به تصویر کشم و سپس به استناد
قوانین موجود، به کمک خواننده یا خوانندگان محترم این
نوشته، میزان رعایت یا عدم رعایت حقوق این مردم شریف را،

که این بنده دو دوره است وکیل و امین ایشان در خانه ملت هستم، بررسی کنیم.

الف وضعیت موجود: قسمتی از ملت کرد، در استانهای آذربایجان غربی، کردستان، کرمانشاه و ایلام از کشوری ایران ساکن هستند و زندگی می کنند. علاوه بر ساکنین کرد، در چهار استان مذکور در بالا، در شمال خراسان و در شمال ایران و جنوب شرقی کشور و همچنین تهران بزرگ و کرج و شهرستانهای استان تهران، تعداد قابل توجهی از اکراد ساکن می باشند و به زندگی مشغولند.

۱- جمعیت: تعداد کردهای ساکن ایران، بین ۷ تا ۸ میلیون نفر، می باشند، که بین ۶ تا ۶/۵ میلیون نفر از این جمعیت در چهار استان مرزی غرب کشور، موصوف در فوق ساکن هستند. لذا بررسی اوضاع سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مردم کرد در این استانها معیار نسبتاً خوبی برای سنجش خواهد بود.

۲- دین: اکثریت قاطع و قریب به اتفاق کردهای ایران مسلمان هستند. تعداد بسیار اندکی، کلیمی و مسیحی در گذشته و حال، در شهرهای مناطق کردنشین وجود داشته و دارند. مذهب اکثریت غالب کردها، شافعی بوده و اهل تسنن هستند. بقیه نیز دارای مذهب شیعه دوازده امامی می باشند.

۳- فرهنگ: کردها، دارای زبان خاص خود هستند. این زبان، علیرغم دست تظاول گر ایام، همانند دیگر مؤلفه های فرهنگی ویژه کردی، به عنوان یکی از شاخص های اصلی فرهنگی حفظ

گردیده و آثار مکتوب و منظوم فراوان به این زبان نوشته شده و موجود است. گرچه زبان کردی، دارای گویش‌ها و لهجه‌های متفاوتست، لیکن همه آنها دارای ریشه واحد بوده و شیوه کتابت رسمی واحدی دارند. کردها، دارای فرهنگ و سنن ویژه خود، برای هر گونه مراسم، اعم از اعیاد و شادی‌ها و سوگواریه‌ها هستند. لباس کردی که از دیگر مؤلفه‌های فرهنگی این ملت است، طرح خاص و ویژه خود را داشته و بین طوایف و عشیره‌های مختلف کرد، تقریباً یکسان و متحدالشکل است. موسیقی کردی، دارای ملودی‌های ویژه خود است و برخی از شاخه‌های موسیقی کردی، همانند "سیاچه مانه" منحصر به فرد بوده و در جایی دیگر از کشور وجود ندارد. موسیقی، هم در شادی و هم در عزاء و هم در مراسم عرفانی و مذهبی کاربرد دارد. حتی رنگ لباس در کردستان باید متناسب با مراسم باشد. به عنوان مثال، برعکس امروز، رنگ لباس عزاء، نزد کردها رنگ مشکی نبوده، بلکه کردها در عزاء لباسی از رنگ "شین" که فیروزه‌ای رنگ است می‌پوشیده‌اند. کلمه "شین" هم، در کردی به معنای "شیون" است.

شعرا، ادبا، فضلا و اندیشمندان بزرگی از میان اکراد ایرانی بپاخواسته‌اند، نام و ذکر آثار برخی از ایشان در تاریخ ادبیات کردی به نام "میژوی. ئه ده بی‌کورد" و همچنین دیگر کتابها و همین طور کتاب "مشاهیر کرد" که به همت اندیشمند بزرگ، زنده یاد "بابا مردوخ روحانی" تألیف و توسط انتشارات سروش

بعد از انقلاب چاپ شد، آمده است. فقط به منظور مثال، شایسته است از اندیشمند بزرگ کرد و معاصر با ایام اخیر، زنده یاد استاد عبدالرحمن شرفکندی "ماموستا، هه ژار" مترجم قرآن به کردی و همچنین مترجم کتاب قانون ابن سینا به فارسی یادی بنمایم.

۴- سیاسی: کردها، مردمانی سلحشور و اهل سیاست و کشورداری بوده‌اند، پادشاهان "ماد" کرد بوده‌اند، سلطان صلاح الدین ایوبی، از نژاد کرد است. در سیر تطور تاریخ، کردها و سرزمین‌های ایشان، بین کشورهای ایران و عراق و سوریه و ترکیه، تقسیم گردید. کردها که اصالتاً خود را ایرانی و سرزمین مادری خود را ایران می‌دانند، از هم جدا شدند و تبدیل به اقلیتهایی گردیدند، که دیگر هیچگاه، نه تنها از حقوق برابر برخوردار نشدند، بلکه حقوق مسلم قانونی و انسانی آنها نیز به کرات و با شدیدترین وجه ضایع گردید. این تضییع حقوق موجب یک مبارزه جدی در سده‌های اخیر بین مردم کرد و حکومتها بوده است. خواست تمام این مبارزات مسلحانه و دیپلماتیک، فقط حقوق برابر بوده است و لاغیر! گرچه نمی‌توان منکر شد، که قدرتهای استکباری و زیاده طلب و استثمارگر، بعضاً از این حرکت ملی سوء استفاده نیز نموده‌اند.

۵- اجتماعی: در گذشته، نظم فئودالیت و عشیره‌ای، حاکم بر اوضاع اجتماعی بوده و شیوه‌های خاص خود را اعمال می‌کرده است. صعوبت ارتباطات و نیازهای فردی، موجب حفظ این نظم می‌شده است. طبیعی است به دلیل تغییر شرایط، آن نظم و نسق

دگرگون شده باشد. لیکن هنوز برخی از آثار آن به صورت گوشه‌هایی نهاده شده، خود را، به عنوان یک نوع تربیت در رفتارهای اجتماعی نشان می‌دهد.

بدیهی است در تغییر شرایط فوق الذکر خیلی از موارد اصلاح گردید. لیکن تبعات منفی نیز، همراه خود، به ارمغان آورده و ناهنجاریهایی ایجاد نموده است. مهمترین این ناهنجاریها، اینکه در گذشته اعتیاد بطور کلی در بین کردها وجود نداشت و یا اگر بود، بسیار بسیار اندک و فوق‌العاده مذموم بود. متأسفانه این مردم پاک، امروز به شدت در خطر اعتیاد هستند و رشد آمار معتادان فوق‌العاده زیاد است. بدیهی است، که رواج اعتیاد معلولست و علل خاص خود را دارد. خواهم کوشید این علل را در ذیل تا حدودی روشن کنم.

۶- اقتصادی: محور اقتصاد مردم کرد در گذشته، کشاورزی و دامداری و صنایع دستی بوده است. می‌توان گفت، که کردها در رفتار اقتصادی خویش، به خود اتکایی کامل رسیده بودند. تمام نیازهای خوراکی و پوشاکی خویش و هر آنچه برای زیست یک انسان ضرورت داشت، خود داشتند. حتی پارچه لباس کردی و یا کفش ویژه خود را بنام "کلاش یا کفش زه‌ها وی" خویشتن تهیه می‌نمودند. معماری مخصوص منطقه را که بتوانند بدون نیاز به دیگران، مستحذات ضروری را ایجاد نمایند، ابداع کرده بودند. منازل مسکونی "اورامانات" و "ژاورود" یا مساجد قدیمی و همچنین پل احداث شده، بر روی رودخانه سیروان که، از

شاخه‌های درخت تاک به هم بافته شده، احداث گردیده است، نمونه‌های بارزی از این نوع معماری و مهندسی هستند. در اثر گسترده‌گی ارتباطات و سهولت آن و در راستای اجرای سیاستهای طراحی شده، برای به هم ریختن نظام فئودالیت و عشیره‌ای، مذکور در بند ۵، همین نوشته، به طور طبیعی به همراه فروپاشی نظم اجتماعی، نظم اقتصادی گذشته نیز به هم ریخت و جامعه خود اتکاء، تبدیل به جامعه‌ای مصرف کننده و نیازمند دیگران گردید. نیاز به مصرف شاید نقطه افول و هزیمت هر جامعه‌ای باشد. به ویژه اگر آن جامعه، برای رشد و ارتقاء در تولید به ویژه تولید مادی جد و جهدی نکند و یا اگر کوششی نمود، سیاستها و دیگران در راه او ایجاد مانع نموده و نگذارند، که توان اقتصادی خود را به همراه افزایش نیاز به مصرف ارتقاء دهد. برنامه و سیاستی که دقیقا در کردستان به اجرا درآمد. وضعیت اقتصادی مردم کرد، که در ذیل بیشتر به آن خواهیم پرداخت در حال حاضر، با توجه به اینکه ۸۰ درصد از اهرمهای اقتصادی در دست دولت است عقب نگهداشته شد. تولیدات صنعتی و مدرن در حد صفر و تولیدات کشاورزی و دامداری رو به قهقراء نهاد. نیاز به مصرف نیز تشدید گردید. لذا کشاورز و دامدار و تولید کننده صنایع دستی تبدیل به کارگر ساختمانی شد.

۷- قیام مردم و انقلاب اسلامی ایران: توده مردم کرد و روشنفکران ایشان، که از ستم سلاطین به ستوه آمده و همواره با حکومتهای مرکزی، به صور گوناگون در ستیز بودند، خیزش

ملت ایران را برای انقلاب علیه نظام شاهنشاهی، نقطه امید و روشنی، برای رسیدن به حقوق برابر و رهایی از ستم دیدند. لذا، بدون درنگ به انقلاب و انقلابیون پیوستند و تا سرنگونی رژیم گذشته کوشیدند. در تمام غم‌ها و شادی‌های بعد از پیروزی انقلاب اسلامی نیز به همراه دیگر هموطنان خود بوده و هستند. که به عنوان نمونه، جنگ تحمیلی و دیگر موارد را می‌توان ذکر کرد.

امروز، که می‌رویم بیست و سومین سال پس از پیروزی انقلاب اسلامی را نیز پشت سر بگذاریم، علیرغم حقوق مصرح پیش بینی شده، در قانون اساسی و دیگر قوانین مصوب، علیرغم تمام صحبت‌ها و شعارهای زیبا، وضعیت مردم کرد در مناطق کردنشین بسیار اسفناک و متأثر کننده است. فقط به عنوان نمونه، شاخص‌های استان کردستان، یکی از استانهای مناطق کردنشین در ذیل ذکر می‌گردد. قطعا وضع دیگر استانها و مناطق کردنشین اگر، از وضع استان کردستان بدتر نباشد، بهتر نیست!

مرتبه کردستان در کل کشور	کل کشور	کردستان	شاخص	سال
۲	۲۰/۴۹	۳۱/۷۳	میزان بی سوادى جمعیت ۱۵ساله و بیشتر (درصد)	۱۳۷۵
بالاترین	۶/۵۰	۹/۸۰	میزان خام مرگ و میر (در هزار)	۱۳۷۵
۲	۳۴/۹۰	۶۳/۶۸	میزان مرگ و میر کودکان در هزار تولد زنده	۱۳۷۵
۲۴	۶۷/۰۰	۶۰/۴۵	امید به زندگى در بدو تولد برای مردان (سال)	۱۳۷۵
۲۴	۶۹/۸۰	۶۲/۷۰	امید به زندگى در بدو تولد برای زنان (سال)	۱۳۷۵
پایین ترین	۱,۷۱۹,۰۰۰	۱,۱۲۹,۰۰۰	متوسط هزینه ناخالص یک خانوار شهری در ماه (ریال)	۱۳۷۷
پایین ترین	۱,۴۷۵,۰۰۰	۱,۰۰۰,۰۰۰	متوسط درآمد ناخالص یک خانوار شهری در ماه (ریال)	۱۳۷۷
۲۳	۸۶/۴۶	۸۲/۷۷	میزان اشتغال جمعیت فعال (درصد)	۱۳۷۸
۳	۱۳/۵۴	۱۷/۲۳	میزان بیکارى در جمعیت فعال (درصد)	۱۳۷۸
۲	۷۷/۲۹	۸۵/۰۱	درصد شاغلان در بخش خصوصی	۱۳۷۸
۲۶	۲۲/۳۳	۱۴/۴۳	درصد شاغلان در بخش عمومى	۱۳۷۸
۱۷	—	۱۷	رتبه بندى صنعتى	۱۳۷۶
۱۵	۹۳,۵۱۸/۰	۲۲,۴۴/۴	توليد ناخالص داخلى (میلیارد ریال)	۱۳۷۲

امروز سیاستها در کردستان و شیوه برخورد، با مردم کرد، نه تنها فرقی نکرده است، بلکه بدتر نیز شده است. در گذشته، برخی از شایستگان کرد، که توانایی‌ها و جایگاه خاص و انکار ناپذیری داشتند در مدیریتهای کلان و میانی منصوب می‌شدند. در ارتش به درجه امیری می‌رسیدند. معاون وزیر می‌شدند و رئیس دانشگاه از بین اکراد انتخاب می‌شد. سفیر کبیر و کاردار کرد داشتیم. لیکن امروز همه این راهها بر روی کردها مسدود است، اعم از شیعه و سنی! اگر یک یا دو نفر کرد شیعه را در استانداری استان کردستان منصوب کرده‌اند، کردهای اهل تسنن، در هیچ زمینه‌ای اصلاً به حساب نیامده و نمی‌آیند.

ادبیات و شیوه و سیاست برخورد با کردها، حتی نمایندگان آنها در مجلس شورای اسلامی، بدتر از گذشته است. اخیراً، که شش نفر نماینده مردم استان کردستان در مجلس، در اعتراض به عدم رعایت حقوق برابر و تصمیم‌گیریهای دولت محترم، اقدام به استعفا نمودند، توسط دو نفر از وزرای محترم مملکت در شورای اداری استان کردستان، در دو نوبت متوالی و نزدیک بهم، به بدترین وجه و با کلمات موهن متهم شدند! بدبختانه، این اظهار نظرها و وارد نمودن این اتهامات، انعکاس وسیع در رسانه‌های همگانی داشت! راستی درخواست حقوق قانونی و برابر برای ملت، توسط نماینده ملت، واگرایی، تفرقه افکنی، به مخاطره انداختن اقتدار و امنیت ملی باید تلقی گردد؟ آن هم از طرف وزیر کابینه دولت اصلاحات؟! پس شعار زنده باد مخالف

من، شعار شایسته سالاری، شعار مردم سالاری، شعار قانونمداری، شعار جامعه مدنی دینی و شعار توسعه سیاسی و... فقط برای زمان انتخابات است؟

دولتی که پیشنهاد گفتگوی تمدنها و ائتلاف برای صلح جهانی می‌دهد. شایسته نیست، با زبان تحقیر ملت کرد و نگرش امنیتی به کرد و کردستان و تهدید نمایندگان و وکلای آنها، سخن بگوید، مگر اینکه آن سیاستها و شعارها، فقط کلام زیبا باشند و مجلس یک ابزار در دست دولت و نماینده ملت عنصری بی‌اراده و گوش به فرمان. پس چه زمان و چگونه، حقوق قانونی و برابر مردم کرد را باید درخواست کرد؟

نتیجه:

۱- در مناطق کردنشین، در تمام زمینه‌های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی، عدالت رعایت نشده و حقوق قانونی و مصرح مردم کرد، اداء نشده است. شاخص‌ها و وضعیت موجود و محرومیت‌های مناطق کردنشین به نسبت استانهای برخوردار مؤید این امر است. از پتانسیل‌های انسانی و شایستگان کرد، به تناسب شایستگی‌های ایشان و با نگرش برابر، در مناصب مدیریتی استفاده نمی‌شود. زیر ساختها از محل بودجه‌های دولتی و سرمایه‌های ملی در مناطق کردنشین اجرا نشده است راهکار اساسی حل این معضل، اجرای کامل اصول ۱۹ و ۲۰ قانون اساسی می‌باشد.

۲- نگرش امنیتی به کرد و کردستان، باید کاملاً از بین برود، تا این مهم تحقق نیابد، معضلات سیاسی، اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی کردستان، مرتفع نخواهد شد. اصل ۳۷ قانون اساسی می‌گوید، اصل بر برائت است مگر خلاف آن در دادگاه صالح اثبات شود. اجرای کامل این اصل در تمام مناطق کردنشین و برای مردم کرد را، انتظار دارم. نگرش و شیوه عمل فعلی نگرش امنیتی و نگاه به مجرم، نسبت به تمام مردم کرد است، بدون آنکه دادگاه صالحه‌ای در این زمینه حکمی صادر کرده باشد. این نگرش و شیوه عمل منشاء تمام معضلات است.

۳- نگرش مذکور در بند ۲ فوق الذکر، باعث ایجاد مانع در راه فعالیتهای فرهنگی، به منظور حفظ و ترویج فرهنگ اصیل کردی شده است. در حالیکه، در اصل ۱۵ قانون اساسی این حق به ملت داده شده و تدریس زبان کردی نیز مجاز شناخته شده است. اجرای کامل این اصل مورد انتظار مردم کرد است.

۴- جمعیت مناطق کردنشین، حدوداً ۱۵٪ جمعیت کل کشور است. طبیعی است که بخواهند رعایت عدالت شده و حداقل پانزده درصد از تمام امکانات مملکتی به آنها نیز اختصاص یابد. تا توان اقتصادی منطقه رشد کرده، بیکاری علاج گردد و ناهنجاری‌های اجتماعی مرتفع شوند.

۵- مردم کرد، خود را از هیچکس برتر نمی‌دانند، لیکن تحقیر نیز نمی‌پذیرند، بیشتر از حق قانونی و شایستگی خود نیز مطالبه‌ای ندارند. در یک کلام این مردم حقوق برابر می‌خواهند. در ضمن

آنگذر هم، هوشیار هستند و در طول زمان درس آموخته‌اند، که
فرق بین حرف و عمل را دانسته و درک نمایند که
سیاست‌گذاری‌ها منتج به چه نتیجه‌ای می‌شوند.

۶- امنیت ملی بدون مشارکت ملت محقق نمی‌شود، تا امنیت
ملی نباشد، اقتدار ملی تحقق پیدا نخواهد نمود، با تهدید و
ارعاب و تهمت نیز در عصر انفجار اطلاعات و سهولت
ارتباطات، نمی‌توان وحدت ملی و امنیت ملی و اقتدار ملی به
وجود آورد. به خصوص در نقاط مرزی و به ویژه در مناطق
کردنشین نه تنها باید تن به حقوق برابر داد! بلکه در خیلی از
زمینه‌ها، دولت با توجیه حاکمیتی و سیاسی، شایسته است که
تصویب قوانین کارگشایتر را از مجلس شورای اسلامی برای
اینگونه مناطق بخواهد. در ضمن خود نیز با سیاستهای خاص،
یارانه‌های ویژه و هدمند، به این گونه مناطق بدهد. تا جبران
عقب ماندگی‌ها، شده و مردم نشاط سیاسی برای مشارکت ملی
در تمام زمینه‌ها پیدا کنند.

۷- اصل ۱۲ قانون اساسی، بطور کامل و بدون دخالت دیگران،
اجرا گردد.

۸- حربه واگرایی و تفرقه، دیگر کهنه شده است. آنانکه به
مطالبات مردم پاسخ در خور و قانونی نمی‌دهند و عملاً و علناً
تبعیض قایل و حقوق قانونی مردم را نادیده می‌گیرند، خویست
آگاه باشند که دانسته یا ندانسته، به تفرقه و گریز از مرکز و یأس
ملت از حکومت دامن می‌زنند؛ نه کسی که مطالبه حق قانونی و

برابر ملت را می‌نماید. امید است دولت محترم با سعه صدر، انتقادات فوق‌الذکر را مورد عنایت قرار داده، نسبت به اصلاح سیاستها و شیوه عملکرد، در حوزه اختیارات خود اقدام عاجل نماید.

۹- به نظر می‌آید، برای جلوگیری از توسعه بیشتر هرگونه سوء تفاهم، زمان آن رسیده باشد، که مسوولین محترم به ویژه دولت و قوه مجریه، حقوق قومیتها را به روشنی و درستی، برابر اصول قانون اساسی و قوانین مصوب تعریف و تدوین و ابلاغ و اجراء نماید. انشاءا...

با سپاس بهاءالدین ادب

متن سخنان... ۸۰/۱۱/۲۰ در مجلس (گرامیداشت و تجلیل از استاد ابراهیم یونسی)

متن سخنان مهندس بهاءالدین ادب، در تاریخ ۸۰/۱۱/۲۰ در مجلس گرامیداشت و تجلیل از استاد، دکتر ابراهیم یونسی، نویسنده و مترجم کرد، که با همت انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، در محل انجمن مذکور، برگزار گردید.

با نام و یاد خدا و عرض سلام و ادب و احترام خدمت کلیه حضار گرانقدر. وظیفه میدانم، از طرف خود و کلیه اعضای فراکسیون نمایندگان کرد، در مجلس شورای اسلامی و همچنین مردم شریف و صاحب اندیشه کرد، فروتنانه، مراتب امتنان و سپاس خویش را از مدیران و کارمندان معزز و مکرم انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، به ویژه از استاد عزیز و ارجمند، جناب آقای دکتر محقق ریاست محترم انجمن، به مناسبت برپایی چنین مراسمی با هدف تجلیل و تعظیم چهره‌های اندیشمند ایران بزرگ

اعلام دارم. خصوصاً، که استاد دکتر محقق و همکاران محترمشان تلاش ارزنده‌ای دارند تا کم توجهی به چهره‌های کرد را، توسط دیگر نهادهای مسئول، جبران نمایند. این دومین مراسم است که، با هدف مذکور در بالا برگزار می‌شود. مراسم اول مربوط به زنده یاد، دانشمند بزرگ کرد، ماموستا ه‌ژار بود و اینک، مجلس حاضر، به منظور تجلیل و تقدیر از اندیشمند نستوه و خستگی‌ناپذیر کرد جناب آقای دکتر ابراهیم یونسی بر پا شده است.

نزد خود فکر می‌کردم، چه بگویم؟ که در شان این مجلس و صاحبان اندیشه و همچنین در حد مرتبه استاد یونسی باشد؟ به این نتیجه رسیدم، حضور من در این مجلس وزین و دادن فرصتی برای بیان نقطه نظرهایی، فقط به اعتبار رای مردم شریف کرد و وظیفه خادمی ایشان در خانه ملت است، پس در کمال تواضع از اساتید و حضار محترم، اجازه می‌خواهم از منظر یک خادم ملت، در خانه ملت و عضوی از اعضای فراکسیون نمایندگان کرد، عرایض را در چند بخش به طور خلاصه و مختصر معروض دارم:

بخش اول - خدمات اندیشمندان کرد به جامعه بشری

بدون شک کردها، در ایجاد و ارتقای تمدن‌ها و فرهنگ‌ها، نقشی بسزا و موثر داشته‌اند بیان این مطلب، فقط یک ادعای بی‌محتوانیست. حاکمیت مادها به عنوان اولین سلسله

پادشاهی کرد و خدمات سلطان صلاح الدین ایوبی و آثار این حکومتها در کلیه ابعاد زندگی بشری، مطلبی نیست، که بتوان منکر آن شد. آثار به دست آمده و موجود در کردستان و خاورمیانه و در شمال آفریقا، مؤید این امر است. گرچه کردها در مقطعی از تاریخ بین کشورهای مختلف تقسیم شدند و اراده‌ای مسلطتر، برای به حاشیه راندن آنان شکل گرفت، لیکن، این جفای دوران و همچنین تحریف تاریخ و تلاش برای انکار کردها، نتوانست مانع از بروز و ظهور استعدادهای خدادادی و بالقوه‌ی ایشان، در عرصه علم و اندیشه شود. در تمام این سالیان کردها، با تلاشی خستگی‌ناپذیر و صد چندان کوشیدند که تسلیم نشوند و به وظیفه خویش در قبال جامعه بشری عمل نمایند. آثار به جای مانده از اندیشمندان و متفکرین کرد، علیرغم تمام مضایق، نه تنها مؤید خدمات دانشمندان کرد است، بلکه بر ارزش این آثار و خدمات اندیشمندان کرد دو چندان می‌افزاید. زیرا هر دانشمند و عالم کرد، همواره، در چند جبهه می‌بایست بجنگد و موانع را از سر راه بردارد. تا بتواند به عرض اندام پرداخته و خدمتی را ارائه نماید. اگر به شرح احوال و زندگینامه، علماء و شعراء و ادباء و به طور کلی اندیشمندان کرد، رجوع نمایید، ملاحظه خواهید فرمود، که اکثر مواقع در طول حیات خود، در حال مبارزه و جنگ و گریز و زندان و در به دری بوده‌اند. از ذکر نام مشاهیر کرد، در عرصه علم و ادب، برای رعایت ایجاز و اختصار، می‌گذرم و از همین منظر و چشم‌انداز، به زندگی جناب

آقای دکتر ابراهیم یونسی می‌نگرم.
بخش دوم - دکتر ابراهیم یونسی الگویی از
سخت‌کوشی و امید

بنده از ذکر تاریخ تولد و چگونگی گذشت دوران کودکی و نوجوانی، این اندیشمند کرد، سخنی به میان نمی‌آورم. زیرا، هم دیگر بزرگواران احتمالاً خواهند فرمود و هم، اینکه تا آنجا، که من مطلع هستم دوران کودکی و نوجوانی استاد، با اندک اغماضی همانند و شبیه دیگر کودکان ایران و کرد است. گوئی، از مقطعی از زمان، دکتر یونسی، در معرض داوری و آزمون قرار می‌گیرد تا آموخته‌های دوران کودکی در جنگ با ناملایمات و نابرابریها را در عمل نشان دهد. مشکلات و ناملایمات از هر سو، به سراغش آمدند. در سال ۱۳۲۷، هنگامی که یک افسر جوان بود، پای خود را از دست داد و بر خلاف میل باطنی از خدمت به عنوان افسر صف به ستاد منتقل و به کار اداری مشغول شد. سه سال بعد با آن حالت جسمانی، دستگیر و محکوم به اعدام شد. لیکن به دلیل شرایط جسمانی تخفیف گرفت و پس از تحمل ۱۱ سال حبس، آزاد گردید. هر یک از ناملایمات مذکور، در بالا، کافست، تا توان دوباره کمر راست کردن و قدر برافراشتن را، برای یک زندگی عادی، از هر فرد توانمندی بگیرد. دکتر یونسی، زمانی که از زندان آزاد شد، با مشکلی سنگین‌تر، نیز، یعنی بیکاری و عدم پذیرش روبرو گردید. لیکن این اندیشمند

امروز و فرد عادی آنروز، زادهٔ سختی‌ها بود و مرد عرصه‌های سخت و پایداری و مقاومت. لذا به همین دلیل و به دلیل ارتباط وضعیت دکتر یونسی با بحث مطرح شده، در بخش اول، بنده، این وجه از ابعاد زندگی جناب آقای دکتر یونسی را، مدنظر و تحلیل قرار داده‌ام و قصد دارم از استواری قامت و ستبری سینه او در مقابل ناملایمات بگویم. نیت کرده‌ام، از سخت‌کوشی او به منظور تبدیل تهدیدها به فرصتها، سخن گویم. و در نهایت بگویم، استقامت و پایداری در برابر مضایق و مشکلات و سخت‌کوشی برای بالا و بالا و بالا رفتن‌ها تا نوک قله، همگی از نتایج و میوه‌های تحمل رنج و سختی، تحمیل شده بر کردهاست. دکتر یونسی الگویی حقیقی برای ذکر این مطالب و از مصادیق بارز این حقیقت روشن است. از دست دادن پا، مانع تحرک و پویائی او نشد. دوران زندان خود را برای خود، تبدیل به کلاس درس دانشگاه کرد و به آموزش زبان خارجه پرداخت. بیکاری پس از آزادی از زندان موجب عزلت‌نشینی او نشد، تا آنجا که، در آزمون ورودی گوی سبقت از همگنان ربود و کاری در خور برای خود دست و پا کرد و رییس دارالترجمه آن روز سازمان آمار کشور شد. اما این پایان راه برای دکتر یونسی نبود، او همچنان در پی فتح قله بود. همت کرد که ادامه تحصیل دهد و در کشور فرانسه و از دانشگاه معتبری، چون سوربن موفق به اخذ درجه دکترا، در رشته اقتصاد توسعه گردید. به راستی از خود سوال کنیم، عنوان اراده این مرد، یا بهتر بگویم، این رادمرد

چیست؟ اراده آهنین؟ به نظر بنده آهن در قبال این اراده، باید در سختی خویش شک کند! وجود ۷۸ اثر تألیف و ترجمه، برگ زرین و کارنامه‌ای درخشان، از نظر کمی برای یک نویسنده و مترجم است. خصوصا اگر این مترجم و نویسنده، دارای وسواسی خاص برای کیفیت عالی آثار خود نیز باشد. تمام تألیفات و ترجمه‌های استاد یونسی به راستی از کیفیت و غنای خاص خود برخوردارند. استاد، امروز می‌تواند مفتخر و آسوده خیال باشد، که به تمام وظایف خود، در قبال هموطنان ایرانی و به ویژه تکالیف، خویشتن نسبت به سرزمین مادری‌اش و هم‌نژادان خویش یعنی کردها عمل کرده و ادای دین به بهترین وجه نموده است. حدود ده اثر ترجمه و تألیف با موضوعها و محتواهای گوناگون، در خصوص اکراد، در نوع خود یک رکورد است. تصور می‌کنم که نام این آثار توسط بزرگواران دیگر به استحضار خواهد رسید، لذا علیرغم میل و علاقه باطنی خویش با این امید که هم نام آثار و هم شرح مختصر آنها، در این جلسه به منظور استحضار عموم بازگو گردد، از آن می‌گذرم و در جهت اثبات عرایض بالا، در خصوص تمرین مبارزه با سختی‌ها و فولاد آبدیده شدن در میدان مبارزه و دست و پنجه نرم کردن کردها با مشکلات، از همان اوان تولد و کودکی، از شعر شاعر بزرگ و اندیشمند کرد، روانشاد ماموستا قانع مدد می‌گیرم که در چکامه لای لایه، از زبان مادری کرد، خطاب به فرزند غنوده در گهواره به زیبایی تصویری از زندگی پیش روی کودک امروز و جوان

و مرد فردا را به تصویر می کشد.
 هه ی لایه لایه، روله لای لایه
 له کزی کوردان ده نگم ده رنایه
 روله ی خوشه و بست جگه رگوشه که م
 مه رهه می زامی به په روشه که م
 چوه که تو په روه رده ی دامینی من
 بیچووه شیوه که ی خاوینی منی
 منیش که باوه دایکی ترا بووم
 به شیری راستی ی خیو کرام بووم
 من را سپارده ی باب و با پیرم
 فه رمووده ی ئه وان هه روا له بیرم
 با، بوت به یان که م وه سیتی
 ئه وان بوچ غایه یه ک، منیان پی گه یان
 منیان پی گه یان، بو خزمه تی تو
 بو به خیو کردن. بوزه حمه تی تو
 هه ی لایه لایه، روله لای لایه شا
 لالا لای لایه ی گشت که س وابوایه
 روله! ئدم شیر، شیری شیرانه
 شیریه نیعمه تی خاکی کوردانه
 روله! بیشکه که ت داری قه زوانه
 نه مامی مه نده ی باخی بابانه

به نی ده سر از هت خوری شه کی کال
 دا به سته ی کویستان، چرا گای سه ریال
 ناوی خواردنه وهت، کانی (جه یران) ه
 چیشتت برنجی ده شتی (مالوان) ه
 هه ی لایه لایه، روله لای لایه
 خوزگه توش نیفاق هه رگیز نه بوایه

الخ

ضمن آنکه خود استاد یونسی، به شیوایی در مقدمه ترجمه کتاب
 "کردها" نوشته "استاد کندال"، در همین زمینه چنین نگاشته
 است! درد دل من زیاد است، از گذشته، از هر جا که آغاز کنی،
 درد است اما درد زبان و فرهنگ و ستم فرهنگی، بدترین درد
 است. فقر اقتصادی را می توان تحمل کرد، اما سخن نگفتن، به
 زبان مادری و ننوشتن و نیاموختن به زبان مادری تحمل ناپذیر
 است. از یک سو درد است و از یک سو زبان، زبان فرهنگ ملی،
 که شاعران و نویسندگان این نکته را بهتر درمی یابند. خاصه
 آنکه به عللی ناگزیر بوده اند، به زبانی، جز زبان مادری شعر
 بگویند، یا چیز بنویسند. این غبن فرهنگ ملی و در مقایسه
 وسیع تر غبن فرهنگ بشریست، چه کسانی به اندازه کردها، به
 زبان فارسی خدمت کرده اند؟

در بخش اول به خدمات اندیشمندان و علما و متفکرین کرد، به
 فرهنگ و تمدن جامعه بشری و به ویژه ایرانی اشاراتی داشتم و
 از تمدن سازی آنان سخن گفته شد. از مضایق و مشکلات و

سختی‌های تحمیل شده به کردها عرایضی معروض داشتم. در بخش دوم، زندگی استاد دکتریونسی را به عنوان مصداق بارزی از مصادیق غیر قابل انکار، تلاش کردم به تصویر کشم. جمله پایانی استاد در مقدمه کتاب "کردها" که در بالا نقل شد، به نظر می‌آید شایسته‌ترین جمله برای ختم این کلام باشد. چه کسانی به اندازه کردها، به زبان فارسی خدمت کرده‌اند؟ پس چرا، این وجه از شخصیت کردها، به هموطنان ایرانی و عموم مردم دنیا معرفی نمی‌شود؟ بار دیگر، از انجمن و آثار مفاخر فرهنگی، سپاسگزاری می‌نمایم. که راستی به خدمات ملی فکر می‌کند و انجام آن را وجهه همت والای خویش کرده است. والسلام

**متن سخنان بهاءالدین ادب، در جلسه مشترک
مجلس و هیئت دولت با حضور رئیس جمهور محترم
در مورخ ۸/۳/۸۱ به عنوان نماینده فراکسیون
نمایندگان کرد، در مجلس شورای اسلامی**

بسم الله الرحمن الرحيم

ولادت با سعادت نور کونین و سرور دو عالم حضرت محمد
مصطفی (ص) را به عموم مسلمانان جهان، به ویژه هموطنان
عزیز تبریک عرض می‌نمایم. بنده به عنوان خادم و نماینده
فراکسیون نمایندگان کرد، در مجلس شورای اسلامی و مجمع
نمایندگان اهل تسنن و استانهای محروم عرض دارم.

جناب آقای رئیس جمهور، برابر اصل ۱۱۳ قانون اساسی،
حضرت تعالی، مسئول اجرای کامل قانون اساسی هستید. از روز
اول، عمل به این مسئولیت را وجهه همت خویش قرار دادید.
لیکن توقع داریم، که در دور دوم ریاست جمهوری خود با

قاطعیت و صلابت بیشتری اجرای این مسئولیت و وظیفه خطیر را مورد عمل خویش قرار دهید. و با جدیت بیشتر برای اجرای آن بکوشید. بحث بنده، اجرای عدالت در همه زمینه هاست. اصول ۱۹ و ۲۰ قانون اساسی، حقوق برابر را برای تمام آحاد ملت اعلام داشته، یعنی همه ملت با هر نژاد و آئین و مذهب، دارای حقوق برابر هستند. پس چرا، این اصول در مورد کردها و اهل سنت رعایت نمی شود؟ از پتانسیل‌های انسانی کردها عموماً و اهل تسنن خصوصاً در مدیریت‌های کشور، در جهت منافع ملی استفاده نمی شود؟ چرا مزیتها و پتانسیلها و امکانات خدا دادی در مناطق کرد نشین، از قوه به فعل در نمی آید و برای توسعه اقتصادی، زیرساختها در این مناطق ساخته نمی شود؟ بی انصافیست اگر بگوئیم در مناطق کرد نشین و اهل تسنن، هیچ کاری نشده است، لیکن اینکارها لازم بوده اما کافی نیست، کارهای بزرگتر و اساسی تر باید انجام گیرد و زیر ساختها ایجاد گردند.

نگاه امنیتی به کرد و کردستان و اهل سنت مانع هر نوع توسعه در امور سیاسی و اقتصادی و اجتماعی است. باید این نگرش اصلاح و از بین برود تا قانون اساسی اجرا گردد. چرا جلسات وزارت کشور که با دستور شما دایر شد. ادامه نیافت؟

شایع است، که شورای عالی امنیت ملی مصوب نموده است، که پستهای حساس به کردها و اهل تسنن داده نشود، آقای رئیس جمهور اگر این امر صحت دارد و چنین مصوبه‌ای هست، اعلام

فرمائید که همه تکلیف خود را بدانند، اگر صحت ندارد لطفاً تکذیب کنید، تا اهرمی و وسیله‌ای در دست عده‌ای بر تضییع حقوق ملت نشود. دستگاه‌های خود خوانده‌ای در کردستان به وجود آمده‌اند که بر خلاف اصل ۱۲ قانون اساسی در اصول و فروع دین مردم دخالت می‌کنند، حتی پیشنهاد مساجد ایشان را این دستگاه‌ها تعیین می‌کنند. آقای رئیس‌جمهور، چرا اصل ۱۵ قانون اساسی اجرا نمی‌گردد؟

آقای رئیس‌جمهور، حضرتعالی رئیس مستقیم گزینش هستید. لطفاً در مورد اصلاح گزینش اقدام بفرمائید، مجلس تلاش خود را کرد که یا قانون گزینش لغو و یا اصلاح گردد. شورای نگهبان مانع شد. حالا شما اقدام بفرمائید. آقای رئیس‌جمهور، تشنج آفرینان که کوشیدند در راه اصلاحات و حرکت شما مانع ایجاد کنند و نتوانستند، اینک سمت و سوی خود را متوجه مناطق کرد نشین و کردستان کرده‌اند. شما به عنوان رئیس‌جمهوری و به عنوان رئیس شورای عالی امنیت ملی در جریان باشید. اگر خواستید، اسناد آنرا تقدیم خواهیم نمود. در پایان انتظار داریم، که عدالت در همه زمینه‌ها، برای همه ملت اجراء و پیاده گردد و فرقی بین کرد و غیر کرد و سنی و غیر سنی نباشد و انشاءاً... شایستگان مصدر امور و مدیریت‌ها باشند و منافع ملی محور.

نامه سرکشاده از یک وکیل به رئیس جمهور محترم*

جناب آقای خاتمی، سلام عرض می‌کنم، آنچه در این نامه می‌خوانید، نظر یک وکیل ملت است، ملتی که با هزار امید و آرزو، دوباره شما رای دادند و شما را به ریاست جمهوری کشور بزرگ و ملت رشید ایران برگزیدند.

جناب آقای رئیس جمهور، ملت آگاه و فهیم ایران از شما به عنوان منتخب خود، انتظار دارند. انتظار ملت، توقعی عقلانی و مبتنی بر اصول و قوانین و در شان رئیس جمهور یک کشور بزرگ و باستانیست. شان، مسئولیتها، اختیارات و محدودیتهای شما را اکثر آحاد ملت به نیکی می‌دانند و به تناسب آن توقع دارند.

جناب آقای رئیس جمهور، هر شهروند عادی تا بالاترین مسئول کشور، می‌تواند، موضع خود را در قبال رویدادها و مسایل، با

یکی از چند دسته ذیل منطبق و اتخاذ موضع نماید:

۱- برخورد خشن و غیر منصفانه

۲- برخورد قوی و منصفانه

۳- برخورد ضعیف و غیر منصفانه

۴- برخورد ضعیف و منصفانه.

قطعاً ملت رشید و آگاه ایران، از شما توقع دارد که مواضع حضرتعالی، در قبال رزیدادها، قوی و منصفانه باشد! در کمال فروتنی و برادرانه از شما سوال می‌کنم، آیا اتخاذ مواضع آنجناب طی سالیان اخیر چنین بوده است؟ هیچکس توقع خشونت و غیر منصف بودن را، از منتخب خود ندارد. اما عدم دفاع قوی از حقوق ملت را نیز نمی‌پسندد! جناب آقای رئیس جمهور، حضرتعالی برابر اصل ۱۱۳ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، مسئول اجرای این قانون هستید. آنجناب برابر اصل ۱۲۲ قانون اساسی، در حدود اختیارات و وظایفی که به موجب قانون اساسی و یا قوانین عادی به شما واگذار شده، است، در برابر ملت و رهبر و مجلس مسئول می‌باشید. قطعاً حضرتعالی از آنچه در مملکت می‌گذرد مستحضر هستید، ملت نیز وضعیت و موقعیت آنجناب را درک می‌کند، نمی‌خواهم بگویم، که همه چیز تیره و تار است، قصد ندارم تلاش‌ها و جد و جهد آنجناب و همکاران محترمتان را، نادیده بگیرم. اصلاً بحث سیاه و سفید نیست، صحبت بر سر حقایق است، سخن در خصوص واقعیتهای عینی است. معدل و میانگین نظر ملت،

همواره و به ویژه در این ایام حساس، بر حول محور منافع ملی، پرهیز از تند روی و مردود دانستن رفتارها و سیاستهای محدودکننده آزادیها و تضییع حقوق قانونی مصرح ملت، می باشد.

ملتی که تندروی را نمی پسندد، تحمل ضایع شدن حقوق خود را نیز ندارد. راه دفاع از حقوق ملت، طبیعی است که در درجه اول با گفتن، تذکار و هشدار و سپس اخطار است، اگر نتیجه حاصل نشد، چه باید کرد؟ آیا باید ایستاد و نظاره گر بود؟ بنده، به عنوان یک نفر از وکلای ملت، از شخص حضرتعالی سوال می کنم، سرانجام پرونده ی قتل های زنجیره ای چه شد؟ چه تضمینی وجود دارد که این فاجعه تکرار نشود؟ حاکمیت به عنوان مدافع حقوق عامه، چگونه می خواهد امنیت خاطر را به جامعه بازگرداند؟ بستن روزنامه ها در تعداد و حجم زیاد آیا عملی بر حق بود یا نه؟ عدم اجرای اصول معطل مانده قانون اساسی، چه زمان به اجرا در خواهد آمد؟ عدالت در همه زمینه ها کی عملی خواهد شد؟ آیا، اتفاقات بدیع و توطئه های که در برخورد با مجلس شورای اسلامی و نمایندگان ملت، روی می دهد، در جهت منافع ملی و مصالح نظام جمهوری اسلامی ایران است؟ جناب آقای رئیس جمهور اتهام وارد کردن و برچسب زدن و احضار و زندانی نمودن، یک وکیل ملت، امروز تبدیل به امری پیش پا افتاده و ساده شده است! یاور کنید حتی به این سادگی نمی توان، نسبت به یک مجرم، که جرم او نیز ثابت شده

باشد، عمل نمود! موضع حضرتعالی، به عنوان مسئول اجرای قانون اساسی و دفاع از آزادی ها و حفظ کرامت انسانی ملت، در قبال این اعمال چیست ؟

بنده یک نفر ایرانی هستم، از تبار کرد و دارای مذهب شافعی و اهل تسنن، ۵۷ سال نیز عمر دارم، حداقل ۴۱ سال آنرا در بین برادران و خواهران شیعه مذهب بوده ام، با آنها معاشرت و مجالست داشته و زندگی کرده ام. از نوجوانی تا به امروز، به اندازه چند سال اخیر توهین و تحقیر، نه شنیده و نه دیده ام! کرامت انسانی، شخصیت اجتماعی و حقوق قانونی و شرعی و عرفی بنده و موکلین اینجانب نادیده، گرفته می شود! دادرس کیست ؟

جناب آقای رئیس جمهور، وزیر محترم اطلاعات دولت حضرتعالی، در جمع رایزنان فرهنگی ایران، اظهار می دارد که وحدت شیعه و سنی به زیان اسرائیل است! آیا حق دارم از حضرتعالی و ایشان سوال کنم، هر کسی که تفرقه بین سنی و شیعه را باعث شود، حداقل می توان گفت، در جهت منافع اسرائیل اقدام کرده است ؟ آیا چنین اقدامی جرم هست یا خیر ؟ اگر جرم است، چرا در خصوص صدور حکمی، از شعبه ۱۰۰۳ دادگاه عمومی تهران به تاریخ ۸۱/۳/۲۵ صادر شده و کبریتی است به انبار باروت که هم بازتاب خارجی دارد و هم تاثیر در داخل کشور، اقدامی نمی کنند ؟ اگر آنچه را که آن دادرس محترم در خصوص بیش از یک میلیارد نفر مسلمان اهل تسنن، انشا و

امضا کرده است، یک نفر شهروند دیگری گفت و اظهار نظری اینچنین می کرد، باز هم با موضوع به همین صورت برخورد می شد؟ یا اگر برعکس کوچکترین اسائه ادبی به اهل تشیع توسط هر کس اعم از مسئول و غیر مسئول روا داشته می شد، عکس العمل دستگاههای اجرائی، قضائی و امنیتی و سیاسی و نظامی و انتظامی همینطور می بود؟ مدعی العموم محترم، که معمولاً در قبال تشویش اذهان عمومی و تهمت و افترا بسیار حساس هستند و فوراً اقدام می نمایند، نمی دانم چرا در خصوص زیر مجموعه خود این چنین با تساهل و تسامح برخورد کرده اند؟ بعید نیست که ایشان هم مثل همان قاضی فکر کنند؟! باید بگویم، توقعی از ایشان نیست، لیکن از رئیس جمهور محترم و مسئول اجرای قانون اساسی و منتخب ملت و با رای ملت، اعم از کرد و فارس، بلوچ و آذری، ترکمن و لر و شیعه و سنی، توقع و انتظار هست و منتظر اقدام نیز می باشیم. این چنین اقدامات مشکوکی می تواند برنامه ریزی شده باشد. می تواند وحدت و منافع ملی را کلاً با مخاطره روبرو نماید، حضرت عالی به عنوان رئیس شورای عالی امنیت ملی، در قبال چنین اقداماتی که می تواند سیاستهای داخلی و خارجی دولت را تحت تاثیر قرار دهد، چه اقدامی می فرمائید؟ دنیای پیشرفته غیر مسلمان، از مغزهای جلای وطن کرده مسلمان ما، بهره می گیرد و روز به روز، به پیشرفتهای چشمگیرتر نائل می شود. ما خود را گرفتار حصارهای تنگ مذهبی و برتری جوئی نژادی در جغرافیای

کشور نموده ایم! معلوم نیست، که چه بهره‌ای از این روش به ملت و مملکت رسانده ایم، که اصرار بر ادامه و توسعه این شیوه داریم؟

جناب آقای رئیس جمهور، با اعتذار کامل و از صمیم قلب می‌گویم، زمان آن فرارسیده است که با اتکال به ذات ذوالجلال و اتکاء به رای ملت و با تعامل مثبت تر و بیشتر با مجلس شورای اسلامی، به عنوان محل تجمع برگزیدگان و خانه ملت، در جهت دفاع از حقوق ملت اعلام موضع فرموده، دست به اقدام بزنید. همین امروز اقدام فرمائید، زیرا بیم فوت فرصت و تضییع گسترده تر حقوق ملت، با هر تبار و مذهب، هر لحظه بیشتر می‌شود. ایام به کام و عزت مستدام.

مخالفت با لایحه بودجه سال ۱۳۸۲

متن سخنان مهندس بهاء‌الدین ادب
در مخالفت با لایحه بودجه‌ی سال ۱۳۸۲، در مجلس شورای
اسلامی

به نام خداوند جان آفرین.

همکاران محترم، نمایندگان معزز مجلس شورای اسلامی، امنای
ملت بزرگ ایران. ملت به بنده و شما رأی داده است تا به عنوان
وکیل و امین ایشان، پاسدار حقوق قانونی ملت باشیم. از امروز
کار رسیدگی به لایحه بودجه‌ی سال ۱۳۸۲ شروع و ظرف چند
روز آینده با تصویب شما، مجوز هزینه‌ی حدود ۸۶ هزار میلیارد
تومان از بیت‌المال ملت را در طول سال ۱۳۸۲، به مجموعه‌ی
دولت و شرکتهای دولتی و قوه‌ی قضائیه و قوه‌ی مقننه و
همچنین سازمانها و نهادهای عمومی غیردولتی که در
مجموعه‌ی قوای سه گانه نیستند صادر می‌کنید! جسارتماً و با

عرض پوزش سؤال می‌کنم که:

- آیا، هیچ از خود سؤال کرده‌اید، که مبلغ ۸۶ هزار میلیارد تومان بیت المال، حقیقتاً "درست هزینه می‌شود یا خیر؟

- آیا مطمئن هستید که با مصوب نمودن و صدور مجوز این مبلغ هزینه از بیت المال امانت دار و وکیل منصف و عادل برای هزینه‌های آنها دارید؟

- آیا می‌دانید که از مبلغ ۸۶ هزار میلیارد تومان فوق مبلغ ۵۵ هزار میلیارد تومان آن یعنی ۶۵ درصد از بودجه‌ی کل کشور، مربوط به بودجه‌ی شرکت‌های دولتی است و فقط ۳۵ درصد به بخش حاکمیتی تعلق می‌گیرد؟ در شرایطی که اصولاً، مجلس هیچ نظارتی بر عملکرد بخش ۶۵ درصدی نداشته و ندارد؟!

- آیا می‌دانید که بخش عظیمی از بودجه‌ی عمومی کشور، یعنی بخش حاکمیتی نیز به دستگاه‌هایی داده می‌شود، که نه نظارت پذیرند و نه تاکنون مجلس توانسته است بر عملکرد آنها نظارتی داشته باشد؟ یعنی این دستگاه‌ها نیز، به شرکت‌های دولتی فاقد نظارت از طرف نمایندگان اضافه می‌شوند.

سؤالات فوق و صدها سؤال دیگر را ملت حق دارد از موافقین لایحه‌ی بودجه و مجلس شورای اسلامی، به عنوان مصوب کننده و صادرکننده‌ی جواز هزینه از بیت المال بپرسد و پاسخ قانع کننده مطالبه نماید. برتر از ملت، همه‌ی ما در روز حساب و کتاب، باید پاسخگوی تصمیمات و اقدامات امروز خود در نزد خالق یکتا باشیم.

تصویب بودجه از ضروریات است، بدون بودجه هیچ دستگاهی نه می‌تواند، ادامه‌ی حیات دهد و نه قادر خواهد بود اقدامی را انجام دهد. بحث من بر سر ضرورت بودجه نیست. سخن بنده در موضوع اولا، تناسب دخل و خرج است، زیرا از قدیم گفته‌اند که:

”به حال آنکسی باید گریست

که دخلش بودن نوزده و خرج بیست“
ثانیا، استفاده بهینه و به جا از هر یک ریال از بیت‌المال و جلوگیری از اسراف و تبذیر است.

متأسفانه، به صراحت و به استناد به ارقام و اعداد موجود در لایحه عرض می‌کنم، که نه تناسبی بین دخل و خرج هست و نه از منابع درست و به جا، استفاده می‌شود. به دلایل زیر:

الف - کسر بودجه

لایحه‌ی بودجه سال ۱۳۸۲ کل کشور، نسبت به قانون بودجه‌ی سال ۱۳۸۱، از حیث منابع درآمدی و مصارف، دارای رشدی معادل ۲۴ درصد است. بودجه‌ی عمومی کشور نیز از لحاظ منابع و مصارف، نسبت به سال ۸۱، رشد ۱۹/۹ درصدی را نشان می‌دهد. اولاً همه‌ی ملت می‌دانند، که در سال جاری یعنی سال ۸۱، علیرغم استفاده‌ی حداکثر دولت، از مکانیزم تخصیص بودجه در امسال و ضربه به پروژه‌های عمرانی و امر مهم اشتغال و همچنین علیرغم عدم اجرای احکام قانونی مصوب مجلس در

قبال حقوق بگیران و بازنشستگان دولتی، ما، با کسر بودجه‌ی قابل توجهی مواجه بوده و هستیم. در سال ۸۲، چه اتفاقی رخ خواهد داد که دولت، با علم و اطلاع از عملکرد سال ۸۱، ارقام بودجه را افزایش داده و آنرا متورم‌تر کرده است؟ ثانیاً چطور است که رشد بخش حاکمیتی به میزان بیشتر از ۴ درصد کمتر از رشد بودجه‌ی کل کشور می‌باشد؟

در لایحه‌ی بودجه‌ی سال ۱۳۸۲، علیرغم پیش‌بینی ۱۷/۶ درصد رشد درآمدها و پیش‌بینی ۸/۶ درصدی رشد هزینه‌ها حدود ۷۳ هزار میلیارد ریال کسر بودجه مشاهده می‌شود. این در حالیست که می‌توان با قاطعیت گفت که درآمدها کمتر از ۱۷/۶ درصد رشد خواهند داشت و هزینه‌ها نیز بیش از ۸/۶ درصد افزایش پیدا خواهند نمود. دلیل این قضاوت اولاً عملکرد بودجه‌ی سال ۱۳۸۱ و توجه به منابع درآمدی در نظر گرفته شده، برای بودجه‌ی سال ۱۳۸۲ و همچنین عملکرد حقیقی این منابع در سال ۱۳۸۱، است. ثانیاً کمتر بودن درصد رشد هزینه‌ها نسبت به رشد درآمدها که به نظر می‌رسد، امری محال و دور از دسترس باشد، زیرا پیش‌بینی هر اتفاقی بر پایه علم و یا نشانه‌ها و علائم وقوع آن باید باشد. متأسفانه اطلاعات موجود بر این امر شهادت نمی‌دهند و نشانه و علامتی نیز که دال بر اراده حاکمیتی برای جلوگیری از ریخت و پاش دستگاهها باشد مشاهده نمی‌گردد. برعکس با بررسی هزینه‌های جاری دولت که از شش سرفصل زیر تشکیل شده است. ۱- جبران خدمت کارکنان ۲-

استفاده از کالاها و خدمات ۳- هزینه‌های اموال و دارائی ۴- یارانه‌ها ۵- رفاه اجتماعی و کمک‌های بلاعوض ۶- سایر هزینه‌ها. ملاحظه می‌شود که ردیف غیرشفاف "سایر هزینه‌ها" یعنی بند ششم هزینه‌های جاری دولت و محل انباشتن هزینه‌هایی که در ۵ ردیف دیگر موضوعیت ندارند و نمی‌گنجند اولاً "معادل حدود ۱۳۰۰۰ میلیارد ریال است (یک هزار و سیصد میلیارد تومان) ثانیاً" نسبت به سال ۸۱، رشد و حشتناکی نیز داشته است. منابع درآمدی دولت نیز در لایحه‌ی بودجه‌ی سال ۸۲، مشتمل بر ۷ بخش، به شرح زیر است، که به دلایل آتی الذکر غیر قابل تحقق می‌باشند و در صورت تحقق بخشی از آن نیز، فقط فشاریست بر مردم و مطالبه پول‌هایی از ملت؛ در حالیکه هم‌اکنون درصد تعیین‌کننده و قابل توجهی از ملت در زیر بار عدم توازن درآمد و هزینه، با معضلات و مشکلات معیشتی دست به گریبان هستند. اینک خیلی خلاصه به شرح ۷ ردیف درآمدی خواهم پرداخت:

۱- مالیاتها - در لایحه‌ی سال ۸۲، درآمد مالیاتی نسبت به مصوب سال ۸۱، دارای رشد ۹۷/۱۲ درصد است. در شرایطی که معاونت وزارت امور اقتصادی و دارائی پیش‌بینی کرده است تا پایان سال ۸۱، مبلغ مالیات وصولی برابر ۱۰/۴ هزار میلیارد ریال کمتر از رقم مصوب در قانون بودجه سال ۸۱ خواهد بود، یعنی در سال ۸۱ رقم در نظر گرفته شده و مصوب حاصل نمی‌شود، حال چگونه در سال ۸۲ مبنای ۸۱ رشد داده

شده است؟ براین اساس می توان گفت برای تحقق درآمد مالیاتی سال ۸۲، رشد درآمد مالیاتی در سال آینده، باید $35/5$ درصد باشد! ناگفته پیداست که حصول این نتیجه امری محال است!

۳ و ۲ - کمکهای اجتماعی و بلاعوض - در لایحه بودجهی ۸۲، رقم این ردیف صفر، لیکن دولت در عوض مبلغ ۲۴ هزار میلیارد ریال حق بیمه را که در این ردیف قرار دارد، به حساب درآمدهای اختصاصی خود منظور کرده است.

۴- درآمدهای حاصل از مالکیت دولت - این درآمد شامل سود سهام شرکتهای دولتی، سود وامهای دولت، سود حاصل از سرمایه گذاری دولتی در خارج از کشور و غیره است. رشد سرسام آور این ردیف که $123/8$ درصد است، به معنای عدم تحقق آن پیش بینی می شود.

۵- درآمد حاصل از فروش کالا و خدمات - این بخش از درآمد، گرچه تعیین کننده هم نیست، از رشد ۸ درصدی برخوردار است.

۶- درآمد حاصل از جرایم و خسارت - این ردیف هم نه رقم بالائی را تشکیل می دهد و نه رشد آن که $7/6$ درصد است تعیین کننده می باشد.

۷- درآمدهای متفرقه - این منبع درآمدی نیز همانند ردیفهای ۵ و ۶ بوده و دارای رشد $6/3$ درصدی است. لیکن فشاریست بر ملت.

همانطوریکه ملاحظه می فرمائید، رقم تعیین کننده بین ۷ مؤلفه فوق الذکر از منابع درآمدی، وصول مالیاتها می باشد که عدم

تحقق مالیاتها در سال ۸۱ برابر مصوبه مجلس، نمی تواند باعث افزایش آن در سال ۸۲، آنهم به اندازه ۳۵/۵ درصد رشد نسبت به عملکرد سال ۸۱ باشد. چنین بودجه نویسی و تصویب آن موجبات نگرانی جدی صاحب نظران را فراهم آورده است.

دولت برای تأمین بودجه‌ی مورد نیاز خود در سال ۸۲ علاوه بر ۷ ردیف مذکور در فوق تحت سرفصل "واگذاری داراییهای سرمایه‌ای" که مشتمل بر ۵ ردیف می باشد قصد دارد، که حدود ۱۲۶ هزار میلیارد ریال اخذ و هزینه نماید. مهمترین قسمت در این سرفصل، درآمد نفت می باشد.

براساس بند (الف) تبصره ۲۱، دولت می خواهد حدود ۱۵/۳ میلیارد دلار، از درآمد نفت را برداشت نماید. در حالیکه به حکم قانون برنامه پنجساله سوم، دولت حق ندارد بیش از ۱۱/۵۷۸ میلیارد دلار از درآمد نفت را در بودجه‌ی سنواتی منظور و هزینه نماید. به همین دلیل هر سال در ماههای پایانی سال لایحه‌ای فوریتی برای اصلاح این ماده از قانون برنامه توسط دولت به مجلس آورده شده و به سهولت نیز، برای برداشت اضافی از درآمد نفت، مصوب می شود. بدون در نظر گرفتن برداشت از صندوق ذخیره ارزی باید اعلام نمایم که اولاً ۹۷ درصد از درآمد حاصل در سرفصل "فروش و واگذاری داراییهای سرمایه‌ای" را در بودجه‌ی دولت، درآمد نفت تشکیل می دهد. ثانیاً در مقایسه رقم حاصل از درآمد نفت در بودجه‌ی سال ۸۲، نسبت به سال ۸۱، برداشت از این منبع، دارای رشد ۲۳/۱ درصد است.

درست برعکس شعارهایی که داده می‌شود! اگر کسی بگوید چرا؟ عرض می‌کنم، چون اقتصاد ما هر سال بیش از سال قبل متکی به اقتصاد تک محصولی نفت می‌شود و گذشته از آن نسل حاضر، تمام ثروت ملی که متعلق به نسلهای آینده نیز هست، دارد پیشاپیش هزینه‌ی بدون بازده می‌کند.

لذا، ملاحظه می‌فرمایید، علیرغم تن دادن، به استقراض خارجی و فروش اوراق مشارکت (بخوانید استقراض از ملت) و دخل و تصرف در منابع بانکی (بخوانید تصرف پولهای ملت). فروش ثروت‌های ملی و متعلق به نسلهای آینده و..... باز هم قطعاً به دلایلی که در بالا معروض شد، بودجه‌ی سال ۱۳۸۲، بایک کسر بودجه‌ی تعیین کننده روبروست. تبعات این کسر بودجه، بر اقتصاد ملی و ملت، به حقیقت مخرب و نگران کننده است.

ب- رعایت منافع ملی و مصالح مملکت

به طور منطقی توقع آنستکه لایحه‌ی بودجه که برنامه یکساله دولت و اصولاً حاکمیت است، بر پایه اصولی که در جهت منافع ملی و مصالح مملکت در راستای عملیاتی کردن اصول مصرح قانون اساسی به عنوان سند میثاق ملی و قوانین مصوب دیگر منجمله برنامه پنجساله سوم و بهبود شرایط سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور، باشد. باید‌ها و نبایدها در بودجه‌ی سالیانه، باید به وضوح درج و در عمل پیاده شود.

در لایحه‌ی بودجه‌ی سال ۱۳۸۲، به جز استفاده از چند واژه و

عنوان جدید، که از سال گذشته در ادبیات بودجه نویسی کشور متولد شد، می‌توان مدعی شد اتفاق چشم‌گیر دیگری نیفتاده است.

۱- وضعیت اقتصادی

هنوز، که هنوز است دیده می‌شود، که ۶۵ درصد بودجه‌ی کل کشور را، شرکتها و مؤسسات انتقاعی وابسته به دولت به خود اختصاص می‌دهند. دولت از این رهگذر تبدیل به یک کارتل بزرگ اقتصادی و موجب زیان به اقتصاد ملی و نابود کننده‌ی بخش خصوصی و اقتصاد رقابتی شده است.

وزارتخانه‌های ما، به جای آنکه به وظایف حاکمیتی خویش بپردازند، تبدیل به بنگاه اقتصادی شده و به بنگاهداری می‌پردازند. اکثر قریب باتفاق فسادهای مالی و ترویج فرهنگ رانت، عدم رشد مناسب سرمایه‌گذاری، عدم موفقیت در توسعه صادرات غیرنفتی، ناتوانی در جدائی از اقتصاد تک محصولی نفت و... همگی محصول بنگاهداری وزارتخانه‌ها و به فراموشی سپردن وظایف حاکمیتی است. متأسفانه در لایحه‌ی بودجه‌ی سال ۸۲ نیز همانند سال ۸۱، مشاهده می‌شود که دولت در تلاش است که وظایف حاکمیتی خویش را به بخش‌های خصوصی و تعاون در مواردی واگذار نماید، تا وزارتخانه‌ها فارغ البال تر به تصدی‌گری و بنگاهداری مشغول شوند.

بعد از پایان جنگ تحمیلی تا به امروز به ویژه در قانون بودجه‌ی ۸۱ و لایحه‌ی بودجه‌ی ۸۲، با عذر اینکه پروژه‌ای جدید شروع نمی‌شود، بخش عظیمی از پتانسیلها و استعدادهای خدادادی کشور، در نقاط و استانهای محروم و توسعه نیافته، به دلیل عدم وجود زیرساختها امکان از قوه به فعل درآمدن را نیافته و در چرخه اقتصاد ملی قرار نگرفته‌اند. این سیاست نه تنها باعث به جای ماندگی بیشتر نقاط و استانهای محروم شده است، بلکه موجب عدم استفاده از مزیت‌های ملی به نفع رونق اقتصادی و افزایش تولید ناخالص ملی و تبعات مثبت دیگر آن همچون ایجاد اشتغال و رفع بیکاری جوانان نیز گردیده، بیکاری را تشدید و فاصله فقیر و غنی را بیشتر نیز نموده است.

دولت نشان داده است، با بنگاهداری اقتصادی، نه تنها نتوانسته است بهره‌ای به ملت برساند، بلکه لطمات و صدمات متعددی را در حوزه‌های اقتصادی و سیاسی و اجتماعی به کشور وارد کرده است. چنانچه تراز مالی کارخانجات مصادره شده را در سال قبل از مصادره شدن، مبنا قرار دهیم و سود تحصیل شده را توسط صاحبان قبل از مصادره شدن اساس بگیریم و هر ساله این سود را در ضرایب تورم سالیانه ضرب و مبنای سود آن سال را تا به امروز در نظر بگیریم، می‌توانیم به سهولت ثابت کنیم که دولت نتوانسته است از کارخانه مصادره شده و سرمایه در اختیار گذاشته شده‌اش در حد سهامداران و مدیران قبلی، علیرغم استفاده از تمام اقتدارهای دولتی موفق باشد. بگذریم که در طی

دو دهه گذشته از محل منابع عمومی مبالغ معتدایی را نیز دریافت و مثلاً صرف توسعه و نوآوری این واحدها کرده است! در لایحه‌ی بودجه‌ی ۸۲، به دلیل عدم جهت‌گیری لایحه در راستای احکام برنامه پنجساله سوم و بعضاً نادیده گرفتن احکام قانونی و همچنین کم توجهی به مصوبات قانونی دیگر، همانند قانون "الزام دولت به جبران عقب ماندگیهای مناطق و استانهای توسعه نیافته" به صراحت باید گفته شود، که برنامه کاری سال ۸۲ دولت نیز در حوزه اقتصادی دنباله‌روی سیاستها و اعمال سالیان گذشته است و قطعاً تبعات منفی مزمن، تشدید خواهند شد. متأسفانه، با تحلیل لایحه‌ی بودجه‌ی سال ۸۲ نمی‌توان دریافت که سیاست کلی دولت در سال ۸۲، دارای چه مبنا و اهدافی است؟ دولت رفاه است؟ یا انواع دیگر اهداف را مدنظر دارد؟

۲- وضعیت سیاسی

بخشی‌نگری و عدم رعایت عدالت در همه‌ی زمینه‌ها، استفاده نکردن نقاط و استانهای محروم و توسعه نیافته از بودجه‌ها و امکانات و فرصتهای عمومی، شکاف گسترده و عمیق بین مناطق و استانهای محروم و برخوردار را عمیق‌تر و گسترده‌تر کرده است. تبعات منفی این شکاف، مطمئناً در حوزه سیاسی و امنیتی تأثیر گذار بوده و مشارکت همگانی را در امورکاهش خواهد داد. متأسفانه به جز، یک یا دو استان، تمام استانها و

مناطق توسعه نیافته، استانها و مناطق مرزی هستند. دولت، در قالب لوایح بودجه‌ی سالیانه، الزام دارد که به این امر مهم و حیاتی برای توسعه مشارکت ملت در امور و افزایش ضریب امنیت ملی و ایجاد وفاق و وحدت ملی، توجه و عنایت کافی کند. در حالیکه بهیچوجه توجه در خور و شایسته نشده است.

۳- وضعیت فرهنگی

در عصر انفجار اطلاعات و گسترش بدون مرز ارتباطات، در زمانیکه آموزش، تجارت و کلیه ارتباطات معمول، الکترونیکی شده است، ما هنوز مشکل کمبود مدارس و مراکز فرهنگی داریم. دل به این خوش کرده‌ایم که مبالغی برای توسعه فن‌آوری اطلاعات اختصاص داده شده است. در شرایطی که حتی کشورهای دیگر آسیائی که تا چند سال قبل، از کشور ما درآمد کمتری داشتند، امروز در مکانهای عمومی، به طور رایگان، امکان آموزش و استفاده از وسایل الکترونیکی و رایانه‌ای را برای ملت خویش فراهم نموده‌اند. تا از قافله در حال حرکت و رو به سوی قله در جامعه بین‌المللی جای نمانند. زبان بین‌المللی امروز داشتن اطلاعات و توان استفاده از امکانات الکترونیکی است. آیا شیوه‌های آموزش امروز ما، همگام با دنیاست؟ و کسانی را که آموزش می‌دهیم به درد دنیای امروز می‌خورند؟ یا هنوز باید غصه آنرا داشت که تعداد قابل توجهی از کودکان لازم‌التعلیم ما، در روستاهای مناطق و

استانهای محروم، شانس همین آموزش را نیز نداشته و به مدرسه نمی‌روند؟ و یا در مدارس کپری کلاس آنها تشکیل می‌شود؟ جا دارد، به دولت قانونمدار تذکر داده شود که اجرای اصل ۱۵ قانون اساسی و تدریس زبانهای دیگر اقوام ایرانی در کنار زبان فارسی چه شد؟ به چه دلیل نباید اثری از اجرای این اصل از قانون اساسی در لایحه‌ی بودجه باشد؟ در شرایطی که برای تدریس زبان فارسی در دیگر کشورهای دنیا، سیاست‌گذاری شده و ردیف بودجه تعیین گردیده است!! آیا این بی‌توجهی به قانون و یک تبعیض آشکار نیست؟

۴- وضعیت اجتماعی

ناگفته پیداست، که عرصه اجتماع و جامعه، آئینه تمام نما و بازتاب دهنده‌ی معضلات اقتصادی و مشکلات سیاسی و کمبودها و محدودیتهای فرهنگی است. بیماری اقتصادی و عدم اقسام برای شفا دادن و بهبود آن، موجب عدم رشد سرمایه‌گذاری و بالتیجه عدم رشد اقتصادی و تولید ناخالص ملی خواهد شد. ثمر این اقتصاد، تقلیل درآمد سرانه و عدم تطابق درآمد خانوار با هزینه، گرانی، تورم و توسعه بیکاری است. جامعه‌ای که از عدم رعایت عدالت اجتماعی در همه‌ی زمینه‌ها در رنج باشد و از نگرش متداول شهروند درجه ۱ و درجه ۲، به خود آزرده است. چنانچه مشکلات اقتصادی را نیز به آن تحمیل نمائیم، جامعه‌ای متفرق و عصبی، مأیوس و بدون نشاط خواهد

بود. طبیعی است در چنین جامعه‌ای فضایل اخلاقی و ارزش‌ها کمرنگ و ناهنجاری‌هایی چون اعتیاد، بی‌بند و باری، دزدی، دروغ‌گوئی و تجاوز به حقوق یکدیگر رشد خواهد داشت. اگر تا به امروز نیز ناهنجاری‌های اجتماعی به حد بحرانی و غیرقابل کنترل نرسیده است. با قاطعیت و بدون تعارف باید به حساب نجابت و شرافت و اصالت و عمق ریشه فرهنگی ملت رشید ایران گذاشت و لاغیر.

نتیجه:

بنا به آنچه که معروض شد و در ذیل نکات بارز آن در جمع بندی مجدداً ذکر می‌گردد:

۱- کسری شدید و قابل توجه در لایحه‌ی بودجه‌ی سال ۱۳۸۲ و تأثیرات بسیار وخیم این کسر بودجه بر جامعه.

۲- رعایت نکردن اصل استفاده‌ی بهینه و به جا از مبالغ بودجه، با توجه به اعتبارات در نظر گرفته شده، به منظورهای مختلف در لایحه‌ی بودجه‌ی سال ۱۳۸۲

۳- عدم سمت‌گیری درست بودجه، در جهت رفع مشکلات و بهبود وضعیت در حوزه‌های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی

۴- عدم توجه به احکام و اصول قانون اساسی همانند رعایت عدالت در همه‌ی زمینه‌ها و اجرای اصول معطل این قانون و بی‌توجهی به قانون برنامه پنجساله سوم و قوانین مصوب دیگر همچون قانون "الزام دولت به جبران عقب ماندگی‌های مناطق و

استانهای محروم و توسعه نیافته"

۵- عدم توجه لایحه بودجه‌ی سال ۱۳۸۲ به شرایط ویژه و حساس منطقه و کشور و نداشتن یک سیاست کلی منطبق بر روز در این لایحه که برنامه سال آینده دولت باشد.

اینجانب با لایحه بودجه سال ۱۳۸۲ مخالف بوده، از مجلس محترم درخواست دارم که به این لایحه رأی مثبت ندهد. پیشنهاد می‌کنم، برای جلوگیری از ایجاد مشکل برای دولت محترم و دیگر دستگاه‌هایی که ادامه‌ی فعالیت آنها منوط به تصویب این بودجه است:

مجلس محترم، ۳- (سه دوازدهم)، رقم پیشنهادی دولت را تصویب و لایحه را^۲ برای اصلاح و رفع اشکالات به دولت محترم برگرداند. دولت موظف باشد، تا تاریخ اول اردیبهشت ماه ۸۲، با همکاری کمیسیونهای تخصصی مجلس شورای اسلامی، لایحه‌ی بودجه‌ی ۸۲ را اصلاح و مجدداً تقدیم نماید. مجلس شورای اسلامی نیز حداکثر تا پایان اردیبهشت ماه ۸۲ لایحه‌ی اصلاح شده را مصوب و ابلاغ نماید.

**متن نطق قبل از دستور مهندس بهاءالدین ادب،
نماینده کردستان در مجلس شورای اسلامی در روز
یکشنبه مورخ ۸۲/۹/۲**

موضوع سخن امروز بنده "حقوق ملت" است. مملتی که در لفظ ولی نعمت مسئولین هستند و در عمل تکلیف ایشان فقط تبعیت محض است و ضامن به انجام وظیفه، یعنی در پای صندوقهای رای حضور پیدا کردن، در راه پیمائیها حاضر شدن، همواره در صحنه، و گوش به فرمان بودن، رنج دیدن و نرنجیدن، چشم و گوش بسته، دنباله روی کردن، جفا دیدن و وفا کردن و موارد متعدد دیگر از همین قبیل.

فصل سوم قانون اساسی کشور ما، یعنی سند میثاق ملی، و یا به عبارتی بهتر خونبهای شهدای گرانقدرمان، اختصاص به حقوق ملت دارد. از اصل ۱۹ تا اصل ۴۲ یعنی ۲۳ اصل از قانون اساسی، اصولیست که مبین حقوق ملت است. شایسته است یک بار دیگر عناوین این اصول از ۱۹ تا ۴۲، را ذکر و به فراخور

فرصت و زمان باقی مانده، به شرح چند اصل از این فصل یعنی فصل حقوق ملت پرداخته و عملکرد حاکمیت در این فصل را توضیح بیشتری دهم. لذا به استحضار می‌رسانم که:

(اصل ۱۹، اصل تساوی حقوق) (اصل ۲۰، اصل حمایت قانونی یکسان) (اصل ۲۱، تضمین حقوق زن) (اصل ۲۲، اصل مصونیت حیثیت، جان، مال و...) (اصل ۲۳، منع تفتیش عقاید) (اصل ۲۴، آزادی مطبوعات) (اصل ۲۵، اصل منع سانسور) (اصل ۲۶، آزادی احزاب و جمعیت‌ها) (اصل ۲۷، آزادی تشکیل اجتماعات) (اصل ۲۸، حق داشتن شغل) (اصل ۲۹، برخورداری از تأمین اجتماعی) (اصل ۳۰، آموزش و پرورش رایگان) (اصل ۳۱، حق داشتن مسکن) (اصل ۳۲، منع دستگیری افراد) (اصل ۳۳، منع تبعید) (اصل ۳۴، حق دادخواهی) (اصل ۳۵، حق انتخاب وکیل) (اصل ۳۶، حکم به مجازات و اجرای آن) (اصل ۳۷، اصل برائت) (اصل ۳۸، اصل منع شکنجه) (اصل ۳۹، اصل منع هتک حرمت و حیثیت) (اصل ۴۰، منع اضرار به غیر) (اصل ۴۱، حق تابعیت کشور) (اصل ۴۲، تابعیت اتباع خارجه).

حال از خود سوال کنیم، به راستی از نظر حاکمیت، اصل ۱۹، در عمل درست اجرا شده است؟ آیا همه ملت، برابراین اصل عملاً دارای حقوق برابرند؟ یعنی در کشور ما در زمان اجرای قانون و ادای حقوق قانونی ملت، فرقی بین آنها به مناسبت نژاد و زبان و قومیت وجود ندارد؟ یعنی شهروند درجه ۱ و درجه ۲، خودی و غیر خودی نداریم؟ آیا برابر اصل بیستم قانون اساسی همه آحاد

ملت اعم از زن و مرد، از همه حقوق انسانی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی یکسان برخوردار، و در حمایت قانون به طور مساوی قرار دارند؟ اصل بیست و یکم و ادای حقوق زنان چطور وضعی دارد؟ آیا اجزای پنجگانه این اصل عملاً محقق شده است؟ آیا جهت گیرها و رویکردها در خصوص حقوق زن به گونه‌ای هست، که در ربع قرن دوم عمر، بشود امیدوار بود که نصف این حقوق و اهداف این اصل نیز محقق شده باشد؟ یا حقیقت و واقعیت‌های عینی با کمال تأسف پیامی عکس اهداف این اصل را دارند؟ به روشنی در اصل بیست و دوم آمده است که، حیثیت، جان، مال، حقوق، مسکن و شغل اشخاص از تعرض مصونست، مگر در مواردی که قانون تجویز کند. خطرات تلخ و گزنده فراوانی از عدم اجرای این اصل و عکس آن عمل کردن را، ملت در حافظه خویش دارد و زخمهای فراوانی نیز از تجاوز به حیثیت، جان و مال، حقوق مسکن و شغل شهروندان بر پیکر ملت وجود دارد. نمونه بارز و واضح آن که بالاخره عیان شد. فاجعه وحشتناک قتلهای زنجره‌ایست. خدا می‌داند تا چه اندازه‌ای، حیثیت، جان، مال و همه چیز انسانهای بی‌گناه دیگر توسط کسانی که همانند عاملان و آمران قتلهای زنجره‌ای می‌اندیشند مورد تجاوز قرار گرفته و کسی از آن مطلع نشده است!! در اصل بیست و سوم قانون اساسی، تفتیش عقاید و منع و اعلام شده است که، تفتیش عقاید ممنوع است و هیچکس را نمی‌توان به صرف داشتن عقیده‌ای مورد تعرض و مواخذه قرار داد!! کدام

ایرانی است که نداند، حتی یک سرباز وظیفه جوان نیز به خود اجازه میداد و می‌دهد که در عقاید مردم تفتیش و تجسس نماید؟ و کدام هموطن است که بارها تعرض به حریم اشخاص و مواخذه و محکیمت افرادی را به خاطر داشتن عقیده ندیده، یا خود لمس نکرده باشد؟ آیا مطابق آنچه در اصل بیست و چهارم آمده است، نشریات و مطبوعات در بیان مطالب آزادند؟ اگر این آزادی وجود دارد، پس تمسک به قانون کهنه و پوسیده و غیر مرتبط اقدامات تامینی برای بستن این همه روزنامه و نشریه چیست؟ چرا همین مصوبه اخیر مجلس در خصوص محدودیت توقیف موقت نشریات از طرف شورای محترم نگهبان مردود شد؟ اصل بیست و پنجم یا اصل منع سانسور، می‌گوید که بازرسی و نرساندن نامه‌ها، ضبط و فاش کردن مکالمات تلفنی، افشای مخابرات تلگرافی و تلکس، سانسور، عدم مخابره و نرساندن آنها، استراق سمع و هر گونه تجسس ممنوع است، مگر به حکم قانون؟ اگر تعریف قانون مصوبات مجلس است، حداقل بنده به یاد ندارم که مجلس جواز بازرسی نامه‌ها و استراق سمع و تجسس را به هیچ دستگاهی داده باشد. در حالی که دستگاه‌های مختلف منجمله دستگاه‌های موازی اطلاعات، که خود بدون مجوز قانونی ایجاد شده‌اند، بنا به شواهد، انواع و اقسام تجسس‌ها و ورود به مکالمات و حریم خصوصی اشخاص را، انجام داده و هنوز هم می‌دهند شایسته است در همین جا این مطلب را عرض کنم که، امروز در کشور ما، نهادهای دیگری نیز

متأسفانه به موازات مجلس اقدام به قانون گذاری کرده و مصوبات آنها با کمال تأسف حکم قانون را نیز پیدا کرده است!! از اصول بیست و پنجم تا سی و دوم یعنی اصولی که بحث احزاب و جمعیت ها و تشکیل اجتماعات و حق داشتن شغل و برخورداری از تامین اجتماعی، از نظر بیکاری، از کار افتادگی، بی سرپرستی، آموزش و پرورش رایگان، داشتن مسکن متناسب با نیاز و غیره که عدم تحقق آنها و متوقف ماندن این اصول اظهار من الشمس است. می گذرم، تا در این فرصت به اصل سی و دوم بپردازم، در اصل سی و دوم آمده است که، هیچکس را نمی توان دستگیر کرد، مگر به حکم قانون، در صورت بازداشت، موضوع اتهام باید با ذکر دلایل بلافاصله کتبا^۱ به متهم ابلاغ و تفهیم شود و حداکثر ظرف مدت بیست و چهار ساعت پرونده مقدماتی به مراجع صالحه قضائی ارسال و مقدمات محاکمه در اسرع وقت فراهم گردد، متخلف از این اصل طبق قانون مجازات می شود!! به نظر بنده، تخلفهای آشکار و متعدد و به تواتر از این اصل و تجاوز به حقوق ملت به قدری روشن و عیان است که نیاز به هیچ توضیح و ذکر مصادیق فراوان تخلف وجود ندارد. همه ملت ایران شاهد دستگیریهای گسترده و بازداشت های موقت و طولانی مدت و عدم تشکیل به موقع دادگاه و نگهداری زندانیان بازداشت موقت شده به مدتهای طولانی در سلولهای انفرادی بوده و هستند این واقعیت تلخ از نکات بارز عدم رعایت حقوق قانونی ملت، که در این اصل ذکر شده است می باشد. از اصول

بعدی نیز به دلیل ضیق وقت صرف نظر کرده و به اصول سی و هفتم و سی و هشتم و سی و نهم که دلالت بر برائت همه ملت دارند و یا بحث منع شکنجه می نمایند و یا ممانعت از هتک حرمت و حیثیت بازداشت شدگان و زندانیان را بیان کرده اند، می پردازم. مباحث مطروحه فی مابین طرفدار حقوق ملت از یک طرف و شورای محترم نگهبان در این مورد که اصل بر برائت است و همه دارای صلاحیت می باشند بحثی است که همه ملت از آن آگاهند، می خواهم بگویم که از نظر خیلی از تصمیم گیران و تصمیم سازان بر خلاف حکم قانون اساسی، اصل بر عدم برائت و عدم صلاحیت است، مگر خلاف آن ثابت شود!! ناگفته پیداست که این نظریه مسئولین تا چه اندازه در تبیین و تناقض با اصل سی و هفتم قانون اساسی است که اصل را بر برائت مقرر کرده است. در اصل سی و هشتم شکنجه منع شده و متخلف از این اصل طبق قانون باید مجازات شود. طی سالیان اخیر که تا حدودی توسعه سیاسی محقق شده و مردم می توانند آزادانه، آنچه را، که در زندان ها بر آنها رفته است بیان کنند، ملاحظه می شود که منع و قبح شکنجه به کلی از بین رفته، انواع شکنجه ها از نوع سفید تا دیگر گونه های آن و نگهداری محبوسان به مدتهای طولانی در سلولهای انفرادی رواج کامل دارد و با شهادت کامل مصوبه اخیر مجلس برای پیوستن به کنوانسیون منع شکنجه رد می شود. بارها شاهد بوده ام که چگونه حیثیت و حرمت متهمین قبل از صدور حکم دادگاه و

اثبات جرم، با استفاده از ابزار رسانه‌ای، هتک شده و با آبروی
آحاد ملت بازی شده است.

مواردی که در فوق معروض شد از مصادیق عدم اجرای قانون
اساسی و حقوق ملت است. حال از خود سوال کنید در این
اوضاع و احوال نباید بحث عدم رعایت حقوق بشر مطرح شود؟
آیا نباید نگران رنجش ملت شد؟ شاید معدودی خوشحال هم
باشند، که این رنجش تحقق یافته، و نتیجه عملی آن این باشد که
ملت در انتخابات شرکت نکنند. شاید، بتوان این احتمال را داد
که بی توجهی به حقوق ملت در قانون اساسی نیز یک تاکتیک
برای رسیدن به اهدافی خاص باشد. لذا، ملت باید هشیار باشد و
با هوشیاری از حقوق قانونی خود دفاع و آن را موکداً و با
صراحت و بدون لکنت زیان، مطالبه نماید. برآیند افکار عمومی
و خرد جمعی باید در جهت وادار کردن قانون‌گریزان و قانون
شکنان به رعایت قانون و احترام به قانون حقوق ملت باشد.
شایسته است حرکت و تداوم در پایداری و پویایی ملت به
صورتی باشد که کسی نتواند فراتر از قانون عمل کند. با اتحاد و
اتفاق و هوشیارانه عمل کردن می‌توان به خواستها و منافع ملی
رسید. با رعایت حقوق ملت و حفظ کرامت انسانی تمامی
شهروندان و رعایت عدالت در همه زمینه‌ها و در یک کلام، با
مرعی داشتن حقوق بشر می‌توان دشمنان ملت و مملکت را
ناامید کرد، نه با شعار.

